

Рейтинг QS BRICS: побороться с Поднебесной

Российские вузы незначительно ухудшили свои позиции в QS University Rankings стран БРИКС после удвоения числа оцениваемых учебных заведений. Тем не менее они показали неплохой рост по отношению к собственным показателям прошлых лет. Основные факторы продвижения отечественных университетов на мировом рынке образования обсудили на площадке МИА «Россия сегодня».



Региональный директор по Восточной Европе и Центральной Азии рейтингового агентства QS **Зоя Зайцева** отметила, что усилия, которые прилагают университеты и государственные органы к повышению узнаваемости и конкурентоспособности вузов России, приносят свои плоды. В то же время серьёзно выросло количество заявок на участие в рейтинге из традиционно весьма инертных Китая и Индии. Ситуация с числом российских университетов достаточно стабильная: все, кому рейтингование было интересно, уже им охвачены, участвуют в сборе и анализе данных.

В 2015-м анализировались показатели более 500 университетов, результаты первых 200 опубликованы. Большинство из 53 российских участников, особенно тех, которые находятся за пределами первых 70–80, показали позитивную динамику. Как объяснила З. Зайцева, чем ближе к пьедесталу, тем сложнее двигаться вверх, гораздо больше шансов подняться с 250-го места на 150-е. Колебания в пределах пяти позиций эксперты считают статистической нормой, поэтому переживать, что МГУ сместился с третьего места на четвёртое, не стоит. Более того, анализ причин, по которым тот или иной университет в рейтинге спустился вниз, показывает, что вуз улучшил свой прошлогодний показатель. Просто его опередили китайские или индийские университеты, у которых бюджет в разы больше.

К сожалению, работодатели, выпускники вузов пока недостаточно активно участвуют в так называемых «академических опросах», а это значит, что университеты недобирают баллы.

Как и в прошлом году, первые два места в рейтинге получили участники из Китая — университет Цинхуа и Пекинский университет. За ними следует ещё один вуз этой страны — университет Фудань, поднявшийся с пятой строчки и занявший прошлогоднее место МГУ. Сильные позиции китайской высшей школы не удивляют, если учесть, что больше в образование инвестируют только США. Замыкает топ-5 Индийский научный институт в Бангалоре, попавший в рейтинг впервые. Индия также анонсировала рост ассигнований на высшее образование, что должно привести к созданию новых технологических университетов, которые через семь — девять лет потеснят вузы тех стран, которые вкладывают меньше в высшее образование.



В прошлом году НИТУ «МИСиС» впервые попал в первую сотню лучших университетов стран БРИКС по версии QS. Нынешнее 89-е место ректор **Алевтина Черникова** называет большой победой. Поступательное движение — это результат работы всего коллектива университета:

— Стратегия, которую мы реализуем, доказывает свою состоятельность. В университете разработана программа профессиональной навигации, направленная на поиск талантов по всему миру, и она даёт результаты. Если в 2012 г. к нам поступили около 400 иностранных студентов, в 2013-м — 600, то в 2014 г. уже 1,3 тыс. Сегодня доля студентов из ближнего и дальнего зарубежья составляет 16%, представлены 52 страны. Кроме профнавигации мы реализуем разработанный совместно с Кембриджским университетом проект «Время учиться в России» — создаём новые магистерские программы, в том числе на английском языке. Стоит отметить, что на протяжении почти 10 лет в университете формируется англоязычная среда. В прошлом году запущен на полную мощность Центр изучения русского языка как иностранного, который помогает студентам-иностранцам осваивать технические предметы. В рамках программы «5–100» мы имеем возможность открывать новые научно-исследовательские лаборатории и

образовательные центры, к руководству которыми через открытые международные конкурсы приглашаем ведущих учёных мира. МИСиС стал одним из лидеров в создании открытых онлайн-курсов, и это также способствует известности вуза.



Уверенно движется по рейтинговой лестнице НИЯУ МИФИ. С 65-го места в 2013 г. университет поднялся на 51-е. По мнению ректора **Михаила Стриханова**, участие в международном рейтинговании полезно и университету, и системе высшего образования в целом. Это некое зеркало, в которое нужно заглядывать, чтобы вовремя выявлять проблемы.

Руководитель МИФИ затронул идеологический вопрос: насколько российскому вузу необходимо быть похожим на ведущие западные вузы? Понятно, что всегда нужен баланс отечественных традиций и мирового опыта. Полностью замыкаться в себе неправильно, но игнорировать наши национальные особенности тоже нельзя. МИФИ, который в силу своей тематики является частично закрытым университетом, должен постоянно искать этот баланс. Международное рейтингование, в частности, подтвердило, что одной из важнейших задач преподавателей является научная деятельность. Позиция профессора, который только учит, не совсем правильная, особенно если он работает на профильной кафедре.

— Преподаватель, не занимающийся наукой, не обладает квалификацией, достаточной для подготовки специалистов высокого уровня. Конечно, есть гениальные педагоги, которые должны только преподавать, но их немного. И странно требовать публикаций от преподавателей кафедры физкультуры, если она непрофильная. Нужна новая номенклатура преподавательских должностей с различными квалификационными требованиями, как это принято на Западе, где есть понятия *lecturer* и *faculty member*, — считает М. Стриханов.

Другой важный критерий сопоставления российских и западных вузов — администрирование и управление. Как отметил ректор МИФИ, российская административная система совершенно не соответствует зарубежным аналогам. Отечественный университет с трудом можно назвать успешно функционирующей бизнес-моделью. К этому качеству нужно двигаться, преобразуя привычные административные структуры в сервисные, работая по линии PR, HR и т.д.



Сразу на девять позиций поднялся в новом рейтинге РЭУ им. Г.В. Плеханова. Это единственный не технический российский вуз, который продемонстрировал такой рост. Как отметил ректор университета **Виктор Гришин**, подъём оказался для университета сложнее, чем для других участников, ведь вуз по российской классификации рядовой: не исследовательский, не федеральный, не вошёл в программу «5–100». Кроме того, экономическая проблематика за рубежом несколько иная, чем в нашей

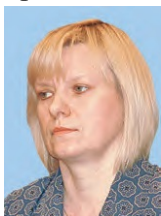
стране.

— Наши публикации по экономическим моделям, стратегиям развития не всегда вызывают интерес на Западе, тем не менее мы провели серьёзную работу. За семь лет количество статей в Scopus увеличилось в семь раз, а за последние три года — в пять раз.

Плюс ко всему вот уже три года университет находится в состоянии модернизации, присоединяет вузы, которые по своему статусу и квалификации персонала уступают РЭУ.

Место в рейтинге эксперт в качестве основной задачи не рассматривает, считая, что это лишь инструмент повышения качества образования.

— Мы заимствуем опыт лучших вузов, привлекли достаточно много зарубежных преподавателей, почти на каждом факультете появились англоязычные программы. С каждым годом у нас всё больше иностранных студентов. Профильное министерство поддерживает эту работу, поскольку количество выпускников российских школ не увеличивается, — сказал В. Гришин.



Проректор по связям с федеральными органами власти Дальневосточного федерального университета **Татьяна Леонова** прокомментировала факторы успеха своего вуза.

— Первое, чего мы достигли, — определились со стратегическими направлениями научной деятельности. Это прежде всего биомедицина и

биотехнологии, Мировой океан и Арктика, школа региональных исследований, связанных с Азиатско-Тихоокеанским регионом. Университет становится основной площадкой выхода России в АТР. Важный вектор развития — интернационализация. Обучение по магистерским программам ведётся на английском языке. Профессора из других стран с удовольствием приезжают в наш университет, читают лекции, возглавляют лаборатории и научные проекты. В настоящее время у нас обучаются 1,9 тыс. иностранных студентов, представляющих 46 стран, в следующем году их будет 2,5 тыс. В этом году открыты семь летних школ для иностранных студентов. По плану, к 2020 г. доля студентов из зарубежья составит 30%.

Мы видим точки роста: это прежде всего общение с работодателями, целенаправленная работа с «академическими опросами».



Нестандартные, иногда рискованные шаги могут привести даже «слабый и неузнаваемый» вуз к успеху в международном рейтинге. Кейс Балтийского федерального университета им. И. Канта представил проректор по развитию и стратегическому планированию **Тимур Галеев**.

— Понимая, что не можем соперничать с вузами, популярными ещё в советские времена, мы искали конкурентоспособные в глобальном масштабе нишевые направления, притом не очень развитые в других университетах.

Одним из них стала биомедицина. Мы с нуля создаём новые проекты, в частности несколько лет назад открыли медицинский институт, престиж которого сегодня не вызывает сомнений. Кроме того, сфокусировались на молекулярной биологии и рентгеновской тематике и стали предлагать учёным и преподавателям, приехавшим в Калининград, не просто место в развивающемся университете, а комфортные условия работы и жизни. Наконец, мы сделали ставку на молодых специалистов и даём им возможность развиваться. С одной стороны, это риск, потому что не приглашаем состоявшихся учёных, которые обеспечивают большие индексы Хирша, представляют известные научные школы. С другой — есть все условия для создания нетривиальных прорывных проектов. В частности, университет инициировал разработку Национальной платформы в области нейротехнологий. Мы оснащаем это направление кадрами и оборудованием практически с нуля.



Поднявшись в рейтинге на одну ступеньку, МГТУ им. Баумана занял в этом году 35-е место. По мнению ректора университета **Анатолия Александрова**, сами по себе рейтинги заслуживают уважения, но странными кажутся попытки определить, что сделано вузом за год для улучшения показателей. Ведущий оборонный, космический университет, ныне отмечающий своё 180-летие, выпустил более 200 тыс. высококвалифицированных инженеров. Все технологические революции XX в. в нашей стране осуществлялись под руководством выпускников Бауманки или с их участием. Безусловно, успех невозможен без хорошо сформулированной программы развития. За последние пять лет в МГТУ появились 14 межкафедральных, междисциплинарных инженерных центров международного класса, работать в которых почитают за честь учёные с мировым именем. Улучшение позиций российских университетов говорит о желании быть заметными на мировом образовательном ландшафте. Но важно не перегнуть палку и помнить о том, что существуют важные достижения, которые рейтинг не берёт в расчёт, считает А. Александров.

— Объём НИОКР в университете за последние шесть лет достиг 5 млрд рублей, но в рейтинге не учитывается эта наша сильная сторона. Безусловно, важно, чтобы российских учёных цитировали в зарубежных научных изданиях, но давайте задумаемся: рейтинг цитирования Королёва — 0, Туполева — тоже 0. В России есть много уважаемых научных журналов, которые следует развивать, они тоже должны занимать рейтинговые позиции в мировой публицистике. Нельзя публиковаться только за рубежом, должно быть оптимальное сочетание. Специфику следует учитывать и при оценке такого показателя, как количество преподавателей с PhD. В России приняты другие степени: кандидат, доктор технических наук, но на Западе нет таких советов, в которых наши учёные могли бы получать PhD. Это тоже не отражает рейтинг.

Для того чтобы упрочить своё положение на мировом образовательном рынке, мы четыре года назад совместно с Харбинским политехническим университетом создали Ассоциацию

технических университетов России и Китая. В неё входят 40 вузов, которые обмениваются молодыми специалистами, изучают язык партнёров. Мы видим, что китайские коллеги испытывают потребность в нашем интеллектуальном капитале. Вообще, сегодня уже не говорят о стагнации российского образования, о том, что за кем-то не успеваем. Образование в нашей стране добротное, известное, и у нас достаточно много университетов мирового класса. Успех завтрашнего дня — в объединении сильных сторон и понимании слабостей.



Итоги обсуждения подвёл заместитель министра образования и науки РФ **Александр Климов**.

— Важны не только финансирование, но и те подходы, которые используют университеты в своей деятельности по достижению глобальной конкурентоспособности. С 1 апреля 2015 г. Россия является председательствующей страной в БРИКС. Это очень важно, потому что мы планируем долгосрочное сотрудничество. В программе на этот и следующие годы есть такой важный вопрос, как создание сетевого университета стран БРИКС. Рейтинг, который опубликован в третий раз, даёт возможность ориентироваться на университеты, занимающие высокие позиции. Сотрудничая с ними, мы можем повысить мобильность студентов и преподавателей, достичь серьёзных результатов в выполнении программ, приоритетных для всех стран БРИКС. Не следует воспринимать рейтинг лишь как площадку для конкуренции; в нём содержится очень ценная информация, способствующая развитию двустороннего и многостороннего сотрудничества в образовательной и научной сферах.

Для нас любой рейтинг — это инструмент повышения качества образования, такой же, как мониторинг, позволяющий провести «проверку снизу». Рейтинги помогают определить лучшие вузы и дать остальным ориентир для выявления приоритетов развития.

Правительство РФ, Минобрнауки России реализуют ряд программ, направленных на повышение конкурентоспособности высшей школы и создание в регионах опорных университетов. Сегодняшние успехи не случайны, это результат целенаправленной совместной работы Минобрнауки России и университетов. Надеюсь, что в этом рейтинге мы увидим больше российских вузов, которые способны сделать нашу экономику более диверсифицированной, более инновационной.

В заключение Зоя Зайцева отметила, что российские вузы, перестав бояться выходить на международную арену и переборов «природную скромность», стали больше рассказывать о своих достижениях. Однако ещё не во всех университетах есть отделы маркетинга и PR, не все владеют инструментами продвижения и рекламы. Тем не менее информационных поводов достаточно много: создаются инновационные предприятия, выпускается наукоёмкая продукция, заметны успехи выпускников. Информационная работа выходит на первый план.