

ЭТНОСФЕРА: АНАЛИЗ СУБЭТНОСОВ

Айгуль Илебаева, научный сотрудник отдела политологии Института философии и политико-правовых исследований НАН Кыргызстана

В данной статье анализируется понятийно-категориальный аспект субэтнуса. Показана роль и значение субэтнических групп в процессах этнического ренессанса.

Ключевые слова: пассионарная теория, этногенез, субэтническая группа, субэтническая общность, трайбализм.

This article is about comprehensible-categorical criterion of the sub ethnic. It shows the role and the meaning of the sub ethnic relation in the process of the ethnic renaissance.

Keywords: the theory of the passion, ethnic regional, sub ethnic relationship, configuration, tribalism.

Иерархия субэтносов показывает нам четкую картину того, что в каждой определенной стране имеются отношения, которые называются субэтническими.

Термин «субэтническая группа» (фр. sous-group ethnique, англ. sub-ethnic group) начал употребляться во франкоязычной литературе с XIX века,¹ в англоязычной литературе с начала XX века,² зачастую, обозначая этнические группы внутри расы.

В контексте этих представлений можно попытаться дать общее определение этнической группы, как общности, на основе культурной самоидентификации по отношению к другим общностям, с которыми она находится в фундаментальных связях. Этими другими могут быть не только контактирующие культурные общности, но и более широкие социальные и культурные коалиции, например, государственные образования. Самоидентификация может осуществляться как через взаимоисключающую оппозицию, так и через осознаваемую отличительность, как одного из элементов множественной идентичности. В данном случае понятие «этнические группы» является синонимом более широко употребляемых в отечественной литературе понятий «народ» в этнокультурном смысле, «этническая общность» – этнос.³

Рост популярности этнической интерпретации был обусловлен целым рядом факторов. Именно в теории этноса, созданной советскими этнографами, был наиболее детально разработан органический подход, при котором естественная общность может действовать как единое коллективное тело, коллективная личность. Этнос обладает полным набором характеристик, удобных для описания иерархии, – это неформальная группа, которая имеет в основе трайбалистские отношения, т. е. кровно-родственные связи, у этноса есть общее самосознание, свои интересы и четкое деление на «своих» и «чужих».

Существует точка зрения, что субэтнوسы (или историко-культурные области) возникли в глубокой древности – не менее 2 тыс. лет тому назад.

Есть убеждение, что регионы (субэтнوسы) занимают определенные социальные ниши в обществе. Наблюдается закрепление этнических и субэтнических групп в определенных профессиях, экономических сферах, социальных нишах, в результате чего ориентации, связанные с различными экономическими, социальными и профессиональными положениями, объединяются с этнической или субэтнической принадлежностью. Образуется своеобразная структура – своего рода пирамида этносов, профессиональных групп и социальных сфер, которая способствует переходу в этническую плоскость многочисленных направлений, связанных с перерастанием власти, реформированием экономики и разделом государственной собственности.

Среди научных работ особое место занимает социобиологическое направление исследования этнических общностей Льва Гумилева. В своих монографиях автор рассматривает вопросы формирования этноса, его закономерностей расцвета и упадка. Он считает этнос явлением географическим, рекомендует его изучение, как природного явления.⁴

С точки зрения Гумилева, каждый этнос имеет свою структуру, представляющую собой дифференцированную и регламентированную систему межличностных взаимоотношений, строго определяющую норму отношений между собой. «Эта норма негласно существует во всех областях жизни и быта, воспринимаясь в данном этносе и в каждую отдельную эпоху как единственно возможный способ общежития»⁵. Возникновение той или иной этнической структуры начинается с объединения симпатизирующих друг другу людей. Одни активные люди привлекают на свою сторону, располагают к себе других активных людей. В результате их неосознанной взаимной тяги и формируются консорция, конвиксия, этнос, субэтнос.⁶

Субэтнос – понятие, введенное Л. Гумилевым в пассионарной теории этногенеза. Это этническая система, выделяющаяся внутри этноса своим стереотипом поведения и противопоставляющая себя окружению на основе взаимной комплиментарности составляющих ее членов. Субэтнос – этнический таксон ниже рангом чем этнос. Наличие разнообразных субэтносов – важный признак устойчивости этноса, так как субэтноты делят между собой функции, находясь в отношениях симбиоза. Путем неантагонистического соперничества субэтноты делают внутреннюю структуру этноса наиболее гибкой, не нарушая его единства.

В процессе этногенеза субэтноты возникают и рассасываются (в той или иной степени безболезненно), сменяясь другими. Так, в ходе российского этногенеза выделялись субэтноты казаков, поморов, сибиряков («челдонов»), старообрядцев и др. В этносе, как правило, выделяется субэтнос, играющий ведущую роль: в России, например, возник и лидировал до начала XX в. субэтнос дворян. Некоторые субэтноты являются реликтовой формой ранее существовавших самостоятельных этносов – так, оригинальный романский этнос провансальцев превратился в ходе этногенеза в субэтнос французского этноса.

Субэтноты могут выступать в различной форме – как этнографические группы, живущие на определенной территории, как сословия, как конфессиональные общины и т. д. Но критерием их выделения всегда служат поведенческие особенности и противопоставление остальным членам этноса (на основе взаимной симпатии членов субэтноса) при сохранении этнического единства.

Субэтническая группа – общность людей, которая проживает компактно и является органической частью своего этноса, но обладает групповыми особенностями культуры и осознает свое отличие от остальной части общества. В отличие от этнографической группы, субэтническая обладает самоназванием и двойственным самосознанием – принадлежности к этносу и субэтносу одновременно (казаки в составе русских, нагайбаки в составе татар). По происхождению субэтноты могут возникнуть в результате территориального обособления части этноса, как например, колымчане у русских (этнотерриториальные группы); быть остатками прежнего родоплеменного деления, как тоджинцы у тувинцев, или возникнуть в результате незавершенности процесса ассимиляции этноса или его части другой этнической общностью, как мешера в составе русских (этногенетические группы); возникнуть в результате особого социального статуса, как тептяри у волго-камских татар (этносоциальные группы). Этноконфессиональные группы возникают вследствие религиозной обособленности, как сету у эстонцев или как латгалцы у латышей.

Пассионарная теория этногенеза – гипотеза Льва Гумилева, описывающая исторический процесс как взаимодействие развивающихся этносов с вмещающим ландшафтом и другими этносами. Его гипотеза определяет и описывает понятие этноса

(точнее, несколько видов этнических систем), вводит понятие пассионарности, описывает типичные процессы этногенеза и взаимодействия этносов.

Понимание пассионарности у Гумилева несколько различается в разных работах. По сути, это социально-историческое явление, характеризующееся появлением в ограниченном ареале большого числа людей со специфической активностью (пассионариев). Мера пассионарности – удельный вес этих пассионариев в социуме. Часто под пассионарностью понимают наследуемую характеристику, определяющую способность индивида (и группы индивидов) к сверхусилиям, сверхнапряжению. Сам основоположник пассионарной теории этногенеза приводил примеры, но о природе и сущности пассионарности не говорил. Гумилев лишь указал, что пассионарность индивида является психологической переменной.⁷

Пассионарная теория этногенеза не встретила понимания и поддержки ни у советской и наследовавшей ей современной российской исторической науки, ни у международного научного сообщества.

Различаются следующие виды этнических систем, в порядке снижения уровня этнической иерархии: суперэтнос, этнос, субэтнос, конвиксия и консорция. Этническая система является результатом эволюции этнической единицы более низкого порядка или деградации системы более высокого; она содержится в системе более высокого уровня и включает в себя системы более низкого.

Суперэтнос – самая крупная этническая система. Состоит из этносов. Общий для всего суперэтноса стереотип поведения является мировосприятием его членов и определяет их отношение к фундаментальным вопросам жизни. Примеры: российский, европейский, римский, мусульманский суперэтносы. До появления термина «суперэтнос», введенного Гумилевым, целостности такого рода именовались «цивилизациями», «культурами» или «мирами». Например: «Исламский мир», «Западная цивилизация».⁸

Этнос – этническая система более низкого порядка, обычно в обиходе называемая народом. Члены этноса объединены общим стереотипом поведения, имеющим определенную связь с ландшафтом (месторазвитием этноса), и, как правило, включающим религию, язык, политическое и экономическое устройство. Этот стереотип поведения обычно называется национальным характером.⁹

Лев Гумилев ввел в учение об этносе системный подход, без которого оно зашло бы в тупик: попытки определять этнос через ряд признаков (язык, культура, территориальное единство, общность экономической жизни, самоназвание и т. д.) постоянно терпели неудачу, так как выявить основной, неперемный для всех случаев этнодифференцирующий признак (к которому таким образом свелся бы феномен этноса) оказалось невозможным, а совокупность признаков не определяет ничего, кроме рассматриваемого в данный момент объекта. Ученый показал, что «вынести за скобки» можно лишь само признание этническим коллективом своего единства: «Мы такие-то, а все прочие другие (не мы)». Это отождествление является отражением в сознании людей этноса как объективно существующей целостности и является разновидностью системной связи между объектами (людьми), а не их свойством (признаком). Дальнейшие исследования выявили, что рассматриваемые коллективы, выделяющиеся из окружающего мира, всегда обладают общностью поведенческих черт, передаваемых из поколения в поколение с помощью механизма условно-рефлекторной сигнальной наследственности. Эти черты не случайны, они вырабатываются в процессе адаптации людей в этнической и ландшафтной среде и образуют собой стереотип поведения этноса.

Субэтнос, конвиксия и консорция – части этноса, обычно жестко привязанные к определенному ландшафту и связанные общим бытом или судьбой.

Конвиксия – небольшая группа людей с однохарактерным бытом и общим местом обитания, существующая в течение нескольких поколений, наряду с консорцией – низший таксон этнической иерархии. Примеры конвиксий – сельские общины, средневековые

кварталы ремесленников, мелкие племена. Конвиксии отличаются невысокими степенями активности и резистентности.¹⁰

Консорция – комплиментарное объединение небольшой группы людей, связанных, часто эфемерно, единой целью и исторической судьбой. К консорции относятся «кружки», политические группировки, секты, банды, артели и тому подобные объединения (всегда добровольные, а не искусственно созданные). Роль консорций в этногенезе очень существенна, так как из них вырастают этнические системы более высоких рангов. Так, из первых консорций христиан возник впоследствии Византийский суперэтнос, из консорции, собравшейся на реке Тибр, – Римская империя, из группы соратников Чингисхана – Империя монголов. Это, конечно, наиболее яркие примеры, но и в других случаях процесс имеет тот же механизм. Прежде чем та или иная этническая целостность появляется на исторической арене как активная сила, источники фиксируют появление ряда пассионариев, которые сколачивают вокруг себя группы единомышленников (консорций). Однако в любые исторические периоды большинство консорций распадается еще при жизни их основателей или же переходит в конвиксии, и лишь немногие вырастают в этнические системы высоких рангов. Этнические системы более высокого порядка обычно существуют дольше, чем системы более низкого. В частности, консорция может не пережить своих основателей.¹¹

Этнические формы

Химера – этническая форма и продукт контакта несовместимых (имеющих отрицательную комплиментарность) этносов, принадлежащих к различным суперэтническим системам. В ее среде расцветают антисистемные идеологии. Примеры химер: контакт хуннов и китайцев в III в. н. э. (после захвата большей части Ханьского Китая хуннами). Контакт привел к гибели почти всех включенных в него этносов. Арабский халифат в X в. н. э., где арабы путем создания гаремов смешались с другими суперэтносами (на этом фоне возникла антисистема исмаилитов). Аналогичные процессы протекали в Османской Порте, но химера была безвредной (антисистем до XIX в. не возникало). Химерой было Болгарское царство (созданное болгарами на славянских землях в 680 г. н. э.). Здесь распространилась антисистема богумилов. Существовала химера также в доколумбовой Америке (государства инков и муисков). Они были разрушены испанскими конкистадорами.

Ксения – сочетание, при котором один этнос – «гость», вкрапление в теле другого, – живет изолированно, не нарушая этнической системы «хозяина». Например, в Российской империи – колонии поволжских немцев. Присутствие ксений безвредно для вмещающего этноса. Между этносами не возникает острых конфликтов, но и не происходит разделения функций при адаптации в ландшафте. Такая форма контакта часто встречается между этносами одной суперэтнической системы (как например, между англо- и франкоканадцами в Канаде, между финнами и шведами в Финляндии).

Симбиоз – сочетание этносов, при котором каждый занимает свою экологическую нишу, свой ландшафт, полностью сохраняя свое национальное своеобразие. При симбиозе этносы взаимодействуют и обогащают друг друга. Он – наиболее оптимальная форма контакта, повышающая жизненные возможности каждого из народов. Так, великороссы селились в основном по долинам рек, оставляя степные просторы казахам и калмыкам, а лесные водоразделы – угорским народам. К симбиозу можно отнести также контакт между субэтносами одного этноса: они делят функции, но не сливаются между собой (как например, крестьяне, дворяне, казаки внутри русского этноса).¹²

Этническая антисистема – системная целостность людей с негативным мироощущением, которое представляет собой специфическое отношение к материальному миру, выражающееся в стремлении к упрощению систем, то есть к уменьшению плотности системных связей. Примеры антисистем: гностицизм (офиты, александрийские гностики Василид и Валентин и т. д., гностики проповедовали, что мир сотворен Демиургом, т. е. крайне несовершенен), манихейство (живший в III в. н. э. Мани

учил, что мир состоит из двух стихий: Света и Мрака, причем материальный мир он относил к стихии Мрака), в мусульманском мире – исмаилизм, в Византии и Болгарии – богумильство. К антисистемам относятся также некоторые направления буддизма.

Лев Гумилев рассматривал этнос как маргинальное образование, находящееся на стыке социального и природного миров и являющееся их связующим звеном. Этнос – это динамическая система, с одной стороны – верхнее звено биоценоза своего ландшафта, с другой – часть социума, общественного организма, который составляют реальные живые люди, члены тех или других сообществ. Понятие «этноса» не совпадает ни с биологическим понятие расы, ни с социальным понятием «национальности». Этноты возникают, развиваются и исчезают, проходя в своем развитии закономерные фазы этногенеза. Этнос – не состояние, а момент процесса, т. е. этнос имеет возраст.

В силу своей природы, этнос после жизни оставляет след как в памяти, фиксируемый историей, так и на поверхности Земли, в ее ландшафтах. Поэтому этнология, основы которой заложены Гумилевым, развивается как самостоятельная дисциплина на стыке наук гуманитарных (история) и естественных (география), привлекая арсеналы обеих, но, отнюдь, не подменяя ни ту, ни другую.

Такой вариант так сказать этнического языка, когда происходит разделение этноса сначала на отдельные кланы, племена и субэтноты, а затем на скрытое этническое содержание, достаточно широко касается всех среднеазиатских государств. В Кыргызстане исследователи усматривают противостояние северных и южных кыргызов, в Туркмении – различных туркменских племен, в Узбекистане – региональных кланов, в Казахстане – трех джузов. Противостояние регионов или субэтноты обнаруживается на Кавказе и в Поволжье. В Калмыкии конкурируют улусы-племена, в Дагестане – джамааты, в Грузии и Азербайджане – регионы, в России – проблема казачества, а на Украине – проблема западных украинцев и т. д.

Таким образом, на основе данного анализа делается вывод: до сих пор существует проблема субэтнических отношений в условиях системного социально-экономического и духовного кризиса, характерного для всего постсоветского пространства. Повсеместно процесс этнического ренессанса возрождает архаичные формы этнических отношений, как защитные механизмы в период кризиса.

г. БИШКЕК

ЛИТЕРАТУРА

1. Adhemard Leclere. Le buddhisme au Cambodge. E. Leoroux, 1899, с. 1.
2. Jacob Robert Kantor. An outline of social psychology. Follett, 1929, с. 29.
3. Народы России: Энциклопедия. Гл. ред. В. А. Тишков. М.: Рос. Энциклопедия, 1994, с. 466.
4. Гумилев Л. Н. География этноса в исторический период. Л.: Наука, 1990. Тысячелетие вокруг Каспия. Баку, 1991.
5. Гумилев Л. Н. Этносфера: история людей и история природы. СПб, 2002.
6. Гумилев Л. Н. Этносфера: история людей и история природы. СПб, 2002, с. 200–201.
7. Гумилев Л. Н. Этносфера: история людей и история природы. СПб, 2002, с. 101.
8. Гумилев Л. Н. Ритмы Евразии: эпохи и цивилизации. СПб, 2003, с. 543.
9. Гумилев Л. Н. Хунны в Китае. Три века войны Китая со степными народами III–IV вв. М., 1974, с. 211.
10. Гумилев Л. Н. Этносфера: история людей и история природы. СПб, 2002, с. 215.
11. Гумилев Л. Н. Историко-философские сочинения князя Н.С. Трубецкого (Заметки последнего евразийца). Трубецкой Н. С. История. Культура. Язык. М., 1995, с. 140.
12. Гумилев Л. Н. Тысячелетие вокруг Каспия. М., 1998, с. 60