

DOI 10.20339/AM.05-16.029

М.А. ДЕБИЧ,  
к. педагог. н., доц., с. н. с.  
Институт высшего образования  
Национальной академии педагогических наук Украины  
e-mail: markush61@mail.ru

## РОЛЬ ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ В ВОСПИТАНИИ ГРАЖДАНИНА МИРА

*Поставлена проблема, которую автор формулирует следующим образом: в эпоху глобализации и в условиях усиления культурного многообразия мира повысилась значимость интернационализации, интеркультурного образования в развитии личности человека и воспитании гражданина мира. В статье проанализированы программы международных организаций, способствующих интернационализации образования, воспитанию людей, которые думают и действуют в интересах более справедливой, мирной и устойчивой глобальной цивилизации. Относительно роли и места образования отмечено, что интернационализация ориентирует преподавательский состав и студентов высшей школы на мировой уровень качества и высокую профессиональную компетентность. Акцентировано внимание на том, что интернационализация в ее бездумном варианте может оказаться вредной для университетов.*

**Ключевые слова:** интернационализация, межкультурное образование, глобализация, глобальное образование, образование для глобального гражданства, ЮНЕСКО, интеграция.

## ON THE ROLE OF INTERNATIONALIZATION OF EDUCATION IN BREEDING OF GLOBAL CITIZEN

**M.A. Debych** is Cand. of Pedagogic sc., doc., senior researcher at Institute of Higher Education of Ukrainian National Academy of Pedagogical Sciences

*Raised is the problem, formulated by the author as following: in the era of globalization under conditions of increasing cultural diversity of the world grow importance of internationalization, intercultural education in development of human personality and upbringing of global citizen. The article analyzes programs of international organizations contributing to internationalization of education, upbringing of people, who think and act for more just, peaceful and sustainable global civilization. As to the role and place of education, it is noted, that internationalization orients academic staff and students of higher school onto world-class quality and high professional level. Attention is accentuated on the fact, that internationalization in its mindless variant might be harmful to universities.*

**Key words:** internationalization, intercultural education, globalization, global education, education for global citizenship, UNESCO, integration.

Появление Интернета и общедоступных информационных сетей совпало по времени с исчезновением «железного занавеса» и развитием процесса глобализации в смысле снижения политических и других барьеров, препятствовавших движению не только товаров, но и рабочей силы. Для национальных систем воспитания и обучения настало непростое время роста потоков молодежи и обученных кадров в более привлекательные страны (утечка мозгов) и наплыва не всегда желательных иностранцев, создававших проблемы для системы образования и рынка труда.

Хотя исследованию этой темы посвящено немало публикаций и выступлений ученых и педагогов, многое в их выводах и рекомендациях требует пересмотра в связи с новыми явлениями в мировом и региональном масштабах. В данной статье автор акцентирует внимание на роли интернационализации высшего образования в воспитании граждан мира.

### Высшее образование и глобализация

Главным мировым процессом последних 20–30 лет стала глобализация. Нас интересуют последствия глобализации для высшего образования. Что касается молодежи, то особо важным следует считать устранение значительного числа препятствий для мобильности, т.е. выполнения части или полной программы обучения в зарубежных вузах [4]. Для государственных лидеров

и руководителей вузов главной заботой стали последствия политической открытости и конкуренция на мировых рынках товаров и образовательных услуг.

В эпоху глобализации и в условиях усиления культурного многообразия мира повысилась значимость интернационализации, интеркультурного образования в развитии личности человека и воспитании гражданина мира. Так, в докладе Международной комиссии ЮНЕСКО о глобальных стратегиях развития образования в XXI в. подчеркнуто, что одна из его важнейших функций – научить людей жить вместе, помочь им преобразовать существующую взаимозависимость государств и этносов в сознательную солидарность. С этой целью образование должно способствовать тому, чтобы, с одной стороны, человек осознал свои корни и тем самым мог определить место, которое он занимает в мире, а с другой – привить ему уважительное отношение к другим культурам и народам [3].

Международные организации приняли пакет документов, инициирующих развитие идей интеркультурного образования в европейском и мировом образовательном пространстве и содействующих интернационализации высшего образования. В них отмечено, что образование призвано играть важнейшую роль в развитии личности и общества. Но это не волшебное лекарство и не магическое заклинание, открывающее дверь в идеальный во всех отношениях мир. Образование –

одно из основных средств утверждения более глубокой и гармоничной формы развития человечества, которая позволит бороться с нищетой, отчуждением, неграмотностью, угнетением и войной.

В XXI в. будут преобладать глобальные процессы, порождающие противоречия, которые нужно будет преодолевать: противоречия между глобальным и локальным, всеобщим и индивидуальным, традициями и современностью, перспективными и ближайшими задачами, конкуренцией и равенством возможностей, неограниченным расширением знаний и ограниченными возможностями человека таковые усваивать, противоречия между духовным и материальным. При всем многообразии культур и социальных систем остается общая для всех проблема воссоздания демократического идеала, способного генерировать и поддерживать чувство солидарности всех людей.

Ирина Бокова, генеральный директор ЮНЕСКО, в предисловии к *Среднесрочной стратегии 2014–2021 гг.* указала: «Продолжая сосредоточивать усилия на незавершенных делах “Образования для всех”, таких как грамотность, подготовка учителей и развитие профессиональных умений и навыков, ЮНЕСКО будет проводить и пропагандировать деятельность по отношению к учащимся за расширение прав и возможностей, чтобы воспитывать творческих и ответственных граждан. В условиях перемен, когда люди все чаще призваны внести позитивный вклад в развитие их обществ путем поощрения мира, солидарности и уважения к другим и окружающей среде. Я убеждена, что образование в интересах устойчивого развития и воспитание глобальных граждан должны также рассматриваться как важные элементы для образовательных систем. Эта стратегия точно отражает потребности и цели 195 государств-членов ЮНЕСКО» [7].

В книге подчеркнута, что построение мира в умах мужчин и женщин лежит в основе мандата ЮНЕСКО. В ближайшие восемь лет ЮНЕСКО будет значительно наращивать свои действия в помощь государствам-членам в разработке эффективных систем образования, помогающих учащимся приобрести знания, навыки, ценности, отношения и поведение, которые необходимы для развития более мирных, инклюзивных, справедливых и устойчивых обществ.

Образование может предоставить детям, молодежи и взрослым возможность реализовать планы на местном, национальном и глобальном уровне и сотрудничать в решении текущих и возникающих проблем во все более взаимосвязанном мире. Это измерение образования основополагающее. Но системы образования часто уделяют ему меньше внимания, сосредоточив внимание на когнитивных аспектах обучения. ЮНЕСКО со своим межсекторным мандатом, сочетая образование, общественные и естественные науки, культуру и коммуникации, находится в уникальном положении, чтобы способствовать «учиться жить вместе» в качестве «ключевого столба» любой системы образования. Ее действие в этой связи будет сосредоточено на трех тематических областях: образование для глобального гражданства, образование для устойчивого развития и образование для здоровья.

#### Образование для глобального гражданства

Образование для глобального гражданства является первой инициативой генерального секретаря ООН Пан Ги Мун по вопросам образования<sup>1</sup>, которой уделяется

растущее внимание. В этом документе способствование глобальному гражданству приоритетно наряду с доступностью и качеством образования.

Образование для глобального гражданства можно рассматривать как продолжение отчета ЮНЕСКО «Образование XXI века», в котором изложены четыре столпа образования: научиться быть, учиться делать, учиться, чтобы знать и учиться жить вместе. Последний столп рассматривается как важный тип грамотности [3].

Общее понимание глобального гражданства – это «чувство принадлежности к более широкому сообществу, за пределами национальных границ, подчеркивающее общий гуманизм и опирающееся на взаимосвязанность между местным и глобальным, национальным и международным». Для ЮНЕСКО глобальные граждане – «люди, которые думают и действуют в целях более справедливого, миролюбивого и устойчивого мира» [6].

Общеизвестно, что любой человек – существо социальное (общественное). Он естественным образом обязан жить и действовать среди других людей с аналогичным уровнем общественного менталитета (ума, сознания, знаний). Этот уровень человек может достичь только одним путем – через общественное воспитание и образование. В противном случае он не будет соответствовать требованиям нормального общества.

Образование для глобального гражданства имеет целью «оснастить учащихся всех возрастов теми ценностями, знаниями и навыками, которые основаны на соблюдении прав человека, социальной справедливости, разнообразии, гендерном равенстве, экологической устойчивости, и это дает возможность учащимся быть ответственными гражданами мира». Образование для глобального гражданства опирается на смежные области, такие как образование для мира и обеспечения прав человека, воспитание в духе международного взаимопонимания и образование в интересах устойчивого развития. Ключевые концептуальные измерения включают когнитивные, социально-эмоциональные и поведенческие навыки.

В контексте обсуждений, связанных с образовательными целями программы ООН на период после 2015 г., международное образовательное сообщество призывает к образованию, которое способствует не только когнитивным навыкам, но и тем ценностям, отношениям и навыкам, которые необходимы для построения более мирного, инклюзивного, справедливого и устойчивого мира. Для этого необходимы:

- ◆ навыки для новых времен;
- ◆ энергия молодых;
- ◆ образование для более глубокого понимания;
- ◆ культурная грамотность;
- ◆ совместное обучение для совместного проживания.
- ◆ В то же время мы должны:
- ◆ обучать как универсальности, так и различиям;
- ◆ научиться жить вместе;
- ◆ воспитывать взрослых / родителей / учителей;
- ◆ сделать образование истинным общим благом;
- ◆ преодолеть дихотомию между тем, что узнаем в школе и за пределами школы;
- ◆ уберечь молодых людей от присоединения к сектам и поддержки экстремизма;
- ◆ сделать образование преобразующим, трансформативным.

<sup>1</sup> Global Education First Initiative – GEFI, 2012.

## Глобальное образование

Термин «глобальное образование» используется с 1970-х гг. в англоязычном мире для определения педагогической концепции, направленной на формирование глобализации в контексте этико-моральных целей, таких как справедливость и устойчивость. В немецкоязычных странах термин «глобальное образование» используется с 1990 г.<sup>2</sup>

Повышенный интерес к этому понятию возник после Европейского конгресса по глобальному образованию в Маастрихте в 2002 г., где была принята резолюция для содействия европейской стратегии по распространению и усилению глобального образования. Кроме того, была создана Европейская сеть глобального образования<sup>3</sup>. Она сотрудничает с Европейским центром за глобальную взаимозависимость и солидарность, более известную как Центр Север-Юг Совета Европы.

Установление межкультурного образования как образовательного принципа в Австрии (1991 г.) и как междисциплинарного измерения преподавания в классе было реакцией на рост иммиграции, а также на то, что школьная повседневность все больше и больше формировалась растущим числом детей из разных культур и разговаривающих на разных языках.

Межкультурное образование началось как четкое разграничение от так называемой иммигрантской педагогики, доминировавшей в 1980-х гг., главная цель которой состояла в интеграции «чужих» детей и молодежи в местные школьные среды и их ассимиляция (в смысле соответствия) с местным обществом. Были организованы программы поддержки, потому что даже в то время невладение немецким языком считалось не единственным препятствием для успешной интеграции.

Развитие межкультурной педагогики прошло через несколько фаз, каждая из которых позже подвергалась суровой критике. Германскую и впоследствии австрийскую политику ассимиляции критиковали в начале 1980-х гг. как педагогику «дефицит-ориентированную». Этот подход сосредоточен на недостатках и дефектах «чужих» детей и молодежи, представляя их в качестве «проблемы». За этим последовала фаза, в которой «культурная идентичность» и «культурное различие» были подчеркнуты и сильнее сосредоточены на странах происхождения этих детей и молодежи. Эта перспектива по-прежнему доминирует в образовательной практике сегодня, различие часто рассматривается как обогащение.

- Общие цели международного образования сводятся к:
- ◆ осознанию глобальной взаимозависимости и важности международного взаимопонимания;
  - ◆ содействию международной солидарности, которое выражено в усилиях и ресурсах финансовой и другой помощи развивающимся странам;
  - ◆ принятию западной плюралистической ценностной ориентации;
  - ◆ терпимости к отличиям [5].

В зависимости от исторических, политических и социокультурных факторов, а также сложившихся культурных

и образовательных традиций в разных странах создаются различные модели интеркультурного образования, определяются приоритеты формирования у школьников готовности к жизни в многокультурном социуме.

*Несколько слов о себе.* Автор статьи родилась в маленьком районном центре с очень поликультурным населением в Западной Украине. В советское время в городе работали три школы: украинская, русская и венгерская. Родители могли свободно выбирать школу. Я окончила украинскую школу, но в нашем классе учились дети из украинских, венгерских, цыганских и смешанных семей. Все мы с детства говорили дома на разных языках, праздновали разные праздники. Это нам казалось нормальным, вместе мы жили дружно и помогали друг другу в учебе. К примеру, даже когда мы приносили домой, скажем, вшей, родители не ходили в школу устраивать скандал и требовать изолировать цыганских детей.

Отдельно хочу сказать о местном языке – миксе многих языков. Примеры – английское umbrella (зонтик), французское cufre (чемодан), арабское findzhan (чашка), венгерское nadrag (штаны), чешское taska (сумка) и др. Поэтому, на мой взгляд, истинное интеркультурное воспитание начинается в семье.

Особое значение реализации идей интеркультурного образования придается в современных европейских государствах. Миграция населения, приток в Западную Европу иностранных рабочих и беженцев вызвали рост разнородности населения, пополнение школ детьми, родившимися за рубежом. С каждым годом в ФРГ, Великобритании, Франции и других европейских странах растет число иммигрантов из Азии, Африки, Латинской Америки, Восточной Европы, не владеющих языком государства, в котором они собираются жить и работать. Возрастают и проблемы, особенно опасны бунты.

Современные тенденции состоят в том, что наиболее инициативные и предусмотрительные вузы в развитых странах учитывают формирование открытого мирового рынка высококвалифицированного труда и предусмотрительно реагируют путем изменений своих учебных планов [1]. Чаще всего они вводят новые дисциплины и модернизируют содержание прежних таким образом, чтобы их выпускники гораздо успешнее реализовали свои функции не только в родной стране в условиях ее сотрудничества с зарубежьем, но и имели как можно больше преимуществ при трудоустройстве перед коллегами с дипломами других вузов за рубежом.

## Интеграция в сфере образования

Предполагая интеграцию в общее европейское пространство высшего образования и научных исследований, необходимо стараться вывести высшую школу на уровень европейских требований и стандартов не через формальное введение новых титулов или названий для имеющихся вузов, а путем интернационализации и интенсификации содержания обучения детей и молодежи в средних и высших учебных заведениях.

Даже интернационализация в бездумном варианте может оказаться вредной, как это убедительно доказывают отдельные зарубежные исследователи. Пример – статья Д. Найт [2].

<sup>2</sup> Концепция глобального образования в основном развивалась неправительственными организациями.

<sup>3</sup> Global Education Network Europe – GENE.

Укажем на то, что эта публикация особенно интересна не изложением личного мнения, а обобщением проекта, осуществленного в 2005 г. специалистами Международной ассоциации университетов<sup>4</sup> почти в ста странах мира – во всех развитых и в 58 странах «третьего мира». Организаторы были поражены тем, что свыше 70% анкетированных высказали убеждение в том, что с интернационализацией связаны значительные риски для многих вузов.

*Протицируем Д. Найт.* «Основные риски связаны с коммерциализацией высшего образования и преобразованием в товар учебных программ, увеличением количества заграничных “липовых” дипломов и низкокачественных провайдеров, а также с “утечкой мозгов”. При этом опасение относительно коммерциализации образования высказали представители как промышленно развитых, так и стран «третьего мира».

Полученные данные отличаются от результатов аналогичного анкетирования, проведенного в 2003 г.: тогда на первом месте среди рисков, связанных с интернационализацией высшего образования, стояла «утечка мозгов». Примечательно и то, что в анкетировании 2005 г. такие риски, как потеря культурной или национальной идентичности, снижение качества образования, гомогенизация (или стандартизация) учебных программ, как и в анкетировании 2003 г., заняли последние места. Сравнение двух результатов анкетирования свидетельствует о том, что всего за три года существенно возросли опасения по поводу коммерциализации высшей школы, превращения в товар учебных программ и значительного расширения маркетинга образовательных услуг. В то же время 60% опрошенных не считают, что главным проводником коммерциализации образования является Соглашение ВТО по торговле услугами (ГАТС) [2. С. 79].

Как и следовало ожидать, существует значительная географическая дифференциация в оценках риска и отрицательных последствий процесса интернационализации высшего образования. Таковы акцентировали половина вузов Северной Америки и свыше 4/5 представителей Африки. Из этого очевидного факта не следует делать вывод, что подобная предубежденность характерна для всех развивающихся государств.

Оказалось, что практически во всех странах Латинской и Южной Америки, где крепкие позиции имеет сектор негосударственного высшего образования, властвует убеждение в том, что угроза “утечки мозгов” намного слабее более серьезных вызовов к национальным высшим школам – преодолению ограниченности доступа к высшему образованию и потере культурной идентичности под давлением мировых СМИ, Интернета, кино- и телеиндустрии.

Относительно возможных выгод от интернационализации высшего образования оценки и позиции оказались намного единодушнее: “Среди наиболее важных выгод, которые получает высшее образование от интернациона-

лизации, респонденты выделили ориентацию преподавательского состава и студентов на образование мирового уровня, а также на высокий профессиональный уровень преподавателей. Что касается возможности увеличить доходы вузов, то эта выгода оказалась на более низкой позиции. Отчасти это объясняется преобладанием среди опрошенных из развивающихся стран. В целом, как показал опрос, большинство вузов не рассматривают интернационализацию как источник получения доходов” [2. С. 80].

В своих выводах из этих и других количественных показателей Д. Найт делает ударение на том, что указанная «скромность» относительно финансовых прибылей и других явлений большинства вузов всего лишь временное явление. Если взглянуть в ближайшее будущее, то легко предсказать влияние на набор абитуриентов демографических спадов во всё большем числе стран вместе с ростом количества самих учреждений. Это неизбежно обострит соревнование между ними не просто за самых талантливых молодых людей, питающее явление «утечки мозгов», но и вообще «за возможных студентов».

Дополняя Д. Найт, отметим, что вектор изменений, вызванных проблемой демографии в развитых странах, может оказаться направленным на ограничение прибылей от студентов-иностранцев, даже больше – на внедрение государственных субсидий для привлечения той части молодежи из других стран, которая в перспективе способна ликвидировать демографические угрозы и поддержать экономическую и иную активность заинтересованных стран.

## Заключение

Подобную ситуацию мы считаем вполне реальной и выгодной, например, для Германии. В последние годы там произошло значительное ускорение в развитии фундаментальных научных исследований и создании на этой основе принципиально новой продукции – сверхпроводящих электрических кабелей большой мощности, противоракового лекарства, способное уничтожить метастазы на любой стадии заболевания, и многого другого.

Можно предсказать, что страна именно на пути внедрения сверхвысоких технологий увеличит свои экспортные способности и будет иметь гораздо больше средств, чем, например, от продажи автомобилей. Именно эти прибыли и могут пойти на приглашение студентов-иностранцев с предоставлением им после окончания вузов рабочих мест, к примеру, в той же Германии. Активное участие Германии в Лиссабонском проекте 2000 г. также свидетельствует в пользу того, что наш прогноз на будущее не является фантастикой.

## Литература / References

1. Корсак, К.В. Вища освіта і Болонський процес. – К., 2007. Korsak, K.V. Higher Education and the Bologna Process. – Kiev, 2007.
2. Найт Д. Интернационализация образования приносит не только пользу // Экономика образования. – 2007. – № 5. – С. 79–81. Knight, J. Internationalization of Education brings not only benefit. *Economics of education*, 2007, no. 5, p. 79–81.
3. [URL]: <http://www.ifap.ru/library/book201.pdf>

4. Altbach, P., Reisberg, L., Rumbley, L. Trends in Global Higher Education: Tracking an Academic Revolution. A Report Prepared for the UNESCO 2009 World Conference on Higher Education. Paris, UNESCO, 2009.
5. The International Encyclopedia of Education. Second Edition. Oxford, New York, Tokyo, Pergamon. 1994.
6. [URL]: [http://www.uni-klu.ac.at/frieden/downloads/Unesco-Broschure\\_engl\\_Online2\\_12.pdf](http://www.uni-klu.ac.at/frieden/downloads/Unesco-Broschure_engl_Online2_12.pdf)
7. [URL]: <http://unesdoc.unesco.org/images/0023/002312/231288e.pdf>

<sup>4</sup>International Association of Universities – IAU