

2. Белошницкий А.В., Бережная И.Ф. Становление субъектности студентов в образовательном процессе вуза // Педагогика. — 2006. — № 5. — С. 60—66.

3. Гессен С.И. Основы педагогики. Введение в прикладную философию. — М., 1995.

4. Климов Е.А. Индивидуальный стиль деятельности в зависимости от типологических свойств нервной деятельности. — Казань, 1969.

5. Толочек В.А. Стили профессиональной деятельности. — М., 2000.

2. Beloshnitsky, A.V., Berezhnaya, I.F. Formation of subjectivity of students in educational process of university // Pedagogics. — 2006. — No. 5. — P. 60—66.

3. Hessen, C.I. Basics of pedagogy. Introduction into applied philosophy. — M., 1995.

4. Klimov, E.A. Individual style of activity, depending on typological features of nervous activity. — Kazan, 1969.

5. Tolochek, V.A. Styles of professional activity. — M., 2000.

**В.П. МУСИНА,**

к. психолог. н., доц.

кафедры общей и дифференциальной психологии

Санкт-Петербургский государственный институт

психологии и социальной работы

E-mail: psychologies05@mail.ru

## СОЦИАЛЬНЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ СТУДЕНТОВ И ОБУЧЕНИЕ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ

*Впервые представлены эмпирические данные об особенностях социального интеллекта у студентов в сравнительном плане между первокурсниками и пятикурсниками. Выявлены значимые взаимосвязи между социальным, эмоциональным интеллектом и социальной коммуникативной компетенцией у студентов, что позволило обнаружить устойчивый симптомокомплекс. Даны практические рекомендации для дидактики высшей школы. В качестве рекомендаций автор указывает на такие условия развития социального интеллекта студентов, как рефлексивный характер обучения, ориентация на усвоение не только значения научных категорий, но и осознание их личностного смысла (диалогизация обучения, дивергентное мышление), а также на решение коммуникативных задач на субъект-субъектном уровне в процессе практических занятий, включение студентов в процесс взаимодействия с клиентами.*

**Ключевые слова:** студенты, высшая школа, социальный интеллект, эмоциональный интеллект, дидактика высшей школы.

## SOCIAL INTELLECT OF STUDENTS AND EDUCATION IN HIGHER SCHOOL

**V.P. Musina, is cand. of science (Psychology), doc.** St.-Petersburg State Institute of psychology and social work

*For the first time, presented is empirical information as to peculiarities of social intellect of students in comparison plan between first-year students and students of fifth year of training. Founded are significant interrelations between social, emotional intelligence and social communicative competence among students, that allows to detect steady symptoms complex. Practical recommendations for didactics of higher school are presented. As recommendations, the author enumerates such conditions of development of students' social intellect, as reflexive character of education, orientation on adaptation of not only the meaning of significant scientific categories, but also on realization of their personal meaning (education in dialogue form, divergent thinking), as well as on solving communicative problems at subject-to-subject level in the process of practical works, and inclusion of students into the process of interaction with clients.*

**Key words:** students, high school, social intellect, emotional intellect, didactics of higher education.

Социальный интеллект — способность правильно понимать поведение людей [4]. Эта способность необходима для эффективного межличностного взаимодействия и успешной социальной адаптации.

Вместе с тем наличие глубокой фундаментальной подготовки в профессиональном обучении сочетается с фрагментарной практикой и часто игнорированием значимости развития у студентов таких психологических характеристик, которые помогли бы им адаптироваться к условиям конкретной профессиональной среды и стимулировали их профессиональное развитие в этом направлении [2]. Социальный интеллект —

интересный и сложный феномен, особенно в контексте получения высшего профессионального образования. Недостаточно проработанными остаются вопросы, связанные с выявлением структуры социального интеллекта, определением его специфики по сравнению с другими формами интеллекта, обоснованием и разработкой условий и факторов его развития в процессе высшей профессиональной подготовки специалистов [3; 4].

Учитывая особенности профессиональной деятельности социального работника, а также предъявляемые к ней требования, социальный интеллект является не-

обходимым основанием успешности осуществления профессиональной деятельности специалиста. Однако исследований, целенаправленно изучающих особенности социального интеллекта у студентов — будущих социальных работников, только начинающих учиться и заканчивающих обучение в вузе, в научной литературе не представлено. Сказанное и обусловливает актуальность темы нашего исследования.

На современном этапе развития психологии внимание уделяется изучению различных сторон социального интеллекта: определяются содержание понятия «социальный интеллект» и функций его раскрывающих<sup>1</sup>, раскрываются структура и содержательные характеристики компонентов в составе социального интеллекта<sup>2</sup>, рассматривается как профессионально значимое качество в профессиях типа «человек-человек»<sup>3</sup>.

Цель нашего эмпирического исследования состоит в изучении различий и особенностей социального интеллекта у студентов — будущих социальных работников 1-го и 5-го курсов. Мы предположили, что уровень социального интеллекта у студентов 5-го курса выше, чем у студентов 1-го курса. Нами применялись следующие диагностические методики:

- ◆ «социальный интеллект» (Дж. Гилфорд и М. Салливен);
- ◆ «эмоциональный интеллект» (Н. Холл);
- ◆ «коммуникативная социальная компетентность».

Исследование определения особенностей социального интеллекта студентов было проведено на базе одного из вузов Санкт-Петербурга. В исследовании приняли участие 70 студентов очного отделения, обучающихся на 1-м и 5-м курсах по специальности «Социальная работа». Возраст испытуемых от 18-ти до 27-ми лет.

Теоретическая и практическая значимость исследования представляет интерес для практики преподавания дисциплин по специальности «Социальная работа» в вузе, а также позволяет расширить и систематизировать представление об особенностях социального интеллекта студентов. Кроме того, разработанные рекомендации будут полезны для развития социального интеллекта у студентов, что позволит повысить уровень их успешности в учебной деятельности и облегчит в дальнейшем как обучение в вузе, так и вхождение в профессию.

## Результаты эмпирического исследования

По итогам диагностики по методике Дж. Гилфорда и М. Салливена, у студентов выявлены показатели социального интеллекта, представленные ниже (рис. 1).

<sup>1</sup> Э. Торндайк, Дж. Гилфорд, Г. Оллпорт, М. Салливен, М. Тисак, М. Форд и др.

<sup>2</sup> Дж. Гилфорд, Ю.Н. Емельянов, С. Космитский, О.П. Джон, В.Н. Куницына, Д.В. Ушаков и др.

<sup>3</sup> Н.А. Аминов, С.В. Бобрышов, О.Б. Головатская, Е.А. Климов, К.С. Кожухарь, М.А. Лукичева, Е.С. Михайлова (Алешина), В.А. Сластенин, Е.И. Пашенко и др.

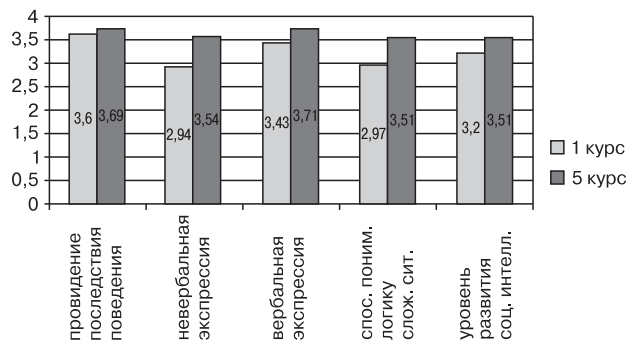


Рис. 1. Показатели социального интеллекта по методике Дж. Гилфорда и Салливена у студентов 1-го и 5-го курсов.

## Обследование первого курса

По результатам анализа полученных данных в группе испытуемых первого курса обнаружен средний уровень показателя «предвидение последствия поведения» (3,6). Это говорит о том, что понимание первокурсниками связи между поступками людей и их последствиями, ориентация в общепринятых нормах и правилах поведения соответствует норме.

Но ниже среднего показатели экспрессии — способность правильно оценивать состояния, чувства, намерения людей по их невербальным проявлениям, мимике, позам, жестам (2,94). Это указывает на то, что испытуемые испытывают затруднения в понимании состояний, чувств, намерений других людей по невербальным проявлениям (позам, мимике, жестам). Также первокурсники могут неверно интерпретировать ситуации общения, т.к. недостаточно понимают смысл невербальных реакций участников взаимодействия.

Показатель вербальной экспрессии у первокурсников находится на среднем уровне (3,43), и это говорит о том, что способность понимать характер человеческих взаимоотношений и интерпретировать слова собеседника в зависимости от контекста ситуации общения соответствует норме.

Ниже среднего является показатель способности понимать логику сложных ситуаций (2,97): это указывает на то, что первокурсники испытывают затруднения в понимании динамики межличностных отношений. Они часто неспособны путем логических рассуждений уяснить мотивы поведения людей, выстроить недостающие звенья в развитии событий, предсказать последствия поведения участников взаимодействия. Поэтому можно прогнозировать сниженные возможности адаптации в различных системах человеческих взаимоотношений (семейных, деловых, дружеских и др.).

Также обнаружен средний (3,2) показатель «общего социального интеллекта» у студентов 1-го курса, т.е. у этих испытуемых недостаточно развита способность понимать и прогнозировать поведение людей. Они испытывают трудности в межличностных отношениях и социальной адаптации.

## Обследование пятого курса

По результатам анализа полученных данных в группе испытуемых пятого курса обнаружены следующие

результаты диагностики социального интеллекта: выше среднего уровень показателя «предвидение последствия поведения» (3,69). Это указывает на то, что пятикурсники хорошо понимают связи между поступками людей и их последствиями, умеют предвосхищать межличностные события, ориентируются в общепринятых нормах и правилах поведения.

Средний уровень у показателя «невербальная экспрессии» (3,54). Это свидетельствует о том, что у пятикурсников способность понимать состояния, чувства, намерения людей по невербальным проявлениям (позам, мимике, жестам), умение улавливать смысл невербальных реакций при интерпретации ситуаций общения соответствуют норме.

На уровне выше среднего находится показатель «вербальная экспрессия» (3,71), т.е. пятикурсники хорошо понимают характер и оттенки человеческих взаимоотношений, поэтому успешно интерпретируют слова собеседника в зависимости от контекста ситуации общения. Они умеют найти соответствующий тон общения с разными собеседниками в различных ситуациях, имеют большой репертуар ролевого поведения.

Обнаружен у студентов 5-го курса средний уровень показателя «способность понимать логику сложных ситуаций» (3,51), т.е. их способность понимать динамику межличностных отношений (за счет логических рассуждений), уяснять мотивы поведения людей, выстраивать недостающие звенья в развитии событий, предсказывать последствия поведения участников взаимодействия соответствует норме.

Диагностика показала, что пятикурсники имеют средний уровень развития общего социального интеллекта (3,51). Это говорит о том, что способность понимать и прогнозировать поведение людей соответствует норме. Эти испытуемые достаточно эффективны в межличностных отношениях и нормально адаптированы в социуме.

## Показатели эмоционального интеллекта

Сравнение полученных данных по t-критерию Стьюдента показывает, что значимые различия между двумя группами студентов 1-го и 5-го курсов появились только по шкалам «невербальная экспрессия» (0,00), «вербальная экспрессия» (0,05), «способность понимать логику в сложных ситуациях» (0,00).

Таблица 1

### Результаты корреляционного анализа средних значений по шкалам «Социальный интеллект» (по методике Дж. Гилфорда и М. Салливена) в группах 1 и 5 курса

Параметр	t-критерий	Значимость различий
Невербальная экспрессия	2,876	0,00
Вербальная экспрессия	4,341	0,05
Способность понимать логику в сложных ситуациях	5,708	0,00

Диагностика показала, что у студентов 5-го курса выше показатели по шкалам «невербальная экспрессия» и «вербальная экспрессия», «способность понимать логику в сложных ситуациях». Это обусловлено тем, что в процессе обучения, а также в применении практических знаний студенты овладевают навыками и умениями, представленными в данных шкалах. Они с легкостью могут понимать язык невербального и вербального общения.

Это особенно важно для профессий типа «человек — человек». Чувствительность к невербальной экспрессии существенно усиливает способность понимать других. Знание этого языка показывает, насколько мы умеем владеть собой. Если говорящему трудно справиться с гневом, он повышает голос, отворачивается, а подчас ведет себя и более вызывающе. Невербальный язык скажет о том, что люди думают о нас в действительности. Невербальное общение особенно ценно тем, что оно, как правило, спонтанно и проявляется бессознательно.

Исследуемые с высоким уровнем вербальной экспрессии способны находить соответствующий тон общения с разными собеседниками в разных ситуациях, они проявляют ролевую пластичность. Также умение понимать логику в сложных ситуациях позволяет прогнозировать успешность построения последовательности целостной картины на основе даже неполных данных. Предполагается, что испытуемые способны адекватно отражать цели, намерения, потребности участников коммуникации, предсказывать последствия их поведения.

По итогам диагностики эмоционального интеллекта по методике Н. Холла выявлены следующие данные (рис. 2).

По результатам анализа полученных данных в группе испытуемых 1го курса определены следующие показатели эмоционального интеллекта. Показатель «эмоциональная осведомленность» имеет средний уровень (8,71), и это говорит о том, что первокурсники хорошо умеют распознавать эмоции, привычки, настроения, потребности, сильные и слабые стороны личности, предпочтения, типы личности, индивидуальный стиль общения и др.

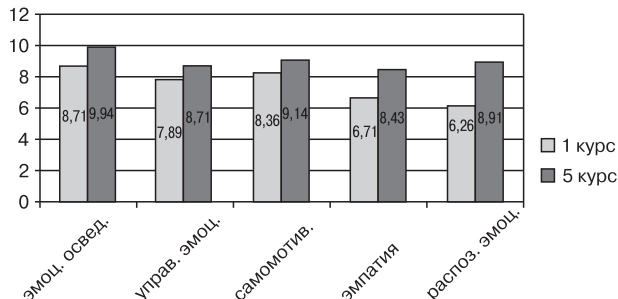


Рис. 2. Показатели эмоционального интеллекта по методике Н. Холла у студентов 1-го и 5-го курсов

Показатель «управление эмоциями» имеет также средний уровень (7,89), т.е. первокурсники могут хорошо управлять своими эмоциями и настроениями, эмоциональная гибкость хорошо развита.

На среднем уровне находится и показатель «самотивация» (8,36), т.е. у первокурсников нормально развито самопобуждение к исполнению назначенных целей.

У первокурсников на низком уровне диагностируется показатель «эмпатия» (6,71), т.е. на низком уровне находятся умение сопереживать эмоциональному состоянию другого человека и готовность оказать поддержку.

Также на низком уровне у студентов 1-го курса находится и показатель «распознавание эмоций» (6,26), т.е. умение понять состояние человека по мимике, жестам, оттенкам речи, позе не развито. Эти испытуемые не умеют распознавать эмоции и настроения других людей, понимать их точку зрения и проявлять активный интерес к их заботам, а также плохо умеют воздействовать на эмоциональное состояние других людей.

В результате анализа полученных данных в группе испытуемых 5-го курса определены следующие показатели эмоционального интеллекта. Обнаружен высокий уровень показателя «эмоциональная осведомленность» (9,94), т.е. эти испытуемые хорошо умеют распознавать эмоции, настроения, побуждения, потребности, сильные и слабые стороны, типы личности, индивидуальный стиль общения, привычки, предпочтения и др.

Так, показатель «управление эмоциями» (8,71) имеет средний уровень, т.е. данные испытуемые могут хорошо управлять своими эмоциями и настроениями, у них хорошая эмоциональная гибкость. Этим испытуемым необходимо работать над проявлением своих эмоций, обращать внимание на свои физические симптомы, настроение, осознавать их причину.

Показатель «самотивация» (9,14) имеет высокий уровень, т.е. пятикурсники могут произвольно управлять своими эмоциями и настроениями, их самопобуждение к исполнению назначенных целей хорошо развито.

Показатель «эмпатия» имеет средний уровень (8,43), т.е. испытуемые на среднем уровне управляют эмоциональными реакциями, сопереживают эмоциональному состоянию другого человека, готовы оказать поддержку. Испытуемые способны оказывать поддержку партнеру не только в обычных, но и в трудных экстремальных условиях, когда он особенно в ней нуждается. Эти качества соотносятся с требованиями профессиональной и личностной компетенции профессии сферы «человек — человек», к которым относится профессия социального работника.

Показатель «распознавание эмоций» (8,91) находится на среднем уровне, т.е. испытуемые способны понять состояние человека по невербальным и вербальным проявлениям (мимике, жестам, оттенкам речи, позе). Испытуемые хорошо умеют распознавать эмоции и настроения других людей, понимать их точку зрения и проявлять активный интерес к их заботам, а также хорошо умеют воздействовать на эмоциональное состояние других людей (табл. 2).

Сравнение полученных данных по t-критерию Стьюдента показывает, что значимые различия между

двумя группами студентов 1-го и 5-го курсов появились только по шкалам «эмоциональная осведомленность» (0,02), «эмпатия» (0,00), «распознавание эмоций» (0,00).

Таблица 2

**Результаты корреляционного анализа средних значений по шкалам «Эмоциональный интеллект» (по методике Н. Холла) в группах 1 и 5 курсов**

Параметр	t-критерий	Значимость различий
Эмоциональная осведомленность	4,431	0,02
Эмпатия	2,701	0,00
Распознавание эмоций	3,117	0,00

Диагностика показала, что у 5-го курса выше, чем у 1-го, показатели по шкалам «эмоциональная осведомленность», «эмпатия» и «распознавание эмоций», т.е. в процессе обучения, а также практики происходит постоянное пополнение собственного словаря эмоций. Исследуемые с более высоким уровнем эмпатии лучше понимают чувства других людей и готовы оказать эмоциональную поддержку. Они способны поставить себя на место другого человека и способны к сопереживанию, пониманию эмоционального состояния другого человека, демонстрации этого понимания.

Также у исследуемых 5-го курса высокий уровень показателя «распознавание эмоций», т.е. при взаимодействии эти испытуемые в первую очередь обращают внимание на правильность понимания реакций собеседника и владеют средствами, позволяющими различать свойства и состояния другого человека.

**Коммуникативная социальная компетентность**

По итогам диагностики коммуникативной социальной компетентности выявлены следующие данные (рис. 3).

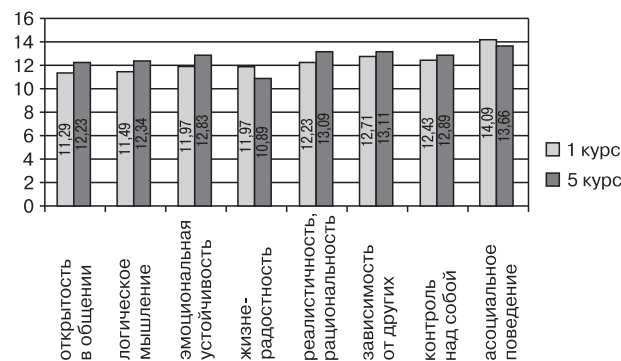


Рис. 3. Показатели коммуникативной социальной компетентности у студентов 1-го и 5-го курсов

По результатам анализа полученных данных у 1-го курса определены следующие данные. Показатель «открытость в общении» (11,29) находится на среднем

уровне, т.е. у этих испытуемых открытость в общении, желание вступать в контакт с окружающими, включающее умение слушать собеседника, знание норм и правил, которым необходимо следовать при общении с окружающими, соответствуют среднему уровню выраженности социальной коммуникативной компетентности.

Показатель «логическое мышление» (11,49) находится на среднем уровне. Это говорит о том, что у данных испытуемых хорошо развиты любознательность, гибкость, пытливість мысли, прагматичность ума, способность к адекватной самооценке, критичность, речевые особенности.

Показатель «эмоциональная устойчивость» (11,97) располагается на среднем уровне, и это означает, что данные испытуемые находятся в равновесии между двумя противоположными личностными качествами (эмоционально устойчивый, зрелый, спокойный и эмоционально неустойчивый, изменчивый, поддающийся влиянию). Вместе с тем испытуемые затрудняются анализировать сложные ситуации и находить оптимальное решение могут не всегда.

Показатель «жизнерадостность» также диагностирован на среднем уровне (11,97), т.е. испытуемые находятся в равновесии между двумя противоположными личностными качествами (жизнерадостный, беспечный, веселый и трезвый, молчаливый, серьезный).

Показатель «рациональность, реалистичность» выше среднего (12,23). Показатель «зависимость от других» также выше среднего (12,71), т.е. испытуемые предпочитают собственные решения, более независимы и ориентированы на себя. Показатель «контроль над собой» выше среднего (12,43), поэтому испытуемые умеют контролировать себя и подчиняются правилам.

Показатель «асоциальное поведение» низкий (14,09), т.е. испытуемые знают нормы, правила поведения, понимают необходимость соблюдения нравственных и правовых норм, способны воспринимать потребности других людей.

По результатам анализа полученных данных в группе испытуемых 5-го курса обнаружены следующие данные. Показатель «открытость в общении» (12,2) находится на высоком уровне, т.е. испытуемые открыты в общении, легко вступают в контакт с окружающими, умеют организовать общение, включающее умение слушать собеседника, умение эмоционально сопереживать, проявлять эмпатию, знание норм и правил общения. Испытуемые обладают способностью устанавливать контакт на основе уважения и заинтересованности к собеседнику, обладают высоким уровнем эмпатии и самооценки и способностью помочь собеседнику в высказывании своего мнения.

Показатель «логическое мышление» находится на высоком уровне (12,34), т.е. испытуемые обладают развитым логическим мышлением, способны творчески мыслить и творчески подходить к поставленным задачам.

Показатель «эмоциональная устойчивость» находится на высоком уровне (12,83), поэтому испытуемые

эмоционально устойчивы, умеют анализировать сложные ситуации и находить оптимальное решение.

Показатель «жизнерадостность» находится на среднем уровне (10,89), т.е. испытуемые имеют равновесие между двумя противоположными личностными качествами (жизнерадостный, беспечный, веселый и трезвый, молчаливый, серьезный). Показатель «рациональность, реалистичность» находится на высоком уровне (13,09), поэтому испытуемые больше полагаются на себя, более реалистичны и рациональны. Пятикурсники стремятся к независимости (показатель «зависимость» 13,11). Показатель «контроль над собой» (12,89) высокий: это означает, что испытуемые умеют контролировать себя и подчиняются правилам. Асоциальное поведение (13,66) означает, что у испытуемых есть знание норм, правил поведения.

### **Сравнительный анализ**

Сравнение полученных данных по t-критерию Стьюдента показывает, что существуют значимые различия между двумя группами 1-го и 5-го курсов по следующим показателям.

По методике Дж. Гилфорда «социальный интеллект» есть значимые различия по показателю «вербальная экспрессия» (0,05). Возможно, это обусловлено тем, что студенты-первокурсники понимают основные знаковые системы лишь в определенных межличностных ситуациях, т.е. воспринимают только часть из предъявляемой информации — смыслового сообщения человека. Это может явиться существенным недостатком при проведении беседы будущими специалистами.

Пятикурсники же имеют высокую чувствительность к характеру и оттенкам человеческих взаимоотношений, это помогает им быстро и правильно понимать то, что люди говорят друг другу в контексте определенной ситуации. Такие люди могут легко находить контакт с разными собеседниками и разбираться в разных ситуациях.

По методике Холла «эмоциональный интеллект» есть значимые различия по показателю «эмоциональная осведомленность» (0,02). Возможно, это обусловлено тем, что у пятикурсников высокий уровень эмоциональной осведомленности. Они хорошо умеют распознавать у людей эмоции, настроения, побуждения, потребности, типы личности, индивидуальный стиль общения, привычки, предпочтения.

Сравнение полученных данных по t-критерию Стьюдента показывает, что наиболее значимые различия между двумя группами студентов 1-го и 5-го курсов появились только по шкале «жизнерадостность» (0,07), относящейся к методике «коммуникативная социальная компетентность». У пятикурсников этот показатель оказался более низким по сравнению с первокурсниками, т.е. пятикурсники к жизни, оценке ситуации относятся более серьезно.

Для выявления статистически значимых различий между социальным, эмоциональным интеллект и социальной коммуникативной компетенцией использовался корреляционный анализ (X<sup>2</sup>-критерий Пирсона



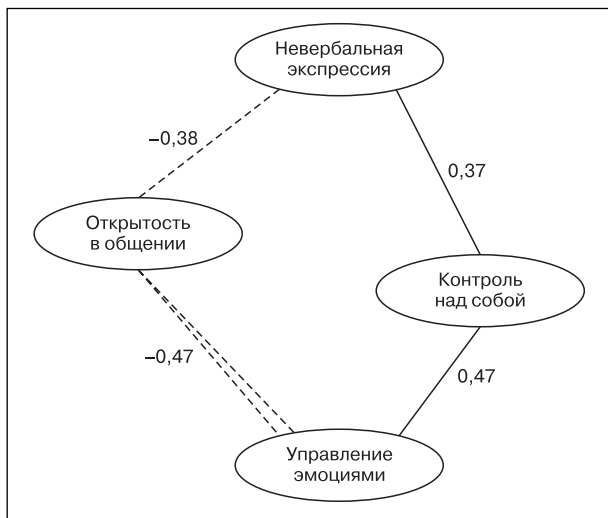


Рис. 4. Взаимосвязь социального, эмоционального интеллекта и социальной коммуникативной компетенции у студентов первого курса

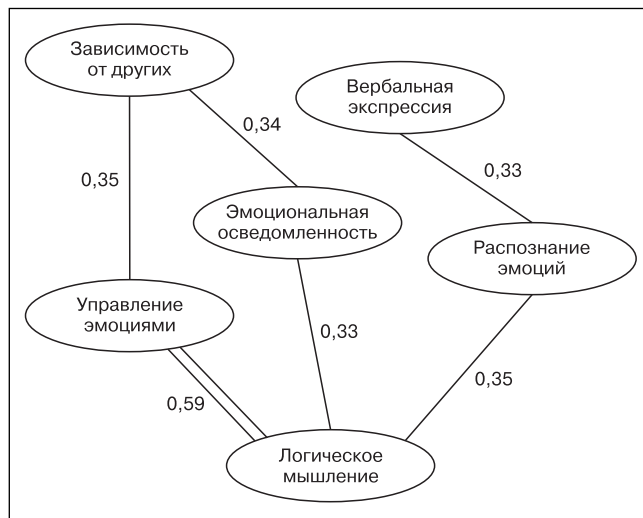


Рис. 5. Взаимосвязи социального, эмоционального интеллекта и социальной коммуникативной компетенции у студентов 5-го курса

на). В результате корреляционного анализа были выявлены некоторые значимые связи.

При проведении корреляционного анализа были выявлены некоторые значимые связи. Для подтверждения гипотезы мы сравнили уровни социального, эмоционального интеллекта и социальной коммуникативной компетенцией между 1-м и 5-м курсами по различным методикам (рис. 4).

Из рис. 4, отражающего взаимосвязи социального, эмоционального интеллекта и социальной коммуникативной компетенции у 1-го курса, очевидно, что при возрастании уровня управления эмоциями уменьшается уровень открытости в общении (-0,44), т.е. чтобы преодолеть барьеры взаимопонимания, возникающие в различных ситуациях общения, необходимо хорошо разбираться в человеческой психологии, в т.ч. и своей собственной, и не создавать эти барьеры самому. Чтобы не оказаться основным препятствием на пути к взаимопониманию с окружающими, человеку необходимо знать психологические правила общения. При повышении уровня самоконтроля увеличивается уровень управления эмоциями (0,47). При возрастании уровня показателя «контроль над собой» возрастает уровень показателя «невербальная экспрессия» (0,37), а также при возрастании уровня показателя «невербальная экспрессия» уменьшается уровень открытости в общении (-0,38).

Представляют интерес взаимосвязи социального, эмоционального интеллекта и социальной коммуникативной компетенции у студентов 5-го курса (рис. 5).

Очевидно, что при возрастании уровня логического мышления возрастает уровень эмоциональной осведомленности (0,33), при возрастании уровня эмоциональной осведомленности возрастает уровень зависимости от других (0,34), при увеличении уровня логического мышления увеличивается уровень распознавания эмоций (0,35), при возрастании вербаль-

ной экспрессии увеличивается уровень распознавания эмоций (0,33).

### Заключение

Подводя итог эмпирическому исследованию, можно сделать следующие общие выводы.

Полученные данные по изучению социального интеллекта показали, что показатель экспрессии (т.е. способности правильно оценивать состояния, чувства, намерения людей по их невербальным проявлениям, мимике, позам, жестам) повышается от 1-го курса (2,94) к 5-му (3,54) на четверть. Это обусловлено тем, что в процессе обучения и при применении практических знаний студенты овладевают навыками и умениями понимать язык невербального общения. Чувствительность к невербальной экспрессии существенно усиливает способность понимать других, и это особенно важно для профессий типа «человек — человек».

Способность понимать логику сложных ситуаций увеличивается от 1-го курса (2,97) к 5-му (3,51) также на четверть. Увеличение способности понимать логику в сложных ситуациях позволяет прогнозировать успешность построения последовательности целостной картины на основе даже неполных данных.

Полученные данные по изучению эмоционального интеллекта показали, что показатель эмпатии увеличивается от 1-го курса (6,71) к 5-му (8,43) на треть. Люди с более высоким уровнем эмпатии лучше понимают чувства других людей и готовы оказать эмоциональную поддержку, они способны поставить себя на место другого человека, способны к сопереживанию.

Данные по изучению коммуникативной социальной компетенции показали небольшое снижение среднего значения жизнерадостности от 1-го курса (11,97) к 5-му (10,89). Это указывает на то, что пятикурсники

относятся к жизни и оценивают ситуацию более серьезно, чем первокурсники.

Нами выявлены значимые взаимосвязи между социальным, эмоциональным интеллектом и социальной коммуникативной компетенцией у студентов 1-го и 5-го курсов, что позволило обнаружить устойчивый симптомокомплекс. Эти данные крайне важны для практической психологии.

В качестве практических рекомендаций можно указать на условия развития социального интеллекта студентов, а именно:

- ◆ рефлексивный характер обучения;
- ◆ ориентация на усвоение не только значения научных категорий, но и осознание их личностного смысла (диалогизация обучения, дивергентное мышление);
- ◆ решение коммуникативных задач на субъект-субъектном уровне в процессе практических занятий;
- ◆ включение студентов в процесс взаимодействия с клиентами [1].

## Литература

1. Мусина В.П. Изучение профессиональной активности личности. — Саратов, 2014.
2. Тарасенко М.Л. Влияние социального интеллекта студентов на адаптацию к учебному процессу в вузе // Психотерапия. — 2007. — № 7. — С. 324–326.
3. Ушаков Д.В. Социальный интеллект как вид интеллекта // Социальный интеллект: Теория, измерение, исследования. — М., 2004. — С. 11–28.
4. Холодная М.А. Психология интеллекта. — СПб., 2001.

## References

1. Musina, V.P. Study of professional activity of personality. — Saratov, 2014.
2. Tarasenko, M.L. Impact of social intellect of students on adaptation to educational process in high school // Psychotherapy. — 2007. — No. 7. — P. 324–326.
3. Ushakov, D.V. Social intellect as a kind of intelligence // Social Intelligence: Theory, measurement, researches. — M., 2004. — P. 11–28.
4. Kholodnaya, M.A. Psychology of intelligence. — SPb., 2001.

**О.О. ГОРШКОВА,**  
к. педагог. н., доц.

кафедры эксплуатации транспортных и технологических машин  
Тюменский государственный нефтегазовый университет (филиал в г. Сургуте)  
E-mail: gorchkovaoksana@mail.ru

## МЕТОДЫ ИЗУЧЕНИЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПОНЕНТОВ ГОТОВНОСТИ БУДУЩИХ ИНЖЕНЕРОВ К ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

*Выделены и проанализированы этапы эксперимента по проверке эффективности модели образовательного процесса, ориентированного на подготовку будущих инженеров к исследовательской деятельности. Приведены методики изучения сформированности компонентов готовности будущих инженеров к исследовательской деятельности, а также рассмотрено их использование в процессе опытно-экспериментальной работы. Представлена шкала комбинированной оценки уровня готовности будущего инженера к исследовательской деятельности. Дано обобщение результатов оценки авторского анализа при помощи диагностической карты по каждому студенту и группе в целом. Сделан вывод о том, что представленная методика доказывает эффективность образовательного процесса, ориентированного на формирование готовности будущих инженеров к исследовательской деятельности.*

**Ключевые слова:** исследовательская деятельность, готовность к исследовательской деятельности, компоненты готовности, инженер.

## METHODS OF STUDY OF FORMATION OF COMPONENTS OF READINESS OF FUTURE ENGINEERS FOR RESEARCH ACTIVITIES

**O.O. Gorchkova,** *s cand. of sciences (Pedagogy), doc.* Tyumen State Oil and Gas University (branch in the city of Surgut)

*Detailed and analyzed are stages of experiment to verify effectiveness of model of educational process, oriented on training of future engineers for research activity. Shown are methodic of study of formation of components of readiness of future engineers to research activity, and also examined is their use in the process of experimental work. Presented is the scale of combined evaluation of the level of readiness of future engineer for research activity. Also given is generalization of results of evaluation of the author's analysis with the help of diagnostic card as to each student and group as a whole. Conclusion is made, that presented methodic substantiates effectiveness of educational process, oriented on formation of readiness of future engineers for research activity.*

**Key words:** research activity, readiness for research activity, components of readiness, engineer.