



ОБРАЗОВАНИЕ ЗА РУБЕЖОМ

Е.В. МУРЮКИНА,

к. педагог. н., доц.

E-mail: murjukina@yandex.ru

К.А. ЧЕЛЫШЕВ,

студент

E-mail: chelyshev-kirill@mail.ru

Таганрогский институт им. А.П. Чехова

(Филиал Ростовского государственного

экономического университета)

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА СИНТЕЗА МЕДИАКРИТИКИ
И МЕДИАОБРАЗОВАНИЯ В ФИНЛЯНДИИ И ФРАНЦИИ¹

Представлен анализ практической реализации проблемы синтеза медиакритики и медиаобразования в процессе обучения школьников и студентов в Финляндии и Франции. Проанализировано состояние медиакритики и медиаобразования в рассматриваемых странах, определены основные направления этого вида образования, тенденции их развития. Выявлено, что ученые и педагоги двух ведущих европейских стран в области медиаобразования — Франции и Финляндии — уделяют большое внимание синтезу медиакритики и медиаобразования в процессе обучения школьников и студентов. Однако, наряду с достижениями в области медиаобразования во Франции и Финляндии, выявлен и ряд проблем, которые затрудняют активное внедрение медиаобразования в учебные дисциплины. К таковым можно отнести отставания учебного процесса в школах от быстрых темпов развития медиатехнологий, отсутствие действующих школьных медиаобразовательных программ в качестве отдельного учебного предмета и др.

Ключевые слова: медиаобразование, медиакритика, синтез, школьники, студенты, медиаграмотность, медиатекст, Финляндия, Франция.

THEORY AND PRACTICE OF SYNTHESIS OF MEDIA CRITICISM AND MEDIA
EDUCATION IN FINLAND AND FRANCE

E.V. Muryukina is cand. of Pedagogy, doc., and **K.A. Chelyshev** is student at A.P. Chekhov's Taganrog Institute (branch of Rostov State University of Economics).

Presented is analysis of practical realization of the problem of synthesis of media criticism and media education in the process of training of both school persons and students in Finland and France. Analyzed is state of media criticism and media education in the countries under consideration, and also determined are main directions and trends of their development. Revealed is that scientists and teachers of two leading European countries in the field of media education, i.e. France and Finland, are paying great attention to synthesis of media criticism and media education in the process of training of both school persons and students. However, along with achievements in the field of media education in France and Finland, revealed is a number of problems that hinder active introduction of media education in learning disciplines. Those include backlog of the educational process in schools from rapid development of media technology, lack of existing school media educational programs as a separate school subject, and so forth.

Key words: media education, media criticism, synthesis, schoolchildren, students, media literacy, media text, France, Finland.

История синтеза медиакритики и медиаобразования во Франции и Финляндии насчитывает не один десяток лет. Финские исследователи Р. Купийнен и С. Синтонен объясняют это явление следующим образом: «Новые СМИ давали начало новым вызовам для

детей и молодежи. Как только начало активно развиваться радиовещание и телевидение, этим заинтересовалось министерство просвещения, были проведены исследования и опросы Лиги охраны детства, в которых поднималась проблема использования

¹ Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда (проект № 14-18-00014) в НОУ ВПО «Таганрогский институт управления и экономики». Тема проекта: «Синтез медиаобразования и медиакритики в процессе подготовки будущих педагогов».

возможностей медиаобразования в педагогическом процессе. В 1958 г. финский национальный центр детских фильмов осуществлял сотрудничество с Лигой охраны детства, стремясь к аналитической образовательной работе с детьми и контролю содержания детских фильмов и телевизионных программ» [7. С. 7].

В рассматриваемых странах исторически сложилась интеграция медиакритики (журналистской, телевизионной, кинематографической и др.) и медиаобразования. Выделим несколько крупных медиаобразовательных научно-исследовательских центров:

- ◆ Государственный национальный медиаобразовательный центр с многочисленными филиалами в разных городах Франции (CLEMI)²;
- ◆ Исследовательская группа «Дети и медиа» (GRREM)³;
- ◆ Региональная ассоциация образовательной молодежной прессы (ARPEJ)⁴;
- ◆ CEMEA: экран и дети⁵.

Во Франции реализуется проект «Введение в аудиовизуальную культуру», в рамках которого школьники изучают различные формы медиа (прессу, рекламу и др.).

Медиаобразование в учебном процессе

Отличительной чертой синтеза медиакритики и медиаобразования Франции и Финляндии от других стран ЕС можно считать опору на прессу. Наш анализ показывает, что развитие корпоративно-массовой медиакритики, например, в Финляндии поддерживается финской Ассоциацией газет, Ассоциацией финских периодических изданий и др. В стране пресса играет одну из важных ролей в развитии массовой медиакритики. При этом «газеты принимают активное участие в медиаобразовании. В нескольких периодических изданиях созданы рубрики «школьная связь», в рамках которых журналисты посещают учебные учреждения, реализующие медиаобразование, описывают их опыт, сотрудничают с ними» [7. С. 17].

Так, в газете «Päässä Pojanpoika Sanoma» существует отдел новостей, где ученики могут публиковать свои материалы, участвовать в создании и выпуске этого издания. Газета «Aamulehti» разработала интерактивную игру медиаобразовательного содержания, в которую могут играть учащиеся. Необходимо отметить, что в периодической печати публикуются различные медиаобразовательные платформы, разработанные школами и др.

Во Франции выпускаются несколько печатных изданий, предназначенных для разных групп населения, где представлены материалы о кинематографе. К ним,

² Centre de liaison de l'enseignement et des medias d'information ([URL]: <http://www.cleml.org>).

³ Group de recherché sur la relation Enfants / Medias ([URL]: <http://www.grrem.org>).

⁴ Association regional press enseignement jeunesse ([URL]: <http://www.pressealecole.fr>).

⁵ [URL]: <http://www.cemea.asso.fr>

в частности, можно отнести журнал «Studio Ciné Live». На страницах этого издания предлагаются исследования и аналитические статьи для широкого круга читателей.

В изучаемых странах существует понимание необходимости синтеза медиакритики и медиаобразования в национальных образовательных системах.

Ученые полагают, что «объединение медиакритики и медиаобразования и внедрение этого синтеза в практическую деятельность школьников можно начать с предметов и дисциплин, которые объединены критическим принципом. Когда учащиеся научатся критически анализировать медиатексты, можно предложить им формы обучения, которые будут закреплять данные умения. Медиакритика, полученные в процессе медиаобразования (с опорой на тексты медиакритиков), например, в процессе изучения и анализа прессы, скорее всего, будут работать по отношению к другим медиаканалам (телевидение, кинематограф и др.)» [8. С. 17].

Синтез медиакритики и медиаобразования, интегрированных в учебные школьные дисциплины, позволяет решить следующие задачи:

- ◆ развить аналитическое, критическое мышление, автономию личности по отношению к медиа;
- ◆ развить коммуникативные умения аудитории, создавать и распространять собственные медиатексты;
- ◆ получить знания по истории медиа, медиакультуры;
- ◆ получить знания по теории медиа и медиакультуры.

Финские медиапедагоги [8] активно пропагандируют дисциплину «Медиакритика и коммуникация», направленную на интеграцию таковой в традиционные школьные курсы. Ее цель определена авторами следующим образом: «Развитие коммуникативных способностей личности через взаимодействие с медиатекстами, что будет способствовать пониманию значения массмедиа в обществе и собственной жизни» [8. С. 16].

Интеграция предложенной дисциплины в учебные курсы средних школ, по мнению авторов, научит учеников:

- ◆ интерпретированию медиатекстов;
- ◆ ответственному отношению к медиаинформации;
- ◆ критериям отбора и анализа поступающей медиаинформации;
- ◆ критическому отношению к содержанию медиатекстов;
- ◆ анализу этических и эстетических ценностей, заложенных в медиатекстах и др.

В Финляндии активно развивается интеграция медиаобразования в уроки родного языка и литературы. Медиапедагоги отмечают: «По нашим наблюдениям, тексты медиакритиков могут быть использованы в области преподавания родного языка и литературы, поскольку способствуют поддержке большинства центральных целей предмета — освоению языковых

и культурных знаний. В качестве учебного материала использование медиатекстов имеет преимущество при различных формах дистанционного образования» [7. С. 16].

Медиаобразование и гражданское воспитание

Современное медиаобразование в Финляндии и Франции тесно увязано с гражданским воспитанием подрастающего поколения. Эта задача выдвинута как одна из главных Центром связи образования и средств информации (CLEMI).

Данная организация внесла существенный вклад в развитие интегрированного медиаобразования во Франции. Продуктивность деятельности CLEMI доказали исследования и практическое внедрение медиаобразования, проведенные в течение ряда лет.

«В программе участвовали 55 учителей и сотни учащихся из нескольких коллегий и лицеев. В частности, школьники выполняли цикл практических заданий, связанных с созданием газет, радио / телепередач (редактирование и сравнение текстов, создание программ новостей и др.). Были разработаны специальные анкеты, проводились педагогические наблюдения (по отношению как к учащимся, так и их педагогам). Результаты исследования в классах, охваченных медиаобразованием, сравнивались с результатами исследования «немедиаобразованной» аудитории. В итоге было доказано, что медиаобразование улучшает медиакомпетентность учащихся, их умение работать в коллективе, мотивацию к обучению, способность создавать собственные медиатексты и др. С другой стороны, оказалось, что интегрированное медиаобразование благотворно сказалось и на профессиональных успехах педагогов — их умении вести занятия в форме диалога с использованием современных технологий» [4. С. 30].

Наиболее тесная связь медиаобразования с изучением основ медиакритики осуществляется на традиционных французских «Неделях прессы в школе», которые проводятся в образовательных учреждениях с 1976 г. В рамках этого мероприятия учащиеся изучают печатные медиа, радио и телевизионное вещание. В процессе медиаобразования учащиеся «сами должны изучать способы функционирования медиа путем «обучения» через деятельность в т.ч. в цикле имитационных творческих заданий (т.е. заданий, имитирующих процесс создания медиатекстов различных видов и жанров)» [4. С. 30].

Современные дети и подростки Франции с ранних лет приобщаются к печатным периодическим изданиям. Эти традиции также имеют многолетнюю историю⁶.

⁶ Так, по свидетельству С.А. Петровой, «французские подростки почти не читают книги, особенно классические произведения, зато 75% из них покупают журналы. Среди 11—17-летних подростков много любителей просматривать в среднем 6 печатных изданий. Во Франции нет ни одной семьи, где не выписывался хотя бы один журнал для ребенка вне зависимости от ее материального благополучия и уровня образования родителей. Около 120 изданий выпускаются сегодня во

Хотя с развитием информационных технологий с большинством материалов периодической прессы детская аудитория знакомится в Интернете, интерес к ней остается неизменно высоким. Впервые «нелинейный» способ чтения прессы для детской аудитории появился благодаря издательству «Милан», выпустившему в 1998 г. первый электронный журнал для детей, который вообрал в себя возможности традиционных печатных и новых информационных технологий.

Отличие электронной версии от традиционного детского журнала состоит в использовании флэш-технологий, анимации, гипертекста и иных возможностей, которые способствуют активизации интереса детской аудитории к печатному материалу. Учитывая снижение интереса школьников и молодежи к традиционным книгам и журналам, «издатели журналов на CD отходят от традиционного представления о печатном журнале, предлагая множество вариантов прочтения текста, увеличивая количество сюжетов и мнений, соединяя множество ритмов чтения и понимания текстового и иллюстративного материала» [2].

Во многом популярность периодической прессы обусловлена историческими тенденциями развития французского медиаобразования, которое, как известно, еще в 1920-х гг. признавалось действенной стороной социально-культурного образования подрастающего поколения. С этим фактором связана активная деятельность детской самостоятельной журналистики: практически в каждой французской школе издавались собственные печатные издания. Позднее проблемы школьной журналистики стали важным направлением деятельности Ассоциации «Пресса — Информация — Молодежь», возникшей в 1960-х гг.⁷

В 1960-х гг. благодаря инициативе Лионского института языков и Лионского католического университета медиаобразование было внедрено в образовательные программы в 200-х начальных и 100 средних школах. Уже в 1976 г. оно было официально признано в качестве полноценного сегмента французского национального учебного плана средних учебных заведений. Существенную роль в развитии французской медиапедагогике сыграла деятельность Центра связи образования и средств информации (CLEMI)⁸, осуществляемая при поддержке министерства образования.

Медиаобразование и самостоятельное творчество

Медиаобразование на материале прессы — это не только чтение печатных материалов, но и самостоятельное медиаторчество.

Еще со времен С. Френе издание школьных печатных изданий тесно увязывалось с созданием школьниками собственных текстов. Ж. Гонне, известный деятель в области медиакритики и медиаобразования, разработал рекомендации по созданию самостоятельной школьной газеты, в которой обосновал такие су-

Франции более чем 30 издательствами и распространяются через киоски и по подписке» [2].

⁷ Association Presse — Information — Jeunesse.

⁸ Centre de liaison de l'enseignement et des moyens d'information.

ществленные аспекты, как определение содержания, тематики, оформление и подача материала и др. В своих рекомендациях Гонне также обращает внимание школьников на типологию подачи информации, которую необходимо учесть юным журналистам. Так, школьники узнают, что эффективность журналистского стиля, подготовка качественного материала во многом зависят от типов подачи информации. Надо:

- ◆ подавать материал сжато, обобщенно и объективно;
- ◆ сопровождать материал пояснениями;
- ◆ дать свою интерпретацию, выражая лишь собственное мнение.

Каждый из перечисленных типов подачи материала может служить критерием для различения журналистских жанров. Отметим основные характеристики критерия.

1. Если информация подается сжато и объективно, то материал принимает вид информационного сообщения, репортажа, отчета или, возможно, интервью.

2. Если информация сопровождается пояснениями, то речь идет об анализе, комментарии или журналистском расследовании.

3. Если информация сопровождается оценками, то журналист пишет в зависимости от ситуации критическую статью, редакционную статью (ее обычно пишет руководитель газеты, главный редактор), заметку (коротенькую статью, иногда в рамке, в которой говорится о каком-нибудь актуальном событии, часто в юмористической форме) или хронику (статьи в регулярно выходящей рубрике, которые подписываются как правило одним и тем же именем).

Журналистский стиль происходит из той же идеи, что и стиль рекламный: привлечь и удержать внимание читателя, например, удивить или позабавить его [1].

Медиаторческая деятельность, состоящая в т.ч. в подготовке для самостоятельной прессы рецензий о просмотренных фильмах, компьютерных играх и др., играет важную роль в развитии критического мышления учащихся, расширении их кругозора, активизации познавательных интересов.

Неслучайно А.В. Федоров считает, что «медиаобразование на материале прессы — традиционно самая сильная сторона французской модели медиаобразования. Именно в этом направлении осуществляется львиная доля деятельности CLEMI, проходит большая часть ежегодных конференций и семинаров. Очаги медиаобразования на материале прессы есть практически во всех школах Франции» [3. С. 47].

В Финляндии синтез медиакритики и медиаобразования поддерживается на государственном уровне. Например, Федерация финской медиаиндустрии приняла в 2008 г. исторический документ, в котором указано, что медиаобразование и критическая медиаграмотность находятся в привилегированном положении. Это аргументировано тем, что медиаобразование и медиакритика позволят повысить уровень медиаграмотности людей, которая необходима во всех сферах жизни общества.

Медиапедагогами в школах также понимается эффективность использования текстов медиакритиков в преподавании учебных дисциплин, интегрирующих медиаобразование. Учеными подчеркивается (в рамках теории развития критической теории) то, что «нет необходимости изучать все аспекты массмедиа во всех средних школах» [7. С. 24].

На этом фоне во Франции и Финляндии встает проблема подготовки компетентных кадров будущих учителей. Так, в документе Федерации финской медиаиндустрии особая роль придается высококачественной подготовке учителей, поскольку их будущая профессиональная деятельность направлена на развитие критической медиаграмотности учащихся в школах. Такая заинтересованность на государственном уровне проблемами медиакритики и медиаобразования способствует их активному развитию, формированию новых форм, методов, технологий интеграции.

Для решения данной проблемы в Финляндии по инициативе министерства просвещения в 2006 г. был создан проект специальности «Медиаобразовательная деятельность с детьми школьного возраста». Авторы предполагают, что решение проблем должно осуществляться всеми преподавателями в рамках различных учебных дисциплин, став частью общей культуры. Обучение студентов в рамках этой специальности предполагает, что на основе синтеза медиакритики и медиаобразования будет достигнуто решение нижеследующих задач [6]:

- ◆ умения интерпретировать и анализировать медиасообщения. Студент должен развивать критическую автономию личности, чтобы критически относиться к потоку информации по каналам массмедиа, уметь выбирать, декодировать тексты, понимать их социальное и культурное значение, аудиторию, на которую они рассчитаны;
- ◆ эстетическо-нравственного, этического воспитания, необходимого для того, чтобы нести ответственность за содержание собственных медиатекстов с позиции данных аспектов, с опорой на них при использовании медиаинформации в своем поведении;
- ◆ развития коммуникативных навыков;
- ◆ умения аудитории самостоятельно создавать и распространять медиатексты, выражая в них компетентно свою позицию;
- ◆ знания и умения по использованию медиаинформации для понимания проблемы общества и окружающей среды;
- ◆ понимания того, как именно массмедиа воздействуют на восприятие человеком информации в контексте экономических, социальных, политических факторов;
- ◆ знания о медиаиндустрии и авторских правах.

Заключение

Ученые и педагоги двух ведущих европейских стран в области медиаобразования, Франции и Финляндии, уделяют значительное внимание синтезу медиакритики и медиаобразования в процессе обучения школь-

ников и студентов [5]. Однако наряду с достижениями в области медиаобразования во Франции и Финляндии выявлен и ряд проблем, которые затрудняют активное внедрение медиаобразования в школьные дисциплины. К таковым можно, в частности, отнести:

- ◆ отставание учебного процесса в школах от быстрых темпов развития медиатехнологий;
- ◆ отсутствие действующих школьных медиаобразовательных программ в качестве отдельного учебного предмета и др.

Литература / References

1. [URL]: http://www.ynpress.ru/cgi-bin/main.cgi?action=show&dir=metodbiblioteka&file=15_6

2. [URL]: <http://www.mediascope.ru/node/66>

3. Федоров А.В. Современное медиаобразование во Франции и России (2000—2009) // Инновации в образовании. — 2009. — № 11. — С. 44–68.

Fedorov, A.V. Modern media education in France and Russia (2000—2009) // Innovations in Education. — 2009. — No. 11. — P. 44–68.

4. Федоров А.В., Новикова А.А. Медиаобразование во Франции в начале XXI века // Медиатека. — 2007. — № 4. — С. 28–31.

Fedorov, A.V., Novikova A.A. Media education in France at the beginning of the XXI century // Mediateca. — 2007. — No. 4. — P. 28–31.

5. Fedorov, A., Levitskaya, A. The Framework of Media Education and Media Criticism in the Contemporary World: The Opinion of International Experts // Comunicar. — 2015. — No. 45.

6. Finnish Media Education Policies: Approaches in culture and education // Finnish Society on Media Education. — Tampere, 2011.

7. Kupiainen, R., Sintonen, S., Suoranta, J. Decades of Finnish Media Education. — Tampere, 2008.

8. Varis, M., Pihlajamäki, J., Vuontisjärvi, N. Media Education in Finland. — Oulu, 2008.

