
ПЕРЕДОВЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ: ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ОПЫТ

А. А. Федоренко, В. В. Шуринова

Из опыта преподавания академической риторики

В статье раскрываются практические аспекты освоения курса «Академическая риторика», выявляются наиболее острые проблемы в его изучении, предлагаются пути их преодоления.

Ключевые слова: академическая риторика, риторические проблемы, преподавание академической риторики.

Умение эффективно осуществлять речевую коммуникацию востребовано сегодня во многих сферах человеческой деятельности. Одним из важных показателей профессионализма человека считается именно его коммуникативная компетентность, которая «предполагает владение нормами общения в определенном профессиональном коллективе, умение создавать и интерпретировать профессионально значимые высказывания (тексты)» [3. С. 11]. Однако с сожалением приходится констатировать тот факт, что далеко не все профессионалы в настоящее время умеют легко и, главное, результативно общаться, многие не знают, как застраховать себя от коммуникативных неудач. Не являются исключением и представители науки и образования, несмотря на то что эти сферы, наряду со средствами массовой коммуникации, можно отнести к сферам «повышенной речевой ответственности».

О важности для педагога умений выразительно и убедительно говорить, выстраивать диалог с аудиторией немало было сказано выдающимися отечественными педагогами и мастерами слова, такими как К. Д. Ушинский, Л. Н. Толстой, К. В. Ельницкий, В. А. Сухомлинский, Б. Т. Лихачев, Ш. А. Амонашвили. Речь преподавателя, как совершенно точно заметил когда-то В. А. Сухомлинский, — это «инструмент воздействия на душу воспитанника» [4. С. 183]. Вот почему так важно для любого преподавателя целенаправленно развивать в себе речевые и коммуникативные умения. Этого можно достичь, изучая лингвистические, психологические, педагогические, коммуникативные основы общения. Одним из таких курсов, который в понимании многих современных исследователей и носит как раз комплексный и междисциплинарный характер, является риторика. Ее задача, по определению профессора А. А. Волкова, «заключается в первую очередь в формировании языковой личности профессионального публичного речедеятеля» [1. С. 10].

Введенная не так давно в практику преподавания дисциплина «Академическая риторика» нацелена в первую очередь на формирование риторической компетентности деятелей науки и образования. Эту дисциплину осваивают в аспирантуре, адъюнктуре, а также в рамках дополнительного

профессионального образования, так что к категории обучающихся во всех случаях относятся взрослые люди, уже имеющие высшее образование. Но, тем не менее, на первых же занятиях становится очевидным наличие у большинства из них целого комплекса проблем, обусловленных слабым развитием риторических умений. В чем же причины этого?

Прежде всего, необходимо признать в целом слабую речевую подготовку выпускников средних общеобразовательных учебных заведений. Причина кроется в том, что в начальной школе только образовательная система «Школа-2100» ориентирована на развитие речевых способностей обучающихся и имеет завершенную предметную линию учебников риторики, разработанную на кафедре риторики и культуры речи МПГУ исследовательским коллективом под руководством Т. А. Ладыженской. В дальнейшем, ввиду отсутствия квалифицированных учителей, прошедших специализированную подготовку, сложностей в обеспечении преемственности и возможности осуществить непрерывную и системную риторическую подготовку старшеклассников, иных причин организационного характера, в подавляющем большинстве школ из учебных планов исчезают уроки собственно риторики, несмотря на то что школьные программы изучения риторики разработаны и имеют методологическую поддержку. Предполагается, что необходимые риторические знания и умения учащиеся должны получить, в частности, на уроках развития речи, в процессе их устных ответов на уроках литературы, истории, обществознания, географии, биологии и др. К сожалению, такие уроки, которые специально учили бы школьников выступать перед аудиторией, не всегда носят системный характер и зачастую проводятся в крайне усеченном варианте. Безусловно, не способствует развитию речевой культуры выпускников и тестовый вариант итоговой аттестации, который в большей степени носит репродуктивный характер и в меньшей — творческий. Закономерным итогом влияния вышеобозначенных факторов становится косноязычие выпускников школ, отсутствие культуры устной и письменной речи.

Несмотря на рекомендации, высказанные Т. А. Ладыженской, в соответствии с которыми «коммуникативные умения формируются только в результате целенаправленной работы, основанной на специальных методах и приемах» [2. С. 65], системный характер развития риторических умений отсутствует и в высшей школе. Хотя общекультурные компетенции большинства направлений подготовки включают в себя системное и поступательное развитие речевых и коммуникативных умений, но эффективность этого процесса чаще всего определяется добросовестностью самих преподавателей: будут ли они на своих занятиях уделять внимание формированию логической, языковой культуры и культуры общения, а также технике речи и психологическим аспектам межличностного и группового взаимодействия, обучать умению выступать с докладом, задавать вопросы и т. д. или, наоборот, предпочитая авторитарный стиль педагогической деятельности, направят свои усилия на выхолащивание репродуктивных способностей обучающихся с упором на эксплуатацию произвольной памяти. Надо признать, что проверить и оценить степень сформированности риторических умений в контексте развитости общекультурных компетенций достаточно проблематично. Государственная итоговая аттестация так же, как и в школе, нацелена на проверку прежде всего знаниями стороны выпускника, а не его общекультурной компетентности. В результате вывод об уровне сформированности многоаспектного риторического мастерства приходится делать по признакам косвенного характера.

В процессе преподавания академической риторики в системе послевузовского образования авторам данной статьи удалось выявить наличие таких пробелов в системной готовности выпускников высшей школы к профессиональной деятельности, как отсутствие навыков самопрезентации обучающихся, неумение преодолевать коммуникативные барьеры, неспособность осуществлять самостоятельное переосмысление и присвоение информации, затруднения в процессе организации собственной познавательной и производственной деятельности.

Вместе с тем подавляющее большинство обучающихся по программам переподготовки и повышения квалификации на начальном этапе ознакомления с учебным курсом «Академическая риторика» демонстрировали отсутствие рефлексии проявлений речевой культуры и отмечали невосребованность риторического мастерства в своей профессиональной деятельности. Диагностика отношения обучающихся к учебной дисциплине «Академическая риторика» на заключительном этапе ее изучения показала определенную трансформацию их позиций. Свыше 85 % состава учебных групп заявили о недостаточном развитии своих риторических компетенций, проявили личностную заинтересованность в их повышении, приняли активное участие в разработке индивидуальных практико-ориентированных программ повышения риторического мастерства.

С какими риторическими проблемами чаще всего начинают изучать курс обучающиеся? Чаще всего это проблемы, связанные с невозможностью правильно структурировать текст высказывания, с отсутствием представлений о том, каким образом можно развернуть мысль, последовательно связать определенные композиционные части и т. д. Одним словом, большинство демонстрирует недостаточный уровень развития логической культуры. Проводимые в конце освоения курса опросы неизменно показывают, что примерно 30 % обучающихся считают изучение логических основ аргументированной речи наиболее сложной для себя темой. Трудности возникают при выполнении многих видов заданий, требующих от обучающихся сформированности логических операций: например, при определении понятий, установлении родовидовой соотнесенности понятий, построении рассуждений в рамках дедукции, индукции или аналогии и др. Опыт показал, что для преодоления ошибок и недочетов при выполнении подобных видов заданий важно устранить пробелы в знании формально-логических законов, в понимании специфики форм научного мышления. Установить необходимые метапредметные связи в рамках изучения логических основ академической речи позволяет включение в содержание рабочих программ соответствующей темы.

Особого внимания при изучении академической риторики требует работа над стилевым своеобразием научных текстов. В сознании большинства выпускников школ и вузов прочно закрепляется стереотип, что выразительность текста определяется наличием в нем таких художественно-образных средств, как эпитеты, сравнения, метафоры и т. д. Следуя этой логике, научные тексты признаются маловыразительными, сухими, состоящими из повторов одних и тех же терминов. Академическая риторика ставит задачу: как рассказать о научном факте так, чтобы, не нарушая принципа научности, заинтересовать слушателей.

Соблюдение выступающим орфоэпических норм русского языка является неотъемлемой частью риторического мастерства, но, к сожалению, примерно у половины обучающихся встречаются нормативные нарушения, прежде всего, акцентологического характера. Вот почему упражнения, направленные на

изучение и закрепление орфоэпических норм в целом, являются обязательным элементом практических занятий по академической риторике.

В процессе проведения практических занятий остро выявляются проблемы техники речи, что для преподавательской деятельности может иметь негативные последствия и порождать коммуникативные неудачи. К наиболее распространенным недочетам устной речи можно отнести недостаточную четкость в произношении согласных, низкую полноту звука из-за непонимания особенностей его распространения в аудитории, слабую громкость и нарушение интонирования речи. Все эти недочеты преодолеваются в процессе специальных упражнений при постоянном внимании к ним со стороны самого говорящего и постепенно устраняются в процессе активной речевой практики выступлений перед слушателями. Наиболее сложно поддаются коррекции территориальные особенности произношения, которые требуют специфической и более тщательной проработки с постоянными ориентирами на образцы литературной произносительной нормы.

Освоение академической риторики предоставляет обучающимся исключительную возможность произвести самооценку уровня риторической подготовленности до и после изучения курса, соотнести субъективную и объективную оценки сформированности риторических умений. Безусловно, за один курс академической риторики, ограниченный небольшим объемом учебного времени, невозможно стать высококлассным оратором. Мастерство публичного выступления приходит с опытом, при этом работа должна иметь системный и целенаправленный характер, отражать преемственность в формировании риторической культуры.

The article describes the practical aspects of learning course «Academic rhetoric», reveals the most acute problems in its study, suggests ways of overcoming them.

Keywords: academic rhetoric, rhetorical problems, the teaching of academic rhetoric.

Литература

1. Волков, А. А. Теория риторической аргументации / А. А. Волков.— М. : Изд-во Моск. ун-та, 2009. — 398 с.
2. Ладыженская, Т. А. Модернизация образования и риторика / Т. А. Ладыженская // Русская словесность. — 2005. — № 3. — С. 64—66.
3. Педагогическая риторика в вопросах и ответах : учеб. пособие / З. С. Смелкова [и др.] ; под ред. Н. А. Ипполитовой. — М. : МПГУ, 2011. — 254 с.
4. Сухомлинский, В. А. Слово учителя о нравственном воспитании : хрестоматия по педагогике : учеб. пособие для студ. пед. ин-тов / В. А. Сухомлинский ; под ред. З. И. Равкина ; сост., вступ. ст. и примеч. М. Г. Бушканец, Б. Д. Леухин. — М. : Просвещение, 1976. — 432 с.

С. В. Гончаров, Б. В. Дидык

Современные стрелковые тренажеры и их комплексное применение в процессе огневой подготовки курсантов военных вузов

Рассматриваются дидактические характеристики современных стрелковых тренажеров, а также основные педагогические предпосылки и трудности их комплексного применения в процессе огневой подготовки курсантов военных образовательных учреждений высшего образования.

Ключевые слова: стрелковые тренажеры, огневая подготовка, курсанты военных вузов, комплексный поход.

Военные конфликты последних лет на территории Ирака, Афганистана, Югославии, Ливии, Грузии, Украины, Сирии показывают, что характер применения вооруженных сил кардинально изменился. Становится неце-