

АМЕРИКАНСКОЕ И СОВЕТСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В ИХ СОПОСТАВЛЕНИИ

Маргарита Орлова, «языковед-многостаночник», как она себя называет, получившая образование в СССР и работающая много лет в США, поделилась своими наблюдениями о качестве американского образования по сравнению с нашим, отечественным. Оказывается, у нас не всё так уж плохо.

По мнению Маргариты Орловой, «в последние 20 лет образование в США выглядит так, как будто его целенаправленно разрушали, чтобы подорвать демократию, которой “было слишком много”. Задача — оглупление народа». В американских школах в течение 12 лет детей учат только читать, писать и считать. При этом их держат, как в детских садах: дети играют в игры.

«Но дисциплина жёсткая, например нет переменок! А ученики от скуки и безделья изощряются в хулиганстве; учитель бессилён. Только начиная с магистерского уровня здесь учат всерьёз. Хорошее образование

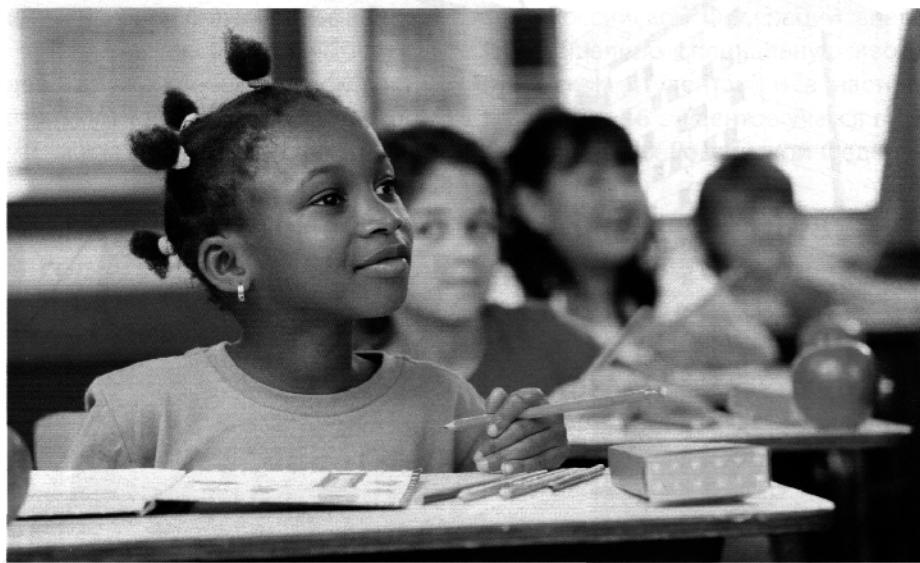
получают избранные, примерно 10% населения: либо самые богатые, либо ОЧЕНЬ способные и старательные (им дают частичные стипендии), а также профессорские дети. Уровень бакалавриата в Индианском университете (IU) 20 лет назад был сильно ниже, чем в бывшем Алма-Атинском женском пединституте (ЖенПИ: создан для аульных девушек, окончивших казахскую школу).

Уровень магистратуры в США снижается оттого, что туда принимают без базового бакалавриата. Так, на специальность “Языкознание” принимают людей с любым бакалавриатом, хоть по “музыкальным наукам”.

За два года “магистр языкознания” получает достаточно знаний, чтобы преподавать английский как второй язык (для иммигрантов и их детей); при этом он может не иметь представления о звуко-буквенных соотношениях в его родном английском.

Недавно в Калифорнии вложили огромные деньги в обучение детей чтению через “фониксы”. “Фониксы” — звуко-буквенные соотношения — стандартная практика для всех письменностей, кроме иероглифических, но в США — давно забытое старое. Инвестиции в Калифорнии не дали значимых результатов; проблема оказалась в необразованности учителей. На протяжении почти всего XX века в начальной школе (шесть лет обучения) детей учили читать, размахивая карточками с готовыми словами; здесь не учат читать ни по слогам, ни по звукам: не умеют. Результат нравится разрушителям демократии: около 30% взрослого населения США функционально неграмотны. Катастрофа методов обучения? Скорее финансовая поддержка катастрофических методов, вызывающих псевдодислексию (Фонд Форда постарался). Сейчас эти методы распространяются в РФ — берегите своих детей и внуков!

В библиотеках «Силиконовой долины» есть программы обучения



В американских школах в течение 12 лет детей учат только читать, писать и считать

взрослых грамоте, которые держатся на добровольцах. Я много работала там с неграмотными на общественных началах. Беда ещё в том, что средняя школа после 12 лет обучения выдаёт ВСЕМ аттестат зрелости (high-school diploma); института второкурсников в США не существует.

Многие из слабограмотных даже поступают “в колледж”, то есть вуз, где их довольно быстро выявляют. Таких переводят на подготовительные отделения через семестр или через “четверть” (где как!). Вот и ещё год-два пропадает для обучения... А деньги платить надо за каждую четверть, за каждый “класс” (= предметный курс) отдельно. Оканчивают бакалавриат менее 40% поступивших. Почти все учатся, работая. Либо год учатся, потом год работают: на стройке, на разной подсобке или в дешёвых ресторанах, “зря теяют” не пять лет, а все восемь.

Берут в банке долг, а в колледже — предметы по выбору. Часто тратят деньги на ненужные курсы, но, как всем известно, американцам не привыкать жить в долгах как в шелках: купил в долг дорогую машину и тут же разбил, а долг платить надо. Взял курс игры на гитаре или курс по человеческой сексуальности (очень популярный) — потом плати до бесконечности (а долг-таки возрастает сложными процентами). Некоторые платят всю жизнь.

Ещё проблема — куда пойти работать с университетским дипломом? После кризиса 2001 г. 60% выпускников просто идут работать куда возьмут (чаще — продавцами и официантами). Работы, хоть сколько-нибудь близкой к полученной специальности, найти не могут...

Довольно редко в США работают по специальности, полученной в вузе, и никого это не удивляет. Общее мнение такое: если учился в вузе, значит, научится и на работе.

Заметьте, что так же думает и британское общество. Ещё в Алма-Ате мой частный ученик, английский юрист высокой квалификации, лет около 35, сказал мне, что в университете он изучал не юриспруден-



Выпускники университетов в США часто становятся официантами

цию. Я изумилась и спросила, что же он там изучал. Он пожал плечами:

— Университет существует для того, чтобы учиться тому, КАК УЧИТЬСЯ! В Англии и Уэльсе считается, что лучший бакалавриат для юриста — классические языки и литература. Учил я латынь и греческий, на 4-м курсе написал диплом по древнегреческой трагедии.

— Неужели вам не хотелось бы заниматься греческой трагедией и дальше? — удивилась я (тогда, в Алма-Ате, я полагала, что после университета надо продолжать заниматься наукой, иначе будешь несчастным).

Опять мой британец пожал плечами и дал мне понять, что университет — только временное пристанище для неразумной молодёжи, а сейчас у него взрослая жизнь и серьёзные дела в Казахстане. Рассказал ещё, что в течение семи лет он самостоятельно готовился и сдавал труднейшие экзамены (the Bar exams), чтобы получить право быть юристом (to practice Law).

В США такое же отношение к ответственности образования и работы. Есть там такая университетская специальность, очень популярная — “общее образование”, так и в дипломе пишут: “General Education”.

Разнообразное общение в Калифорнии, где 50% населения — иммигранты со всего мира, убедило меня в том, что старое советское образование (1950–1980-х гг.) действительно было самым лучшим. Мне

есть с чем сравнивать. Я вывожу это заключение из встреч с коллегами, одноклассниками, знакомыми (даже есть двое с острова Фиджи) и с американскими родственниками, высококвалифицированными профессионалами.

Не хочу никого обидеть, но в целом “бывшие наши” имеют более широкую картину мира и лучшее понимание культурных и цивилизационных процессов, лучше видят детали и категории. Те образованные американцы и иностранные специалисты, кто сталкивался с “русскими” (то есть бывшими советскими) в Силиконовой долине, Индиане, Мичигане, Чикаго, Вашингтоне, Нью-Йорке, Бостоне, тоже считают советское образование самым лучшим, не превзойдённым никем. Сначала я сомневалась в этом и спорила: мы ведь все самокритичны. Но в конце концов поверила и теперь на каждом шагу нахожу этому подтверждения.

Правда, всё больше встречается русской (украинской, русскоговорящей) молодёжи, ужасающей своим откровенным невежеством и просто падением образованности, широты взгляда (впрочем, при обострении нюха, интуиции, “уличного знания”). Кажется, реформа образования в РФ в скоростном порядке повторяет то, что случилось в США, — выполняется задача изничтожения демократии (в зародыше)».

Полная версия: http://worldcrisis.ru/crisis/2307602/thread_t