

Преподаватели поработают на оценку

В РУДН вводится система контроля качества работы преподавателей.

Один из крупнейших российских вузов – Российский университет дружбы народов – ввел систему контроля над учащимися и преподавательским составом. Теперь в вузе будут проверять не только прилежание и поведение студентов, но и качество работы преподавателей, оценки которым будут ставить старосты групп. Преподаватели недовольны.

В распоряжении «Газеты.Ru» оказался приказ ректора вуза «О проведении мониторинга выполнения положений “О культуре поведения студентов в учебном процессе” и “Требований к профессорско-преподавательскому составу по обеспечению качества учебного процесса”».

...Эксперты считают, что нововведение сможет выявить такие проблемы, как псевдообразование и взяточничество...

Согласно приказу, вуз будет регулярно проверять поведение и прилежание учащихся и работу преподавательского состава. Критерии для проверки указаны в прилагающейся к документу таблице мониторинга.

В таблице 11 пунктов. Пять из них касаются студентов:

- наличие студентов, вошедших в аудиторию после преподавателя;
- использование мобильных телефонов во время занятия;

- нарушение дисциплины во время занятия;
- присутствие на занятии в верхней одежде;
- использования персональных компьютеров и других технических устройств без разрешения преподавателя.

Шесть пунктов характеризуют преподавателей:

- приход после звонка;
- проявление неуважения по отношению к студентам;
- нарушение преподавателем расписания занятий;
- ведет ли преподаватель разговоры, не связанные с тематикой занятий;
- использование мобильного телефона во время занятия;
- преподаватель не использует средства мультимедиа при необходимости.

По мнению части сотрудников РУДН, которые попросили не называть их имен, новый приказ ущемляет права преподавательского состава.

Администрация вуза, в свою очередь, считает, что никаких нарушений прав преподавателей не происходит, а новая система лишь улучшит ситуацию в РУДН.

«Система качества у нас работает с 2005 г., но в этом году мы впервые подошли к улучшению качества процесса передачи знаний во время аудиторных занятий. Очень важно, как преподаватель проводит такое занятие, применяет ли современные техноло-

гии, как студенты слушают, воспринимают, как себя ведут. В связи с этим мы разработали и приняли два документа: «Требования к профессорско-преподавательскому составу РУДН по обеспечению качества учебного процесса» и «О культуре поведения студентов в учебном процессе». В то же время мы понимаем, что сам процесс не будет улучшен, если его не контролировать, поэтому наряду с требованиями мы решили ввести такую форму отчета, как мониторинг. Это нужно, чтобы было понятно, где есть проблемы», – пояснил первый проректор РУДН Александр Ефремов.

Он подчеркнул, что правила касаются не только преподавателей, но и студентов. «К примеру, нельзя пускать студента на занятие после того, как зашел преподаватель, нельзя, чтобы на уроке был включен мобильный телефон, нельзя принимать пищу во время урока и класть ее на парты, нельзя на лекцию приводить своих друзей и многое другое», – добавил Ефремов.

В проведении мониторингов будут участвовать и сами студенты, и преподавательский состав вуза, и администрация.

Заполнять графы таблицы мониторинга, касающиеся преподавателей, будут старосты групп.

Преподаватели будут оценивать поведение и прилежание студентов на занятиях. Сводить результаты мониторинга будет администрация.

«Сначала мониторинг будет носить характер социологического исследования – никто не собирается предпринимать никаких жестких мер. Но если нарушения будут носить систематический характер, мы будем это проверять и исправлять», – заявил он.

«Преподавателей уведомили о готовящихся регулярных мониторингах по всем правилам – приказом по всему университету; студенты пока ничего не знают. Многие из сотрудников РУДН не согласны с подобным решением администрации. Систему, когда студенты выставляют оценки эффективности



Расширен Перечень рецензируемых ВАК научных журналов

Высшая аттестационная комиссия сформировала Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий. В них должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата наук.

В новый Перечень вошло 2063 журнала. Ранее в Перечень были включены 1673 научных периодических издания.

Опубликовать свои статьи будущие кандидаты юридических наук смогут в журналах: «Государство и право», «Право и государство: теория и практика», «Журнал российского права», «Налоги и финансовое право», «Гражданин и закон», «Черные дыры в Российском законодательстве. Юридический журнал» и др.

В перечень также вошли журналы: «Все о мясе», «Балет», «Деньги и кредит», «Судебно-медицинская экспертиза», «Кокс и химия», «Лед и снег», «Конфликтология», «Обсерватория культуры», вестники российских вузов.

В информационном сообщении от 29 июня 2009 г. ВАК Минобрнауки РФ, в частности, говорилось:

«...создание специализированного Перечня является мерой временной, вынужденной, необходимой для повышения уровня требовательности при оценке диссертаций. В Перечень включаются те издания, которые, по мнению ВАК, могут выступать в качестве одного из инструментов внешней по отношению к системе государственной аттестации экспертизы диссертационных исследований».

Принятая редакция Перечня должна быть опубликована на официальном сайте ВАК. Отметим, что редактирование перечня проводится не реже раза в год.

преподавателей, в 90-х уже пытались ввести в нашем вузе, но тогда она не прижилась. Надеюсь, что и теперь не приживется», – сообщил на условиях анонимности один из преподавателей вуза.

В то же время администрация вуза не видит в нововведениях никакой обидной подоплеки для профессорско-преподавательского состава. «Требования к преподавателям утверждал ученый совет – и сами преподаватели давали свои советы и рекомендации при разработке этого документа», – сказал Александр Ефремов.

Эксперты считают, что нововведение сможет выявить такие проблемы, как псевдообразование и взяточничество.

«В России нет подобной практики, но такая система существует в Америке и регулярно применяется по отношению ко всем преподавателям. И я убежден, что это правильная идея, – заявил зампреда думского Комитета по образованию Олег Смолин. – Более того, в 80-х гг., работая доцентом омского института, я возглавлял социальную группу: мы проводили опросы относительно качества работы преподавателей. Когда мы начинали эту работу, нам говорили, что это профанация, и что студенты никогда не оценят высоко требовательных преподавателей, но опросы показали, что наибольшей популярностью у студентов пользовались очень строгие преподаватели, дававшие очень высокий уровень знаний. Эти результаты практически полностью совпадали с тем, что мы знали друг о друге. Думаю, что и сейчас у нас в России можно было бы внедрить этот опыт: к сожалению, среди нашего брата есть люди, которые сейчас пытаются заработать на якобы сданных зачетах и экзаменах, и они получают низкий рейтинг».