

**Некоммерческое акционерное общество
«Карагандинский технический университет имени Абылкаса Сагинова»**



УТВЕРЖДЕНА
решением Совета директоров
НАО «Карагандинский
технический университет
имени Абылкаса Сагинова»
от 16.04.2025 г. (протокол № 3)

**КАРТА РИСКОВ
НА 2026 ГОД**

Карта рисков представляет собой графическое отображение рисков, в зависимости от величины их потенциального влияния и вероятности реализации, расположенных в прямоугольной таблице, по вертикальной оси которой указан размер ущерба риска, а по горизонтали - вероятность его возникновения.

Ранжирование оценки риска производится при помощи матрицы последствий и вероятностей (Probability and Impact Matrix)¹.

На первом этапе построения матрицы определены входные данные, выявлены шкалы последствий и вероятностей. Предлагаемая шкала охватывает диапазон типов исследуемых последствий и учитывает возможность их возникновения и влияния: от максимально возможных до наименее вероятных. Ранжирование оценки риска представлено в таблице 1.

Таблица 1 – Ранжирование оценки риска

| Уровень | Оценка риска по последствиям | Оценка риска по вероятности возникновения |
|-----------------|--|---|
| 5 – критический | Резкое значительное снижение индикаторов функционирования Общества (более 50%) Возникновение проблем с процессами взаимодействия внутри Общества Прекращение одного или нескольких внутренних процессов Степень нарушения: грубое | Наличие принципиальных отличий от существующей ситуации Введение новых компонентов или процессов Высокий уровень сложности процессов Недостаточное количество или отсутствие инструментов для анализа и управления |
| 4 – повышенный | Резкое значительное снижение индикаторов функционирования Общества (более 40%) Кратковременные остановки процессов Значительные затруднения при реализации внутренних процессов | Наличие существенных отличий от существующей ситуации Введение изменений при реализации процессов Высокий уровень сложности процессов |

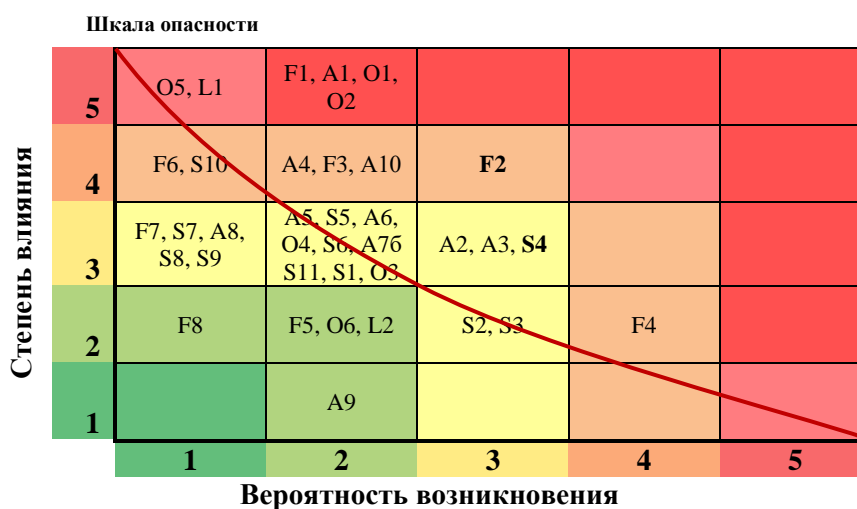
¹ Матрица представляет собой сетку, где по одной оси откладывается вероятность возникновения риска, а по другой — степень его воздействия на цели Общества. Каждому риску присваиваются оценки по обеим осям, что позволяет визуально отобразить и классифицировать риски по уровням приоритета. Это способствует эффективному распределению ресурсов для управления наиболее критичными рисками.

**Некоммерческое акционерное общество
«Карагандинский технический университет имени Абылкаса Сагинова»**

| | | |
|--------------------|--|---|
| | Степень нарушения: грубое | Недостаточное количество инструментов для анализа и управления |
| 3 – средний | Значительное снижение индикаторов функционирования Общества (менее 40%) Возникновение проблем с реализацией и управлением процессами взаимодействия внутри Общества Отсутствие ресурсов для продолжения одного или нескольких процессов Степень нарушения: значительное | Незначительные отличия от существующей ситуации Процессы, несмотря на сложность, контролируемы и управляемы Разработаны инструменты для анализа и управления |
| 2 – низкий | Незначительное снижение показателей функционирования (<15%) Общества Краткосрочные замедления процессов Восстановление процессов взаимодействия внутри модели Требуются дополнительные ресурсы Необходимо усиление контроля Степень нарушения: незначительное | Компоненты, задействованные в процессах взаимодействия, уже использовались ранее Средний уровень сложности процессов Эффективные инструменты для анализа и управления |
| 1 – незначительный | Незначительное снижение показателей функционирования (<15%) Общества Краткосрочные замедления процессов Самовосстановление процессов взаимодействия внутри модели Необходимо усиление контроля Степень нарушения: незначительное | Компоненты, задействованные в процессах взаимодействия, уже использовались ранее Низкий уровень сложности процессов Эффективные инструменты для анализа и управления |

По вертикали карты рисков представлен возрастающий уровень последствий (от 1 до 5), по горизонтали отмечена усиливающаяся вероятность возникновения каждого последствия (уровень риска возрастает по направлению от левого нижнего к верхнему правому углу). Для отображения степени риска карта разделена на зеленую, желтую и красную зоны. Максимальная степень влияния и максимальная вероятность возникновения риска представляют собой ключевые точки Шкалы опасности.

Карта рисков



**Некоммерческое акционерное общество
«Карагандинский технический университет имени Абылкаса Сагинова»**

По итогам заполнения карты рисков выявляются ключевые риски, формируется перечень предупредительных и реактивных мероприятий.

К ключевым рискам Общества относятся риски, находящиеся на Карте рисков в зоне, выше Шкалы опасности, либо в зонах, которую она пересекает (Таблица 2).

Таблица 2 – Ключевые риски Общества

| № | Наименование риска | Код риска | Влияние | вероятность |
|-----|---|-----------|---------|-------------|
| 1. | Риск снижения дохода университета | F1 | 5 | 2 |
| 2. | Риск снижения качества практических навыков обучающихся | A1 | 5 | 2 |
| 3. | Риск несоответствия требованиям информационной безопасности | O1 | 5 | 2 |
| 4. | Риск предоставления недостоверных сведений во внешние информационные системы и базы данных | O2 | 5 | 2 |
| 5. | Риск снижения качественного состава ППС | S1 | 3 | 2 |
| 6. | Риск снижения ориентации научных исследований на потребности производства и бизнеса | A2 | 3 | 3 |
| 7. | Риск снижения международных коллабораций и публикационной активности ППС университета | A3 | 3 | 3 |
| 8. | Риск несоответствия цифровых компетенций сотрудников требованиям времени | O3 | 3 | 2 |
| 9. | Риск снижения качества преподавания | A4 | 4 | 2 |
| 10. | Риск снижения производительности труда работников | F2 | 4 | 3 |
| 11. | Риск устаревания материально-технической базы и ее несоответствие проведению исследований, ориентированных на потребности современных производств | F3 | 4 | 2 |
| 12. | Риск снижения вовлеченности обучающихся в социально-воспитательные мероприятия | S2 | 2 | 3 |
| 13. | Риск несоответствия системы внутреннего обеспечения качества международным стандартам | S3 | 2 | 3 |
| 14. | Риск отсутствия роста дополнительных доходов ППС от различных видов академической деятельности | F4 | 2 | 4 |

**Некоммерческое акционерное общество
«Карагандинский технический университет имени Абылкаса Сагинова»**

| № | Наименование риска | Код риска | Влияние | вероятность |
|----------|---|------------------|----------------|--------------------|
| 15. | Риск снижения количества продающих РННТД уровня TRL 7-9 | A5 | 3 | 2 |
| 16. | Риск снижения позиций в международном рейтинге QS | S4 | 3 | 3 |
| 17. | Риск снижения позиций в национальном институциональном рейтинге среди технических вузов | S5 | 3 | 2 |
| 18. | Риск снижения контингента выпуска по образовательным программам ТиПО, бакалавриата, магистратуры и докторантуры | A6 | 3 | 2 |
| 19. | Риск несоблюдения правил внутреннего распорядка и трудовой дисциплины ППС и сотрудников | O4 | 3 | 2 |
| 20. | Риск недостаточности централизованного управления инновационными проектами | S6 | 3 | 2 |
| 21. | Риск снижения количества обучающихся по программам дополнительного образования | A7 | 3 | 2 |
| 22. | Риск нарушения квалификационных требований | O5 | 5 | 1 |
| 23. | Риск совершения административных коррупционных и уголовных нарушений студентов и сотрудников | L1 | 5 | 1 |
| 24. | Риск снижения доходности от научно-исследовательской деятельности университета | F6 | 4 | 1 |
| 25. | Риск несоответствия разработанных ИИ-агентов реальным управленческим и образовательным задачам* | S10 | 4 | 1 |
| 26. | Риск формального внедрения ИИ без управленческого и образовательного эффекта* | S11 | 2 | 3 |
| 27. | Риск неконтролируемого использования ИИ обучающимися и ППС* | A10 | 4 | 2 |