

РЕЦЕНЗИЯ
на диссертационную работу
Абдуллиной Айгерим Каиржановны

на тему «**Изучение глубинного строения Шу-Сарысуйского осадочного бассейна на основе геолого-геофизических исследований для оценки перспектив нефтегазоносности**»,
представленной на соискание степени доктора философии (PhD)
по образовательной программе 8D07201 – «Геология и разведка месторождений полезных ископаемых»»

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: 1) Диссертация выполнена в рамках проекта, финансируемого из государственного бюджета 2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы) 3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)	Соответствует приоритетным направлениям, утвержденным Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан по приоритету «Рациональное использование природных ресурсов, включая углеводородное сырье, водные ресурсы, геологию, переработку, новые материалы и технологии, безопасные изделия и конструкции»
2.	Важность для науки	Работа вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта	Работа Абдуллиной А.К. является квалифицированным научным исследованием, которая вносит существенный вклад в знание глубинного строения Шу-Сарысуйского осадочного бассейна, с подробным описанием региональных структур и выделением структурно-тектонических комплексов в осадочном чехле с оценкой

		их перспективности на наличие углеводородного сырья на основе обработки и интерпретации полученной геолого-геофизической информации.
3.	Принцип самостоятельности	Личный вклад Абдуллиной А.К. заключается в постановке цели и задач исследований, разработке методик их решения, участии в выполнении аналитических исследований, в оформлении результатов в виде статей в рейтинговых научных журналах и тезисов докладов. Автор внесла большой вклад в теоретические и экспериментальные работы для получения результатов, которые представляют научную новизну и практическую ценность работы в целом. Считаю уровень самостоятельности автора оценивать как высокий. Уровень самостоятельности: 1) Высокий; 2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет
4.	Принцип внутреннего единства	Данная тема актуальна, так как региональные геофизические исследования, направленные на изучение особенностей глубинного строения Шу-Сарысуйского осадочного бассейна, до этого времени не проводились. Территориально осадочный бассейн расположен рядом с крупными городами и промышленными центрами Центрального и Южного Казахстана, что, в случае обнаружения промышленных запасов, превращает площадь в идеальный источник поставки газа. 4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) Обоснована; 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована. 4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) Отражает; 2) Частично отражает; 3) Не отражает 4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:
		Содержание диссертации отражает тему работы и соответствует исследуемой проблеме. Теоретические и практические результаты, полученные автором, представляют собой единое целое. Цели и задачи исследования полностью соответствуют теме научного труда. Решение поставленных задач

5.	Принцип научной новизны	1) соответствуют;	отражены в соответствующих разделах диссертационной работы, а также в материалах статей и научных докладов.
		2) частично соответствуют;	
		3) не соответствуют	
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) полностью взаимосвязаны; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует	Данная работа отличается внутренним единством разделов, логической взаимосвязью и продуманностью выводов и положений. Изложение результатов исследований выполнено логически последовательно и представлено в научном стиле.
5.	Принцип научной новизны	4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) критический анализ есть; 2) анализ частичный 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов	Диссертант, основываясь как на собственных результатах, так и на опубликованных аналитических данных, в каждом разделе диссертации аргументировано обосновывает методологию аналитических решений по направлениям исследований, изложенных в диссертации.
		5.1 Научные результаты и положения являются новыми?	Автором, на основе литературного анализа, анализа фоновых материалов установлена связь геодинамического развития региона с осадконакоплением; на основе проведенного комплекса геофизических исследований дана характеристика аномального магнитного поля, аномального гравитационного поля, построены геомагнитная, геоплотностная, геоэлектрическая модели исследуемой площади осадочного бассейна. Выявлены перспективные структуры на наличие УВ сырья с рекомендацией дальнейших работ.
		1) новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	
		5.2 Выводы диссертации являются новыми?	Выводы диссертационной работы являются новыми,

	полученные в результате комплексной интерпретации геолого-геофизических исследований. Актуальность и научная новизна полученных результатов подтверждена публикациями результатов исследований в рейтинговых журналах, включая международные издания, входящие в базу Scopus. Технические решения являются новыми и обоснованными, что подтверждается публикациями в рейтинговых журналах, выступлениями на международных конференциях и актами внедрения результатов исследования в производство, а также патентом на изобретение.	
	1) новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	
	5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: 1) новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	
6.	Обоснованность основных выводов Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)	Научные и методологические основы научных положений и выводов, разработанные рекомендации являются достоверными и обоснованными, подтверждаются публикациями и участием в научных международных изданиях и конференциях, актами внедрения в производство.
7.	Основные положения, выносимые на защиту Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности: 7.1 Доказано ли положение? 1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано 7.2 Является ли тривиальным? 1) да;	На защиту вынесены 3 положения: Ответы относительно 1 положения: 7.1 доказано 7.2 нет 7.3 да 7.4 широкий 7.5 да Ответы относительно 2 положения: 7.1 доказано 7.2 нет 7.3 да

8.	Принцип достоверности	2) нет	7.4 широкий
		7.3 Является ли новым?	7.5 да
		1) да;	Ответы относительно 3 положения:
		2) нет	7.1 доказано
		7.4 Уровень для применения:	7.2 нет
	Достоверность источников и предоставляемой информации	1) узкий;	7.3 да
		2) средний;	7.4 средний
		3) широкий	7.5 да
		7.5 Доказано ли в статье?	
		1) да;	
		2) нет	
	Принцип достоверности	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана	Выбор методологии исследований обоснован поставленными задачами, решение которых стало основой научной новизны и практической значимости и достаточно подробно описан в диссертационной работе.
		1) да;	
	Достоверность источников и предоставляемой информации	2) нет	
		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:	При выполнении диссертационного исследования использованы лицензионные программные обеспечения (ППО) Geosoft Oasis MontajTM, COSCAD 3D, SIGMA-3D, GM SYS 2D, ZONDGM2D, Surfer, MapInfo, Autodesk AutoCad.
		1) да;	
		2) нет	
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):	Установлена связь палеогеографической эволюции осадочного бассейна с осадконакоплением; на основе построенных моделей (геоплотностная, геомагнитная, геоэлектрическая) были выделены основные структурно-тектонические элементы исследуемой области с вероятными перспективными на наличие УВ сырья участками; на основе электроразведочных работ были выделены субвертикальные каналы, предположительно

	1) да; 2) нет	8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу 8.5 Использованные источники литературы достаточно/не достаточно для литературного обзора	являющиеся путями переноса теплового потока. Важные утверждения подтверждены цитированием актуальной и достоверной научной литературы по проблематике раскрытых в диссертации решений, в которой приведен список использованной литературы из 93 наименований. Использованные источники литературы достаточны для литературного обзора. Приведены ссылки на источники из международных и зарубежных рецензируемых баз данных Clarivate Analytics и Scopus.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) да; 2) нет 9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) да; 2) нет	Диссертация имеет теоретическое значение, которое заключается в выборе геофизических методов исследования осадочного бассейна при поиске нефтегазоперспективных структур, в изучении геологического строения осадочного бассейна. Результаты исследований имеют большое практическое значение и существует высокая вероятность использования полученных результатов для организации детальных геологических работ на исследуемой территории, а также использование данного комплекса исследований на других площадях.
		9.3 Предложения для практики являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Предложения для практики являются новыми, что подтверждается положительной оценкой результатов диссертации на заседании научно-технического совета Карагандинского технического университета имени Абылкаса Сагинова, а также актами внедрения в учебный процесс и производство.
10.	Качество написания и	Качество академического письма: 1) высокое;	Качество академического письма высокое, оформление диссертации соответствует требованиям.

оформления	2) среднее;
	3) ниже среднего;
	4) низкое.

Заключение:

Диссертационная работа Абдуллиной Айгерим Каиржановны на тему «Изучение глубинного строения Шу-Сарысуйского осадочного бассейна на основе геолого-геофизических исследований для оценки перспектив нефтегазоносности», представленная на соискание степени доктора философии (PhD) по образовательной программе 8D07201 – «Геология и разведка месторождений полезных ископаемых», выполнена на высоком научном уровне и решает актуальную прикладную задачу. Диссертация содержит совокупность новых обоснованных результатов, имеет внутреннее единство и отвечает действующим нормативным требованиям.

Считаю, что диссертационная работа соответствует требованиям Комитета по обеспечению качества в сфере науки и высшего образования Министерства науки и высшего образования РК, предъявляемым к диссертациям на соискание степени доктора философии (PhD), и рекомендую ходатайствовать перед Комитетом о присуждении Абдуллиной Айгерим Каиржановне степени доктора философии (PhD) по образовательной программе 8D07201 – «Геология и разведка месторождений полезных ископаемых».

Рецензент

Заведующий кафедрой Геофизика и сейсмология
 НАО «Казахский
 национальный исследовательский
 технический университет имени К.И.Сатпаева»
 д.т.н., профессор



Б.Т.Ратов