

Отчет
по результатам анкетирования «Удовлетворенность магистрантов
образовательными услугами»
2022 г.

Специальность: 7М07303 - «Производство строительных материалов, изделий и конструкций»

Центр менеджмента качества и аккредитации провел электронное анонимное анкетирование среди магистрантов в январе - феврале 2022 г. для обеспечения максимального удовлетворения потребностей обучающихся в процессе обучения.

Цель анкетирования: выявление проблем, возникающих в процессе обучения и научной работы у магистрантов КарГУ 1-2 курсов.

По специальности 7М07303 - «Производство строительных материалов, изделий и конструкций» в анкетировании приняли участие 1-2 курсы (7 магистрантов).

В процессе анкетирования получены следующие данные:

1. Оцените Ваше участие в формировании индивидуального плана работы магистранта.

Варианты ответов	1 курс (%)	2 курс (%)
Не участвую.	-	-
Участие чисто формальное, формирование индивидуального плана фактически от меня не зависит.	-	-
Все разделы плана я разрабатываю самостоятельно под контролем моего руководителя.	100	100
Индивидуальный план формирую самостоятельно, руководитель только подписывает его.	-	-
Затрудняюсь ответить	-	-



Как видно из представленной диаграммы, в целом магистранты удовлетворены участием в формирование индивидуального плана работы. Согласно полученным данным, 100% респондентов первого и второго курса разрабатывают все разделы плана самостоятельно под контролем своего руководителя.

По итогу видно, что магистранты ответственно относятся к формированию индивидуального плана работы.

2. Как часто Вы встречаетесь с научным руководителем и по чьей инициативе?

Варианты ответов	1 курс (%)	2 курс (%)
Научный руководитель регулярно назначает мне встречи, во время которых проверяет и корректирует ход моего исследования.	66,7	75
Научный руководитель всегда соглашается встретиться со мной, если я его об этом прошу.	33,3	25
Научный руководитель очень занят и встретится с ним всегда затруднительно.	0	0
Другое	0	0

Для диссертационной работы научный руководитель играет вторую по значимости роль, после магистранта, он отслеживает ход его исследования, регулярно назначает встречи, проверяет выполнения работы по частям или в целом, изменяет и дополняет необходимое в работе. С таким утверждением согласно большинство опрошенных магистрантов. Наиболее высоко оценили, магистранты 1 курса- 66,7% говоря о том, что научный руководитель всегда отвечает на просьбу и соглашается встретиться.

Магистранты 2 курса 75% отметили вариант «Научный руководитель регулярно назначает мне встречи, во время которых проверяет и корректирует ход моего исследования», также по 25 % по ответу «Научный руководитель всегда соглашается встретиться со мной, если я его об этом прошу».

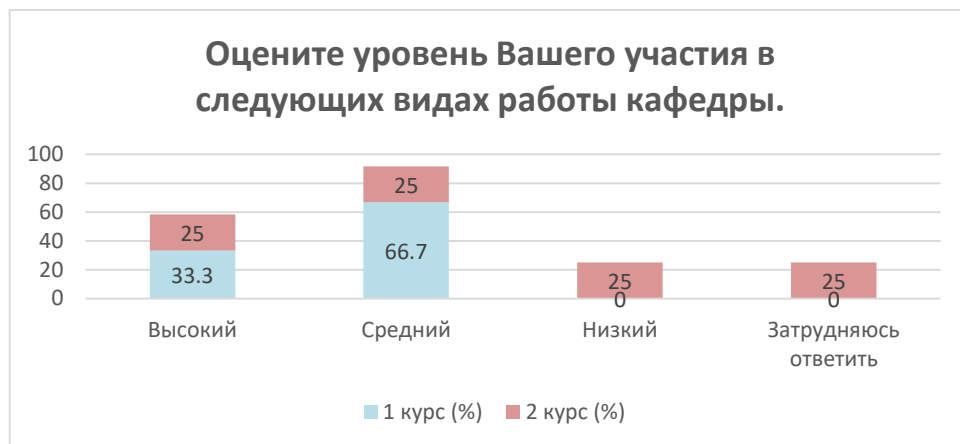
Научным руководителям, рекомендуется регулярно осуществлять систематический контроль над ходом выполнения НИР согласно графику.

3. Оцените уровень Вашего участия в следующих видах работы кафедры.

3.1 Научно-исследовательская работа кафедры (проектная, опытно-конструкторская, технологическая и т.д.) на правах полноправного участника.

Варианты ответов	1 курс (%)	2 курс (%)
Высокий	33,3	25
Средний	66,7	25

Низкий	0	25
Затрудняюсь ответить	0	25

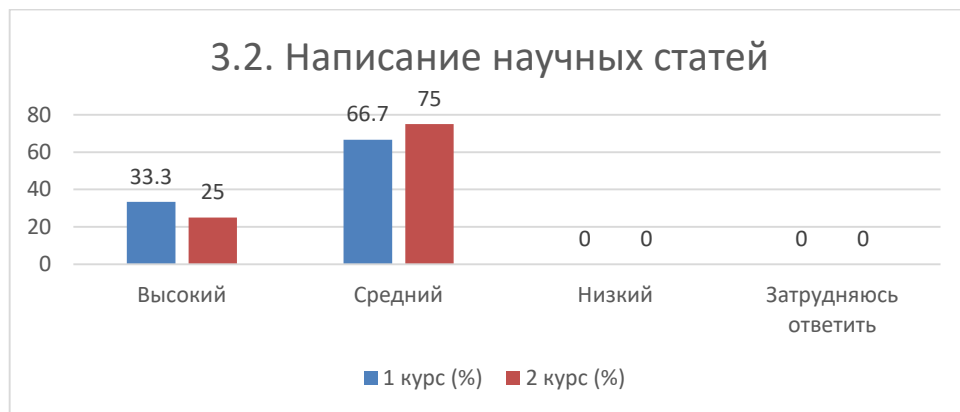


Уровень участия в научно-исследовательской работе кафедры (проектная, опытно - конструкторская, технологическая и т.д.) на правах полноправного участника, магистранты первого курса оценили: «высокий» - 33,3%, «средний»- 66,7%. Магистранты второго курса разделились отметив по 25 % на каждый из представленных ответов.

Программа научно-исследовательской работы магистрантов определяется в начале первого года обучения, исследования выполняются под контролем научного руководителя согласно утвержденному плану.

3.2. Написание научных статей.

Варианты ответов	1 курс (%)	2 курс (%)
Высокий	33,3	25
Средний	66,7	75
Низкий	0	0
Затрудняюсь ответить	0	0

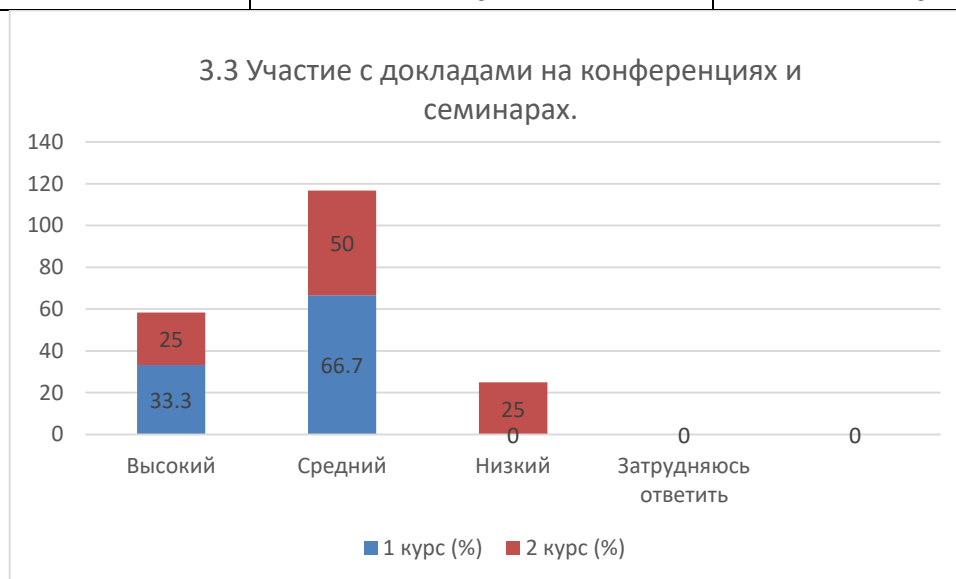


Написание научных статей дает магистранту простор для творческой деятельности и самореализации, помогает четко определиться с выбором направления научных исследований. На данный вопрос магистранты первого курса

ответили следующим образом: «высокий» 33,3%, а на «средний» 66,7 %
 Магистранты второго курса: «средний» 75%, а остальные 25% предпочли ответ
 «высокий».

3.3 Участие с докладами на конференциях и семинарах.

Варианты ответов	1 курс (%)	2 курс (%)
Высокий	33,3	25
Средний	66,7	50
Низкий	0	25
Затрудняюсь ответить	0	0

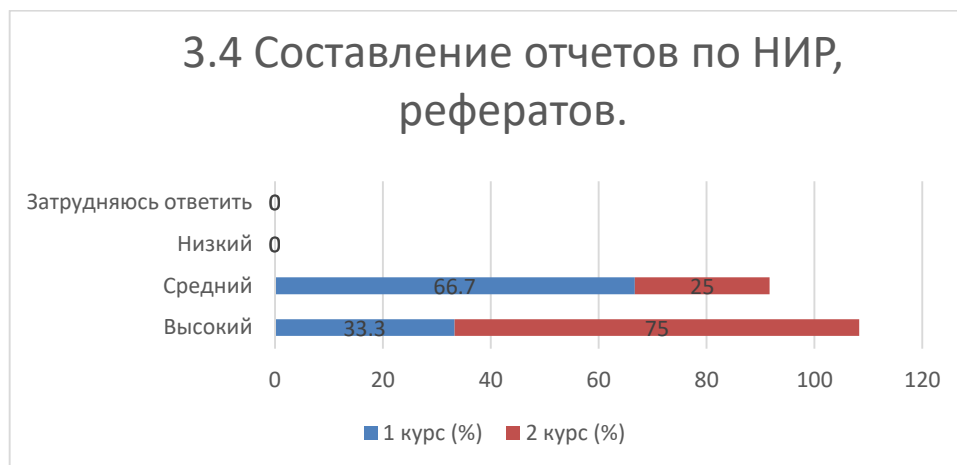


В диаграмме распределись у ответа «высокий» 33,3% - 1 курс и «средний» 50 % у 2 курса. Участие с докладами на конференциях и семинарах является одним из важнейших процессов научно-исследовательской работы магистранта.

Для магистранта написание статей, участие в конференциях позволяет не только расширить научный кругозор, развить аналитическое мышление и усовершенствовать навыки самостоятельной исследовательской работы, но и подготовиться к написанию диссертации.

3.4 Составление отчетов по НИР, рефератов.

Варианты ответов	1 курс (%)	2 курс (%)
Высокий	33,3	75
Средний	66,7	25
Низкий	0	0
Затрудняюсь ответить	0	0



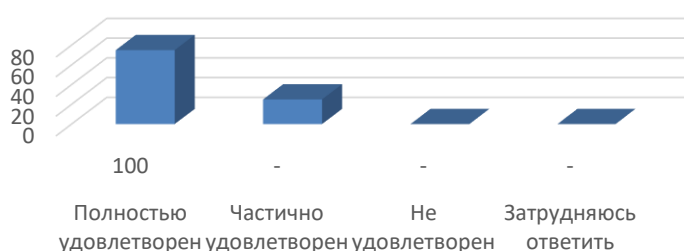
Составление отчетов по НИР, рефератов магистранты 1 курса (33,3%) – оценили как «высокий» и 66,7% «средний». Также ответы магистрантов 2 курса в вариантах составили следующие показатели «высокий»-75% и «средний»-25%. Данные показывают, что магистранты активны в составлении отчетов по НИР, рефератов. В целом оценки уровня участия магистрантов в работе кафедры (по 3 блоку вопросов) имеют наибольший разброс: основная часть респондентов оценили его как «высокий».

4. Вы удовлетворены научно-образовательной средой университета при обучении в магистратуре?

4.1 Организация в университете конференций, круглых столов, форумов, с участием магистрантов.

Варианты ответов	1 курс (%)	2 курс (%)
Полностью удовлетворен	100	75
Частично удовлетворен	-	25
Не удовлетворен	-	0
Затрудняюсь ответить	-	0

4.1 Организация в университете конференций, круглых столов, форумов, с участием магистрантов.



В целом, анализ показал, что мнение магистрантов разделяется: 1 курс на 100% полностью удовлетворены, организацией конференций, круглых столов и форумов, с участием магистрантов, проходящих в КарГУ. 2 курс на 75% полностью удовлетворены, а 25% частично удовлетворены организацией конференций, круглых столов и форумов. Что является отличными показателями.

Исходя из этого, необходимо рассмотреть мероприятия по повышению организации в университете конференций, круглых столов, форумов, с участием магистрантов.

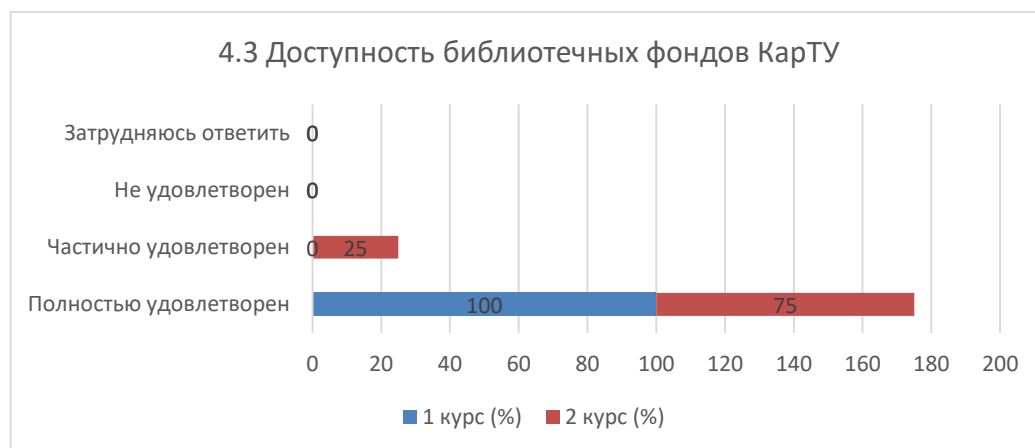
4.2 Материально-техническое обеспечение прикладных научных исследований.

<i>Варианты ответов</i>	1 курс (%)	2 курс (%)
<i>Полностью удовлетворен</i>	100	75
<i>Частично удовлетворен</i>	-	25
<i>Не удовлетворен</i>	-	0
<i>Затрудняюсь ответить</i>	-	0

На вопрос «Материально-техническое обеспечение прикладных научных исследований» магистранты 1 курса -100% «полностью удовлетворены», а магистранты 2 курса «частично удовлетворены» 25% и 75% «полностью удовлетворены».

4.3 Доступность библиотечных фондов КарГУ.

Варианты ответов	1 курс (%)	2 курс (%)
Полностью удовлетворен	100	75
Частично удовлетворен	0	25
Не удовлетворен	0	0
Затрудняюсь ответить	0	0

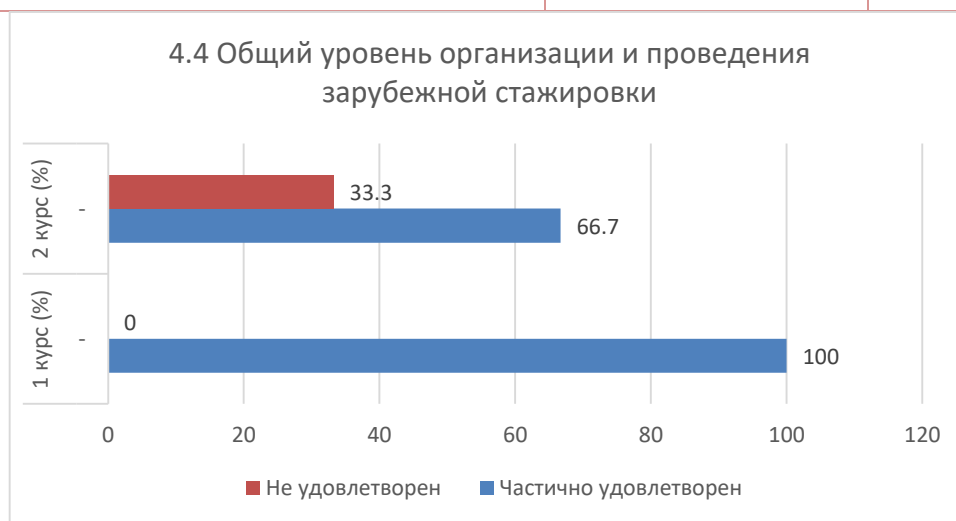


Свободный и быстрый доступ к информации является важным фактором для развития и конкурентоспособности вуза. Поэтому оценка деятельности библиотек и доступности ее фонда является одной из главных аспектов оценки образовательного процесса. Доступностью библиотечных фондов КарГУ магистранты 2 курса - 75% полностью удовлетворены. Магистранты 1 курса «полностью удовлетворены» - 100%.

Библиотека КарГУ является одной из структурных подразделений университета, обеспечивающей литературой и информацией учебно - воспитательный процесс и научные исследования, а также центром распространения знаний, духовного, интеллектуального общения и культуры.

4.4 Общий уровень организации и проведения зарубежной стажировки.

Варианты ответов	1 курс (%)	2 курс (%)
Полностью удовлетворен	-	-
Частично удовлетворен	100	66,7
Не удовлетворен	-	33,3
Затрудняюсь ответить	-	-



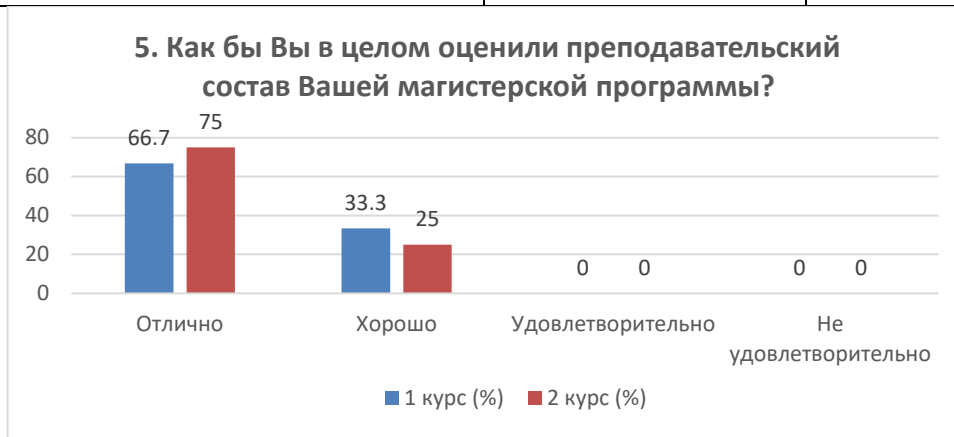
Уровнем организации и проведением зарубежной стажировки, магистранты 1 курса «полностью удовлетворены» - 100%; магистранты 2 курса «частично удовлетворены» -66,7% и есть кто ответил не удовлетворен -33,7 %. По 4 блоку вопросов магистранты, выразили полную и частичную удовлетворенность.

5. Как бы Вы в целом оценили преподавательский состав Вашей магистерской программы?

5.1 Знания, квалификация.

Варианты ответов	1 курс (%)	2 курс (%)
Отлично	66,7	75

Хорошо	33,3	25
Удовлетворительно	0	0
Не удовлетворительно	0	0



Качество образования во многом задается качеством обучения профессорско-преподавательского состава. При оценке «знания, квалификация преподавательского состава магистерской программы» 1 курс: 66,7% опрошенных ответили, что «отлично», а 33,3% «хорошо». Магистранты 2 курса 75% опрошенных ответили «отлично», а 25% «хорошо». Показатели знаний и квалификаций преподавательского состава магистранты оценили положительно.

5.2 Используемые методы обучения.

Варианты ответов	1 курс (%)	2 курс (%)
Отлично	-	75
Хорошо	100	25
Удовлетворительно	-	-
Не удовлетворительно	-	-

Магистранты 1 и 2 курса высоко оценивают используемые методы обучения: 100% ответили «хорошо».

По результатам ответов на вопросы 5 блока установлено, что по вузу магистранты «в целом преподавательский состав магистерской программы» оценивают на очень положительно.

Если Вы испытываете затруднения, обучаясь в магистратуре, то чем они вызваны? (напишите)

1 курс	2 курс
-	- Не испытываю затруднений; - нет.

Магистранты не испытывают затруднения обучаясь в магистратуре.

По результатам анкетирования можно сделать следующие **выводы**:

Необходимо отметить, что в целом опрошенные удовлетворены совместной работой со своими научными руководителями. Как видно из полученных данных, магистранты удовлетворены участием в формировании индивидуального плана работы. Согласно полученным данным, 100% респондентов первого и второго курса разрабатывают все разделы плана самостоятельно под контролем своего руководителя.

Уровень участия в научно-исследовательской работе кафедры (проектная, опытно - конструкторская, технологическая и т.д.) на правах полноправного участника, магистранты первого курса оценили: «высокий» - 33,3% и 66,7 как «средний». Мнения магистрантов второго курса разделились по 25%.

Составление отчетов по НИР, рефератов магистранты 1 курса (100%) – оценили как «высокий». Также ответы магистрантов 2 курса в вариантах составили следующие показатели «высокий»-33,3% и «средний»-66,7%. Данные показывают, что магистранты активны в составлении отчетов по НИР, рефератов. В целом оценки уровня участия магистрантов в работе кафедры (по 3 блоку вопросов) имеют наибольший разброс: 100% респондентов оценили его как «высокий».

Свободный и быстрый доступ к информации является важным фактором для развития и конкурентоспособности вуза. Поэтому оценка деятельности библиотек и доступности ее фонда является одной из главных аспектов оценки образовательного процесса. Доступностью библиотечных фондов КарГУ магистранты 2 курса - 75% полностью удовлетворены. Магистранты 1 курса «полностью удовлетворены» - 100%.

Библиотека КарГУ является одной из структурных подразделений университета, обеспечивающей литературой и информацией учебно - воспитательный процесс и научные исследования, а также центром распространения знаний, духовного, интеллектуального общения и культуры.

Рекомендация:

1. Заведующему кафедрой, Руководителю УПО ознакомиться с результатами анкетирования и в случае необходимости разработать план мероприятий по улучшению качества образовательных услуг.