

Отчет по результатам анкетирования
«Удовлетворенность магистрантов образовательными услугами»
2021-2022 г.

Специальность: 7М06102 Вычислительная техника и программное обеспечение

В феврале 2022 года Центром менеджмента качества и аккредитации было проведено анкетирование «Удовлетворенность магистрантов образовательными услугами» в рамках запланированного комплекса анкетирования всех групп потребителей.

Цель исследования - оценить уровень удовлетворенности магистрантов образовательными услугами вуза.

Объектом исследования стали магистранты 1-2 курсов специальности 7М06102 Вычислительная техника и программное обеспечение.

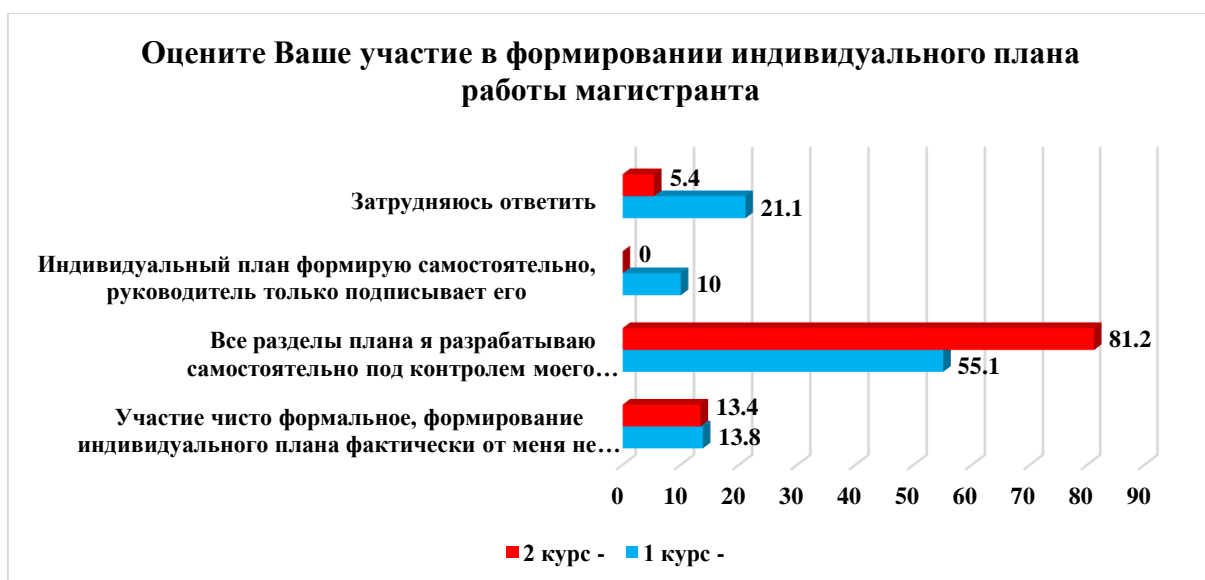
Задачи исследования:

- 1) Определить степень вовлеченности магистрантов в работу кафедры и университета в целом;
- 2) Проанализировать степень удовлетворенности магистрантов работой научного руководителя;
- 3) Выработка рекомендаций по улучшению качества образовательных услуг вуза

Анкета была проведена анонимно в электронном формате. В опросе приняли участие 23 магистранта.

1 вопрос. Оцените Ваше участие в формировании индивидуального плана работы магистранта

Критерии	1 курс	2 курс
Не участвую	-	-
Участие чисто формальное, формирование индивидуального плана фактически от меня не зависит	13,8	13,4
Все разделы плана я разрабатываю самостоятельно под контролем моего руководителя	55,1	81,2
Индивидуальный план формирую самостоятельно, руководитель только подписывает его	10	-
Затрудняюсь ответить	21,1	5,4

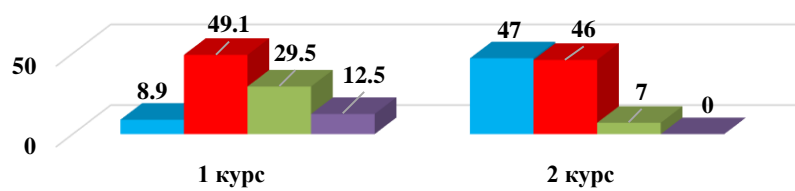


По ответам респондентов **68,15%** магистрантов, все разделы плана разрабатывают самостоятельно под контролем руководителя. **5%** выбрали ответ «Индивидуальный план формирую самостоятельно, руководитель только подписывает его». По мнению **13,6%** магистрантов «Участие чисто формальное, формирование индивидуального плана фактически от меня не зависит», **13,25%** - затруднились ответить. Вероятно, научным руководителям магистерских программ стоит обратить внимание на планирование познавательной и научно-исследовательской деятельности магистрантов при их более активном участии.

2 вопрос. Как часто Вы встречаетесь с научным руководителем и по чьей инициативе?

Критерии	1 курс	2 курс
Научный руководитель регулярно назначает мне встречи, во время которых проверяет и корректирует ход моего исследования.	8,9	47
Научный руководитель всегда соглашается встретиться со мной, если я его об этом прошу.	49,1	46
Научный руководитель очень занят и встретится с ним всегда затруднительно.	29,5	7
Другое	12,5	-

Как часто Вы встречаетесь с научным руководителем и по чьей инициативе?



- Научный руководитель регулярно назначает мне встречи, во время которых проверяет и корректирует ход моего исследования.
- Научный руководитель всегда соглашается встретиться со мной, если я его об этом прошу.
- Научный руководитель очень занят и встретится с ним всегда затруднительно.
- Другое

Для диссертационной работы научный руководитель играет вторую по значимости роль, после магистранта, он отслеживает ход его исследования, регулярно назначает встречи, проверяет выполнения работы по частям или в целом, изменяет и дополняет необходимое в работе. С таким утверждением согласны **75,5%** опрошиваемых. **18,25%** респондентов отметили, что «встреча с научным руководителем очень затруднительна, так как он практически всегда занят». **6,25%** магистрантов выбрали вариант «другое» и оставили свои отзывы*:

- Работаю под руководством своего научного руководителя.

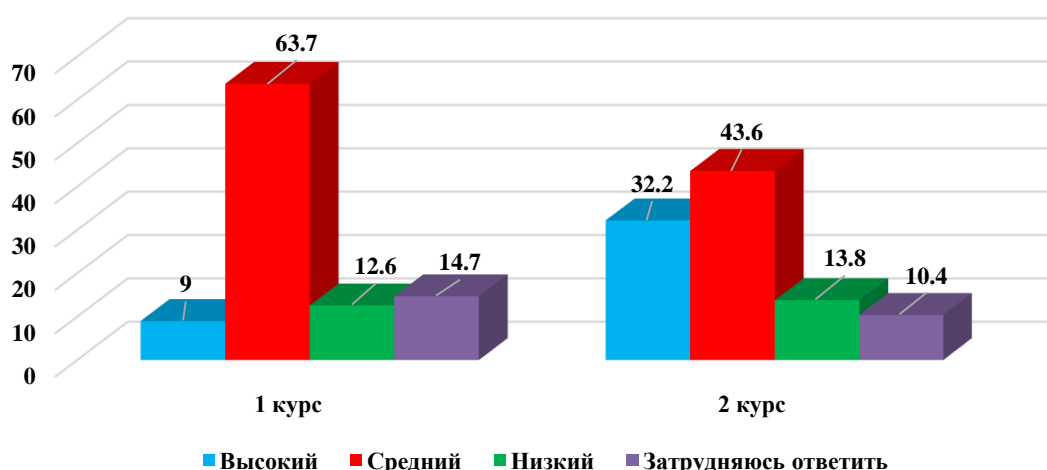
**Ответы магистрантов представлены в оригинале. Орфография и пунктуация автора сохранены*

3 вопрос Оцените уровень Вашего участия в следующих видах работы кафедры

3.1 Научно-исследовательская работа кафедры (проектная, опытно-конструкторская, технологическая и т.д.) на правах полноправного участника

Критерии	1 курс	2 курс
Высокий	9	32,2
Средний	63,7	43,6
Низкий	12,6	13,8
Затрудняюсь ответить	14,7	10,4

3.1 Научно-исследовательская работа кафедры

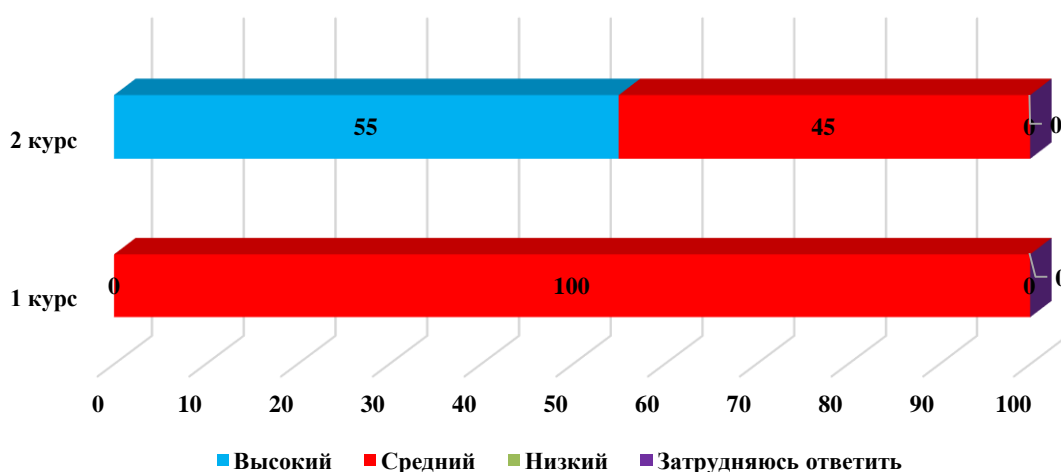


Уровень участия в научно-исследовательской работе кафедры (проектная, опытно - конструкторская, технологическая и т.д.) на правах полноправного участника, магистранты оценили как **«средний»** - 53,65%. Как **«высокий»** - 20,6% опрошенных. Как **«низкий»** - 13,2%; Затруднились ответить – 12,55%.

3.2 Написание научных статей

Критерии	1 курс	2 курс
Высокий	-	55
Средний	100	45
Низкий	-	-
Затрудняюсь ответить	-	-

3.2 Написание научных статей

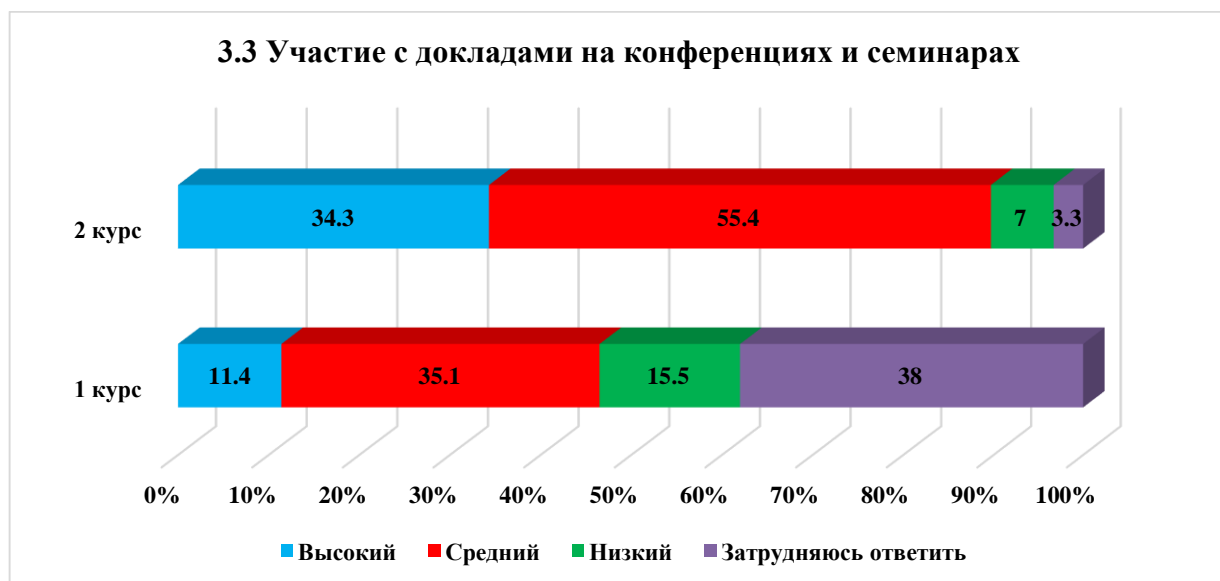


Написание научных статей дает магистранту простор для творческой деятельности и самореализации, помогает четко определиться с выбором направления научных исследований. На данный вопрос самым популярным стал

вариант ответа «**средний**» -72,5%, второй по популярности ответ «**высокий**» – 27,5%.

3.3 Участие с докладами на конференциях и семинарах

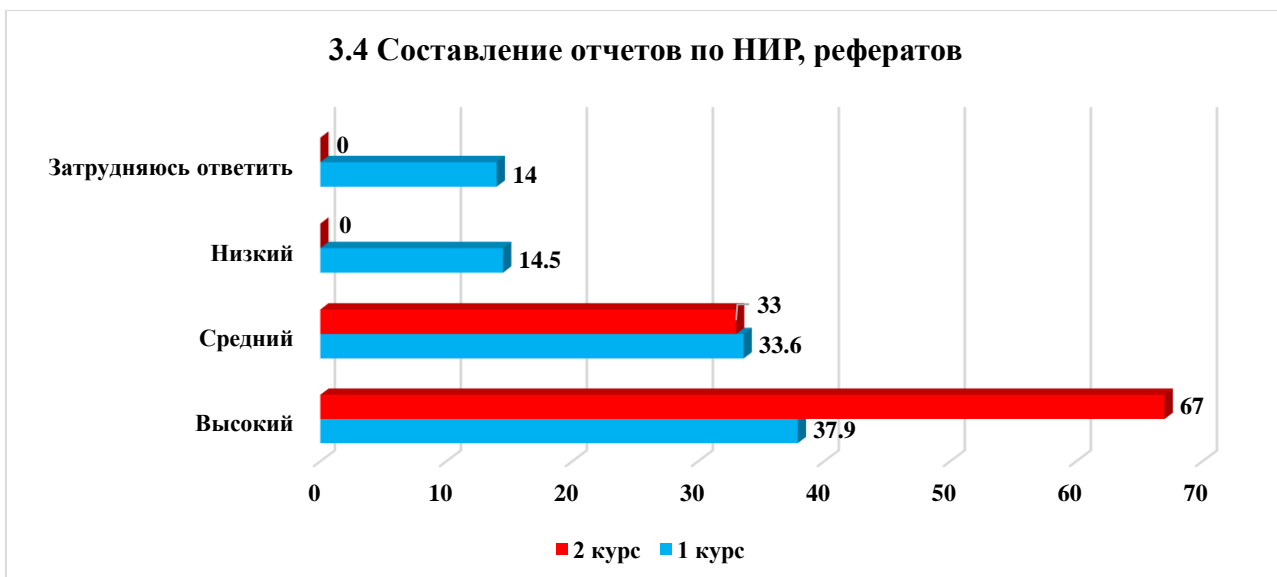
Критерии	1 курс	2 курс
Высокий	11,4	34,3
Средний	35,1	55,4
Низкий	15,5	7
Затрудняюсь ответить	38	3,3



Участие с докладами на конференциях и семинарах является одним из важнейших процессов научно-исследовательской работы магистранта. «Участие с докладами на конференциях и семинарах» **45,25%** магистрантов отмечают, как «**средний**». Высокий – **22,85%**; низкий – **11,25%**; затруднились ответить – **20,65%**.

3.4 Составление отчетов по НИР, рефератов

Критерии	1 курс	2 курс
Высокий	37,9	67
Средний	33,6	33
Низкий	14,5	-
Затрудняюсь ответить	14	-

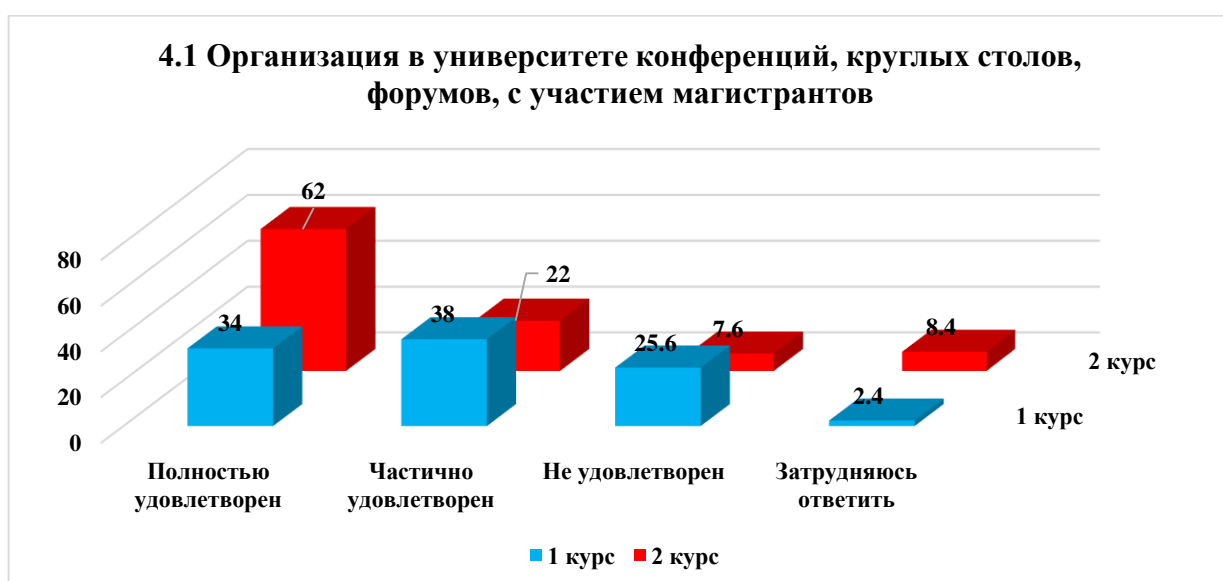


Составление отчетов по НИР, рефератов – **52,45%** магистрантов оценили как «**высокий**». Средний – **33,3%**; низкий – **7,25%**; затруднились ответить – **7%**. Данные показывают, что магистранты активны в составлении отчетов по НИР, рефератов.

4 вопрос. Вы удовлетворены научно-образовательной средой университета при обучении в магистратуре?

4.1 Организация в университете конференций, круглых столов, форумов, с участием магистрантов

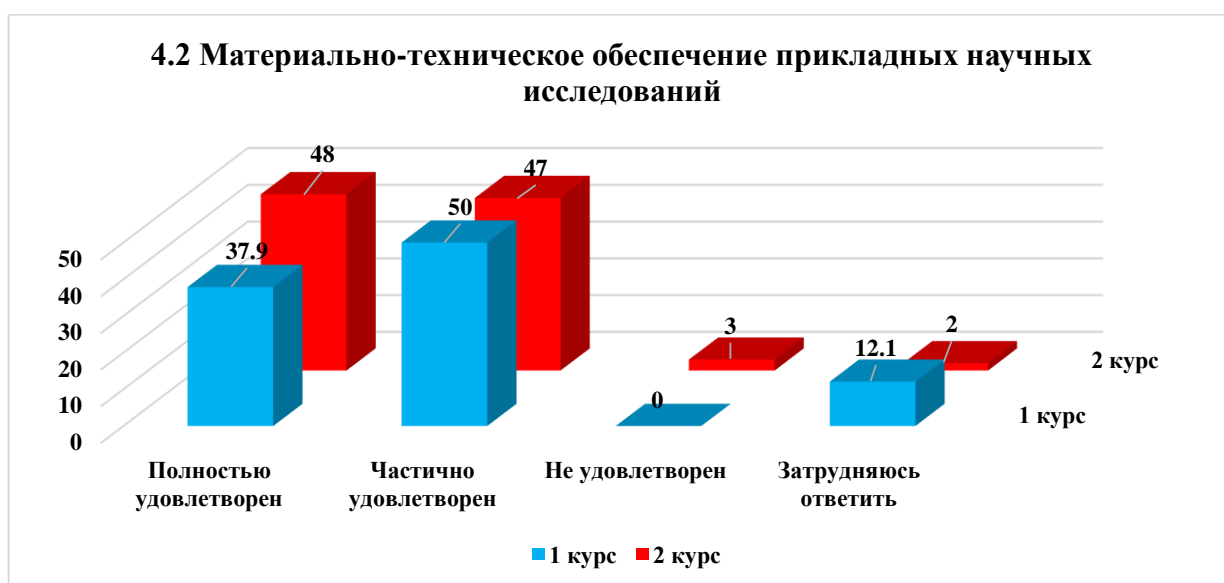
Критерии	1 курс	2 курс
Полностью удовлетворен	34	62
Частично удовлетворен	38	22
Не удовлетворен	25,6	7,6
Затрудняюсь ответить	2,4	8,4



48% респондентов «полностью удовлетворены» организацией конференций, круглых столов и форумов, с участием магистрантов, проходящих в НАО КарТУ.

4.2 Материально-техническое обеспечение прикладных научных исследований

Критерии	1 курс	2 курс
Полностью удовлетворен	37,9	48
Частично удовлетворен	50	47
Не удовлетворен	-	3
Затрудняюсь ответить	12,1	2

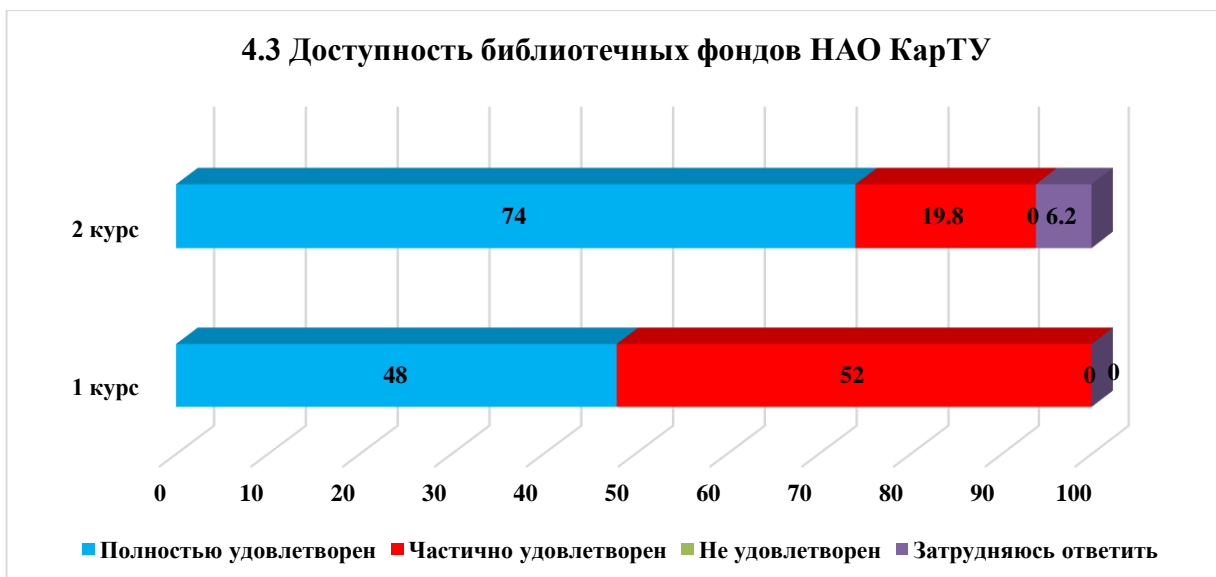


Полностью удовлетворены материально-техническим обеспечением прикладных научных исследований **42,95%** магистрантов. «Частично удовлетворены» – **48,5%**, «не удовлетворены» - **1,5%**, «затруднились ответить» - **7,05%**.

4.3 Доступность библиотечных фондов НАО КарТУ

Критерии	1 курс	2 курс
Полностью удовлетворен	48	74
Частично удовлетворен	52	19,8
Не удовлетворен	-	-
Затрудняюсь ответить	-	6,2

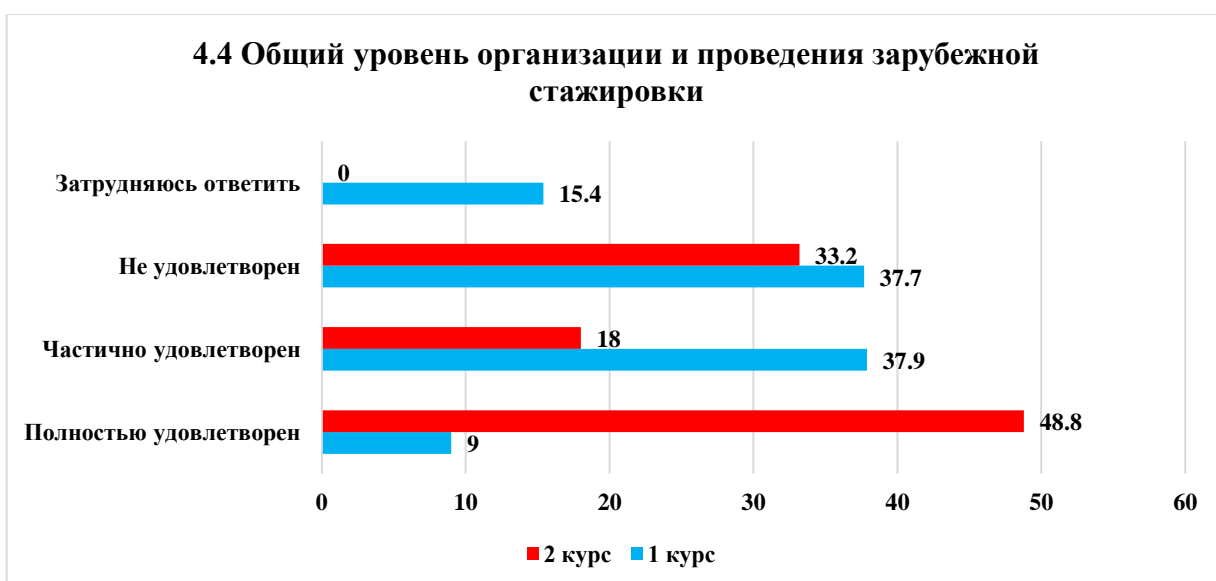
4.3 Доступность библиотечных фондов НАО КарГУ



Свободный и быстрый доступ к информации является важным фактором для развития и конкурентоспособности вуза. Поэтому оценка деятельности библиотек и доступности ее фонда является одной из главных аспектов оценки образовательного процесса. Доступностью библиотечных фондов НАО КарГУ большая часть магистрантов **61%** удовлетворены полностью и частично – **35,9%**.

4.4 Общий уровень организации и проведения зарубежной стажировки

Критерии	1 курс	2 курс
Полностью удовлетворен	9	48,8
Частично удовлетворен	37,9	18
Не удовлетворен	37,7	33,2
Затрудняюсь ответить	15,4	-

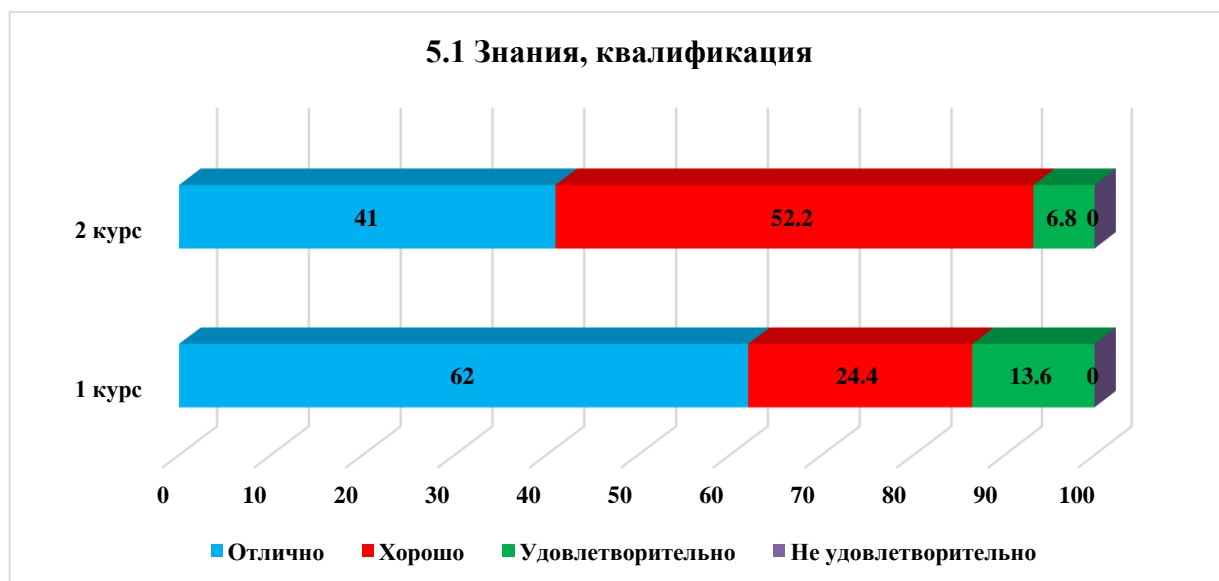


Уровнем организации и проведением зарубежной стажировки магистранты «удовлетворены частично» – **27,95%**; «полностью удовлетворены» - **28,9%**; «не удовлетворены» - **35,45%**; «затруднились ответить» - **7,7%**.

5. Как бы Вы в целом оценили преподавательский состав Вашей магистерской программы?

5.1 Знания, квалификация

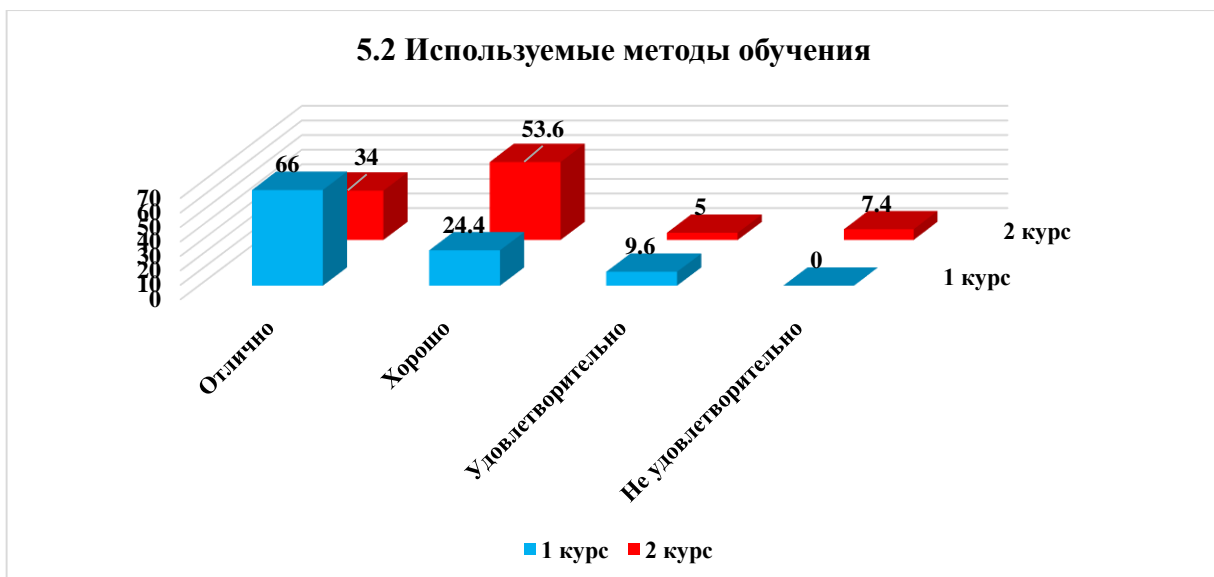
Критерии	1 курс	2 курс
Отлично	62	41
Хорошо	24,4	52,2
Удовлетворительно	13,6	6,8
Не удовлетворительно	-	-



Качество образования во многом задается качеством обучения профессорско-преподавательского состава. При оценке «знания, квалификация преподавательского состава магистерской программы»: 51,5% опрошенных ответили, что «отлично»; «хорошо» - 38,3%, «удовлетворительно» - 10,2%.

5.2 Используемые методы обучения

Критерии	1 курс	2 курс
Отлично	66	34
Хорошо	24,4	53,6
Удовлетворительно	9,6	5
Не удовлетворительно	-	7,4



Магистранты высоко оценивают используемые методы обучения: **50%** полностью удовлетворены, оценили на «отлично»; **39%** оценили на «хорошо»; **7,3%** оценили на «удовлетворительно»; **3,7%** на «не удовлетворительно».

Если Вы испытываете затруднения, обучаясь в магистратуре, то чем они вызваны? (напишите)*:

- Лично у меня финансовые проблемы. С работой;
- Не испытываю;
- нет;
- низкое финансирование стажировок;
- Отсутствуют затруднения.

**Ответы магистрантов представлены в оригинале. Орфография и пунктуация автора сохранены*

Ваш профиль подготовки:

- Научный;
- Отличное
- Высокий;
- 90%;
- техническая.

Напишите, пожалуйста, какие вопросы, на Ваш взгляд, необходимо добавить в данную анкету для определения оценки организации учебного процесса, качества обучения и других направлений деятельности университета?*

- Думаю достаточно;
- Выбор научного руководителя: а) ваш выбор в) распределение кафедры;
- нет вопросов.

**Ответы магистрантов представлены в оригинале. Орфография и пунктуация автора сохранены*

Выводы:

1. Необходимо отметить, что в целом опрошенные удовлетворены совместной работой со своими научными руководителями. По мнению 75,5% магистрантов научный руководитель регулярно назначает встречи либо соглашается встретиться по просьбе магистранта. Во время встреч проверяет и корректирует ход исследования. Некоторые, напротив жалуются на научных руководителей, что «нет смысла с ним встречаться», «не назначает встреч пока сам не проявит инициативу».

2. Уровень участия в работе кафедры, а именно: «Научно-исследовательская работа кафедры (проектная, опытно - конструкторская, технологическая и т.д.) на правах полноправного участника», «Написание научных статей», «Участие с докладами на конференциях и семинарах» оценили как **«средний»**, кроме «Составления отчетов по НИР, рефератов» - 52,45% **«высокий»**. Очевидно, «средний» показатель участия в работе кафедры связано с принципиально иным подходом к обучению – именно учеба и работа воспринимаются как необходимый и важный элемент жизни, а сопутствующие характеристики так называемой «студенческой жизни» уходят на второй план.

3. Отмечается **«неудовлетворенность»** общим уровнем организации и проведением зарубежной стажировки – 35,45% опрошенных. По предложениям, оставленным магистрантами, причина этого показателя – **«низкое финансирование стажировок»**.

4. Знания и квалификация преподавательского состава, а так же используемые методы обучения полностью удовлетворяют. Но и есть малая часть не удовлетворенных: 3,7% опрошенных не удовлетворены используемыми методами обучения.

5. При обучении в магистратуре в целом не испытывают затруднений, но небольшая часть магистрантов жалуются на: «совмещение учебы с работой», «финансовые проблемы», «низкое финансирование стажировок».

Рекомендации:

1. Заведующему кафедрой, руководителю УПО ознакомиться и ознакомить магистрантов с результатами анкетирования и в случае необходимости разработать план мероприятий по улучшению качества образовательных услуг.