

Отчет по результатам анкетирования
«Удовлетворенность магистрантов образовательными услугами»
2021-2022 г.
Специальность: 7М07501 Стандартизация и сертификация (по
отраслям)

В феврале 2022 года Центром менеджмента качества и аккредитации было проведено анкетирование «Удовлетворенность магистрантов образовательными услугами» в рамках запланированного комплекса анкетирования всех групп потребителей.

Цель исследования - оценить уровень удовлетворенности магистрантов образовательными услугами вуза.

Объектом исследования стали магистранты 1-2 курсов специальности 7М07501 Стандартизация и сертификация (по отраслям).

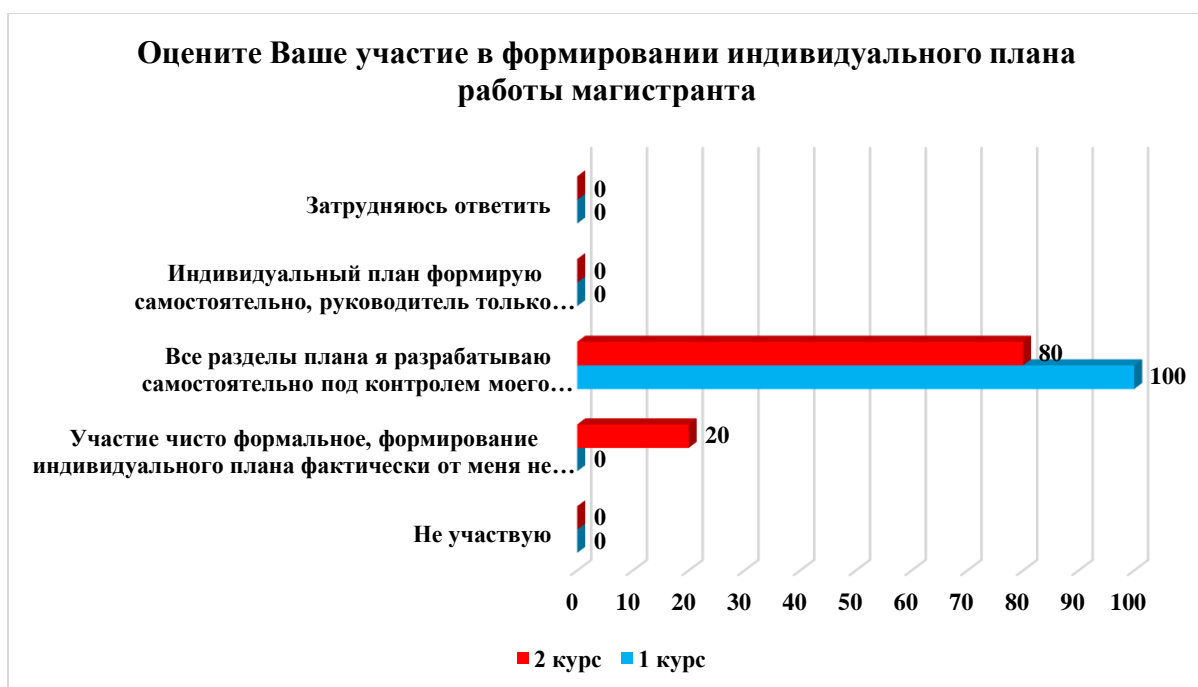
Задачи исследования:

- 1) Определить степень вовлеченности магистрантов в работу кафедры и университета в целом;
- 2) Проанализировать степень удовлетворенности магистрантов работой научного руководителя;
- 3) Выработка рекомендаций по улучшению качества образовательных услуг вуза

Анкета была проведена анонимно в электронном формате. В опросе приняли участие 9 магистрантов.

1 вопрос. Оцените Ваше участие в формировании индивидуального плана работы магистранта.

Критерии	1 курс	2 курс
Не участвую	-	-
Участие чисто формальное, формирование индивидуального плана фактически от меня не зависит	-	20
Все разделы плана я разрабатываю самостоятельно под контролем моего руководителя	100	80
Индивидуальный план формирую самостоятельно, руководитель только подписывает его	-	-
Затрудняюсь ответить	-	-



По ответам респондентов **90%** магистрантов, все разделы плана разрабатывают самостоятельно под контролем руководителя. По мнению **10%** магистрантов «Участие чисто формальное, формирование индивидуального плана фактически от меня не зависит». Вероятно, научным руководителям магистерских программ стоит обратить внимание на планирование познавательной и научно-исследовательской деятельности магистрантов при их более активном участии.

2 вопрос. Как часто Вы встречаетесь с научным руководителем и по чьей инициативе?

Критерии	1 курс	2 курс
Научный руководитель регулярно назначает мне встречи, во время которых проверяет и корректирует ход моего исследования.	50	40
Научный руководитель всегда соглашается встретиться со мной, если я его об этом прошу.	50	40
Научный руководитель очень занят и встретится с ним всегда затруднительно.	-	-
Другое	-	20



Для диссертационной работы научный руководитель играет вторую по значимости роль, после магистранта, он отслеживает ход его исследования, регулярно назначает встречи, проверяет выполнения работы по частям или в целом, изменяет и дополняет необходимое в работе. С таким утверждением согласны **45%** опрашиваемых. **45%** опрашиваемых отметили, что научный руководитель всегда соглашается встретиться с ними по их просьбе. **10%** магистрантов выбрали вариант «**другое**» и оставили свои отзывы*:

- Нет смысла с ним встречаться.

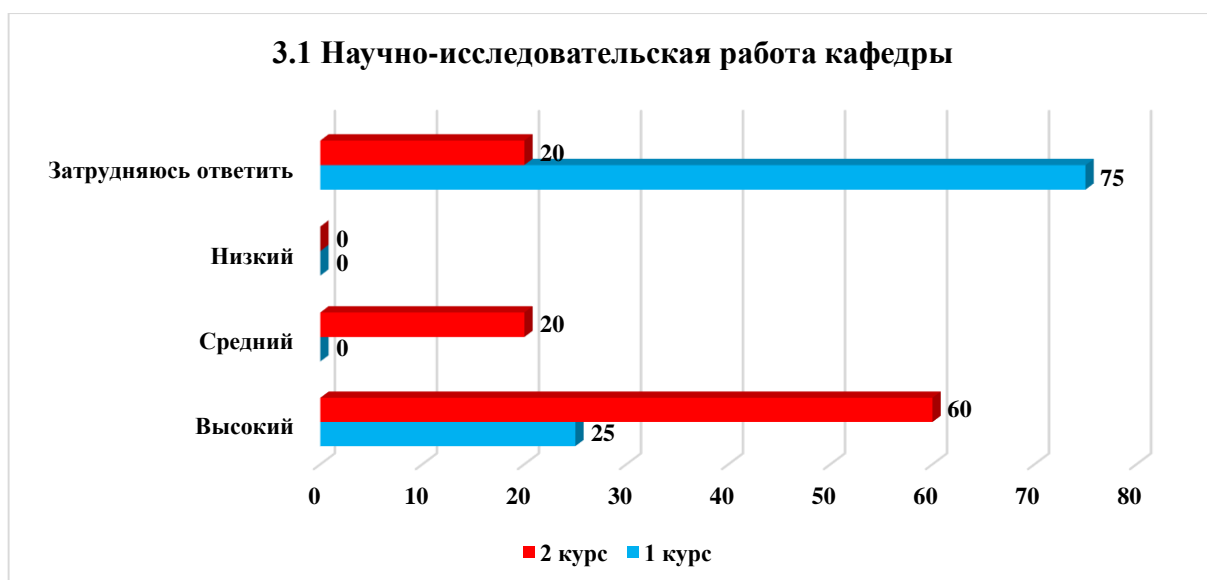
**Ответы магистрантов представлены в оригинале. Орфография и пунктуация автора сохранены*

3 вопрос Оцените уровень Вашего участия в следующих видах работы кафедры

3.1 Научно-исследовательская работа кафедры (проектная, опытно-конструкторская, технологическая и т.д.) на правах полноправного участника

Критерии	1 курс	2 курс
Высокий	25	60
Средний	-	20
Низкий	-	-
Затрудняюсь ответить	75	20

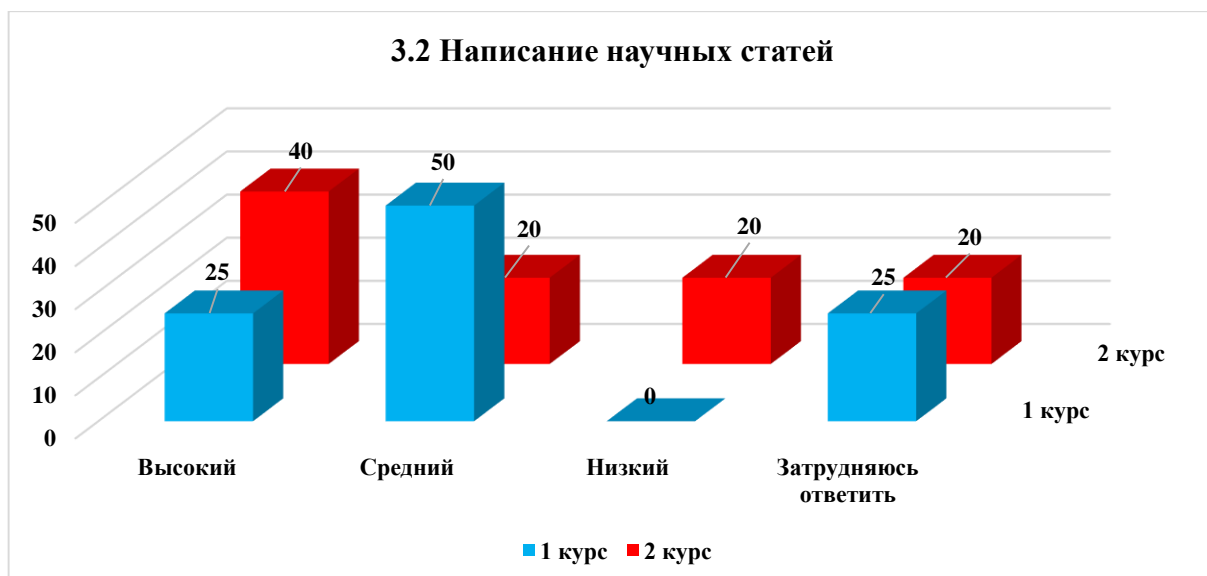
3.1 Научно-исследовательская работа кафедры



Уровень участия в научно-исследовательской работе кафедры (проектная, опытно - конструкторская, технологическая и т.д.) на правах полноправного участника, магистранты оценили как **«высокий»** - 42,5%. Как **«средний»** - 10% опрошенных. Затруднились ответить – **47,5%**.

3.2 Написание научных статей

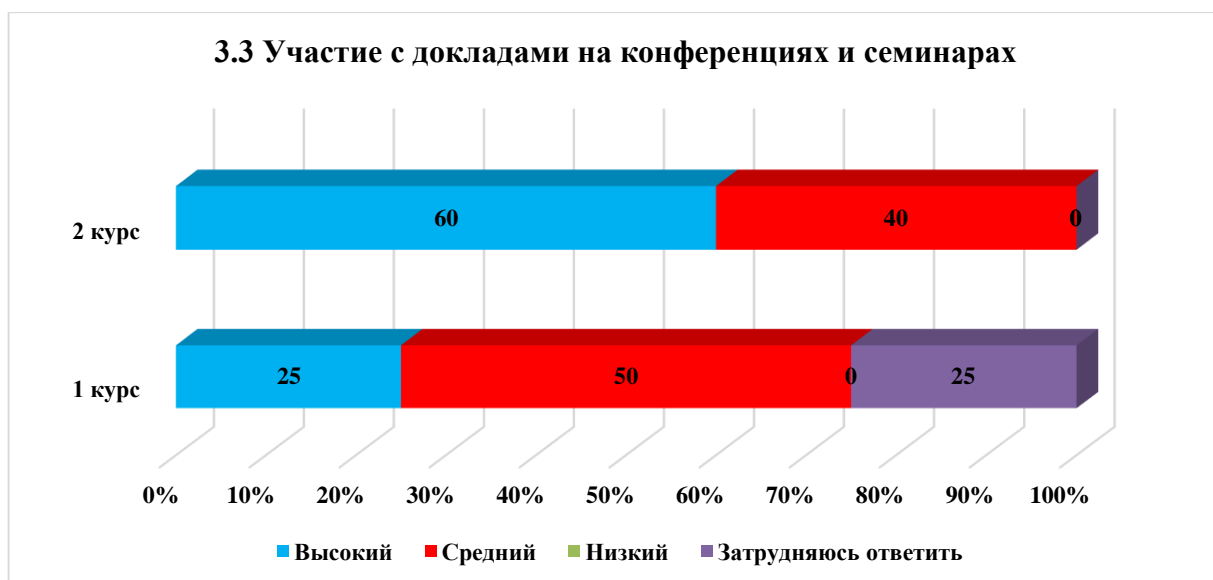
Критерии	1 курс	2 курс
Высокий	25	40
Средний	50	20
Низкий	-	20
Затрудняюсь ответить	25	20



Написание научных статей дает магистранту простор для творческой деятельности и самореализации, помогает четко определиться с выбором направления научных исследований. На данный вопрос самым популярным стал вариант ответа **«средний»** - 35%, второй по популярности ответ **«высокий»** – 32,5%; за ними следуют **«низкий»** – 10%; **«затруднились ответить»** – 22,5%.

3.3 Участие с докладами на конференциях и семинарах

Критерии	1 курс	2 курс
Высокий	25	60
Средний	50	40
Низкий	-	-
Затрудняюсь ответить	25	-

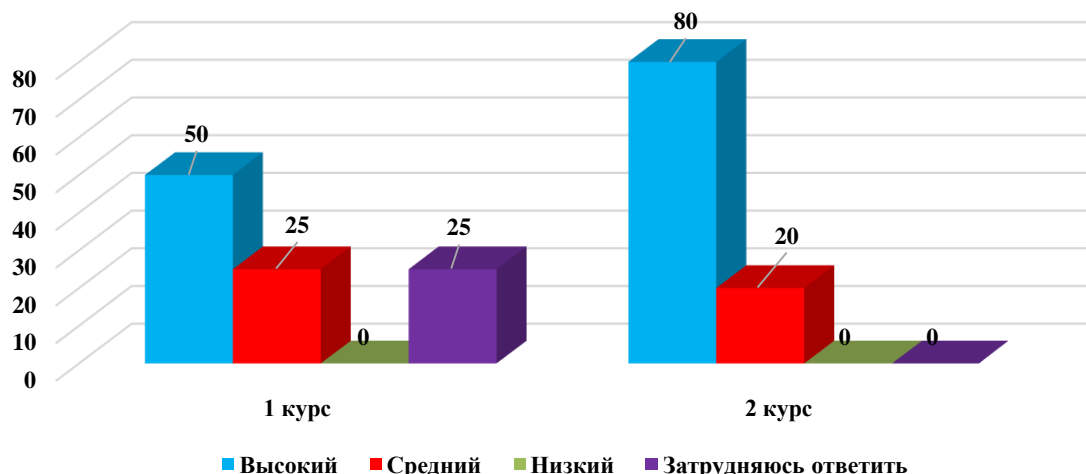


Участие с докладами на конференциях и семинарах является одним из важнейших процессов научно-исследовательской работы магистранта. «Участие с докладами на конференциях и семинарах» большинство магистрантов **45%** отмечают как «**средний**». Высокий – **42,5%**; затруднились ответить – **12,5%**.

3.4 Составление отчетов по НИР, рефератов

Критерии	1 курс	2 курс
Высокий	50	80
Средний	25	20
Низкий	-	-
Затрудняюсь ответить	25	-

3.4 Составление отчетов по НИР, рефератов



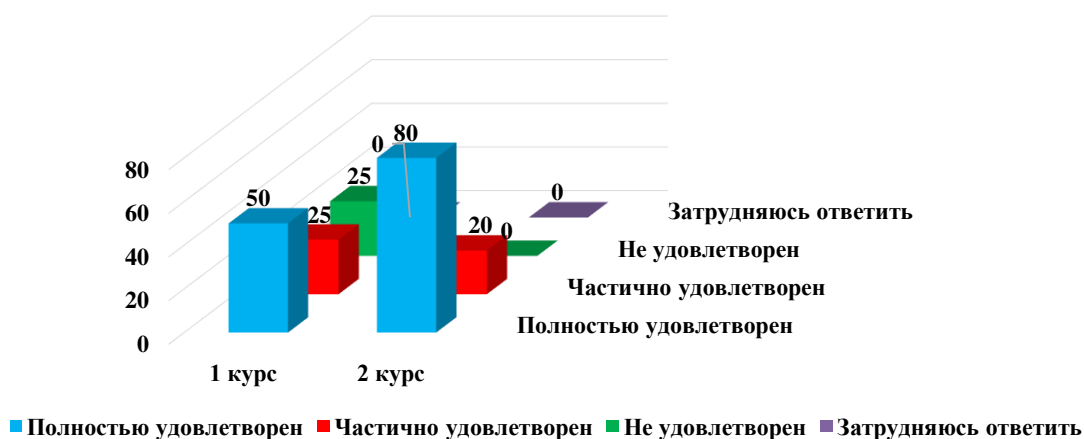
Составление отчетов по НИР, рефератов – **65%** магистрантов оценили как «**высокий**». Средний – **22,5%**; затруднились ответить – **12,5%**. Данные показывают, что магистранты активны в составлении отчетов по НИР, рефератов.

4 вопрос. Вы удовлетворены научно-образовательной средой университета при обучении в магистратуре?

4.1 Организация в университете конференций, круглых столов, форумов, с участием магистрантов

Критерии	1 курс	2 курс
Полностью удовлетворен	50	80
Частично удовлетворен	25	20
Не удовлетворен	25	-
Затрудняюсь ответить	-	-

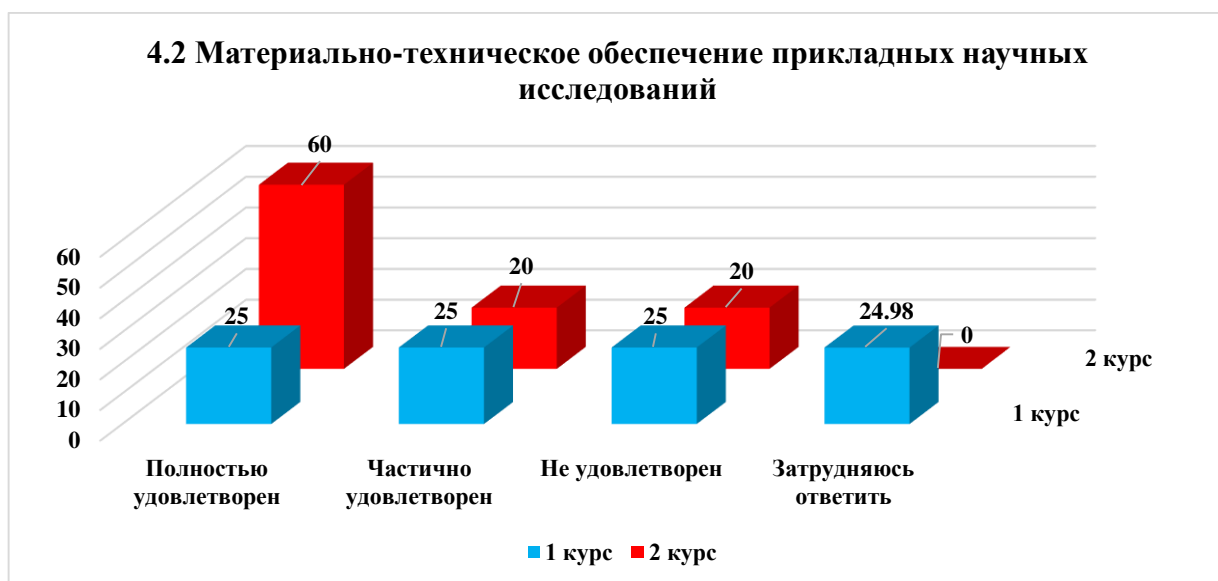
4.1 Организация в университете конференций, круглых столов, форумов, с участием магистрантов



Большая часть респондентов (**65%**) «полностью удовлетворены» организацией конференций, круглых столов и форумов, с участием магистрантов проходящих в НАО КарТУ.

4.2 Материально-техническое обеспечение прикладных научных исследований

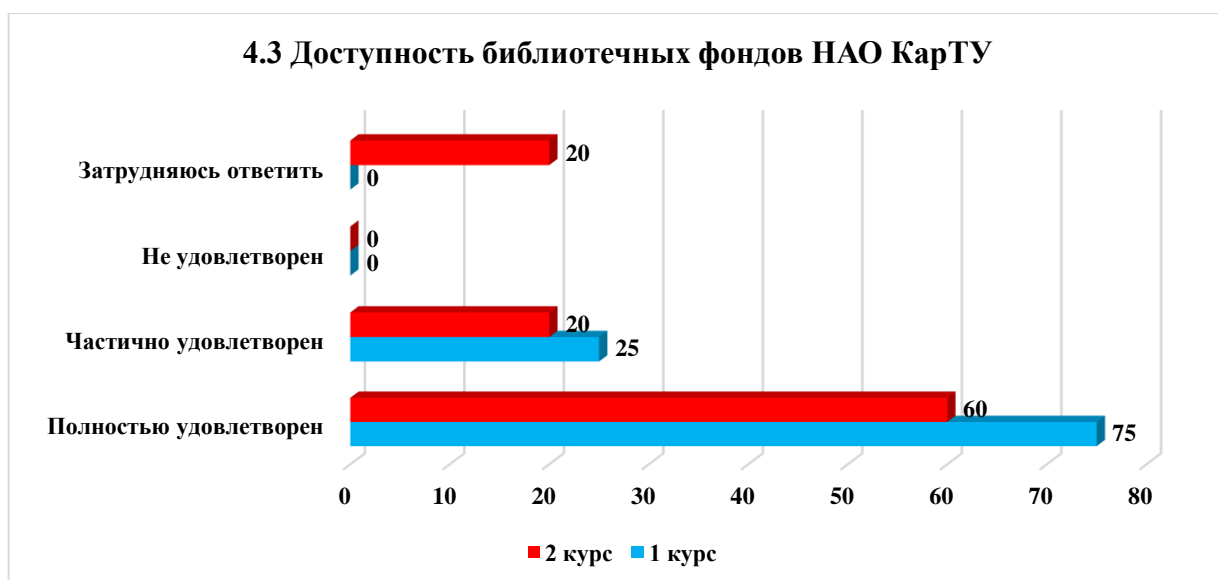
Критерии	1 курс	2 курс
Полностью удовлетворен	25	60
Частично удовлетворен	25	20
Не удовлетворен	25	20
Затрудняюсь ответить	24,98	-



Полностью удовлетворены материально-техническим обеспечением прикладных научных исследований **42,5%** магистрантов. «Частично удовлетворены» – **22,5%**, «не удовлетворены» - **22,5%**, «затруднились ответить» - **12,49%**.

4.3 Доступность библиотечных фондов НАО КарТУ

Критерии	1 курс	2 курс
Полностью удовлетворен	75	60
Частично удовлетворен	25	20
Не удовлетворен	-	-
Затрудняюсь ответить	-	20

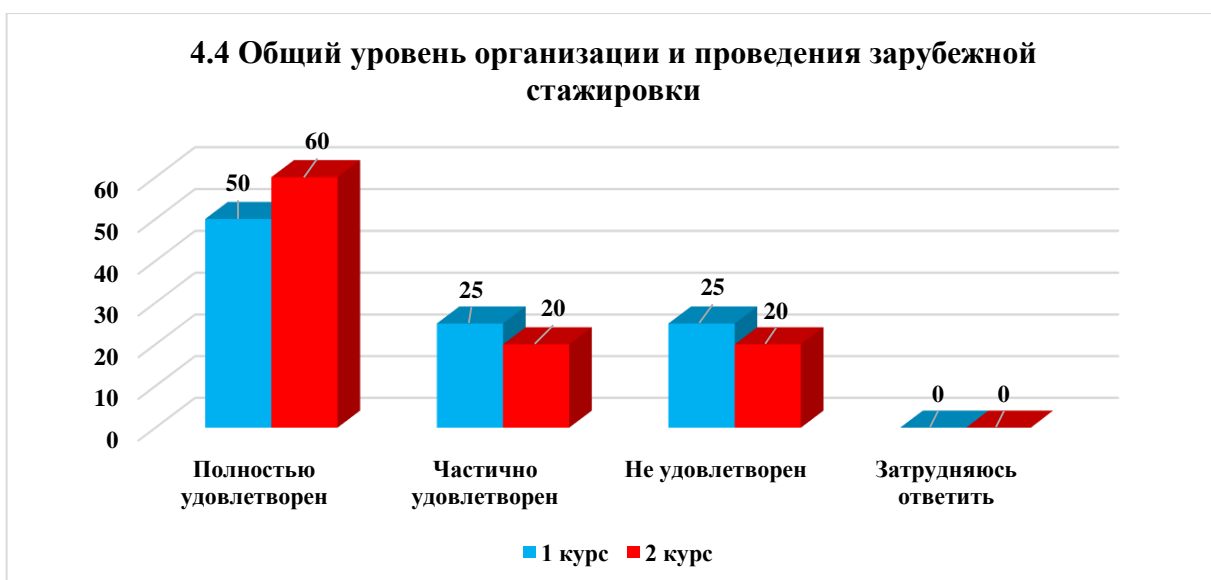


Свободный и быстрый доступ к информации является важным фактором для развития и конкурентоспособности вуза. Поэтому оценка деятельности библиотек и доступности ее фонда является одной из главных аспектов оценки образовательного процесса. Доступностью библиотечных фондов НАО КарГУ большая часть магистрантов **67,5%** удовлетворены полностью и частично – **22,5%**.

4.4 Общий уровень организации и проведения зарубежной стажировки

Критерии	1 курс	2 курс
Полностью удовлетворен	50	60
Частично удовлетворен	25	20
Не удовлетворен	25	20
Затрудняюсь ответить	-	-

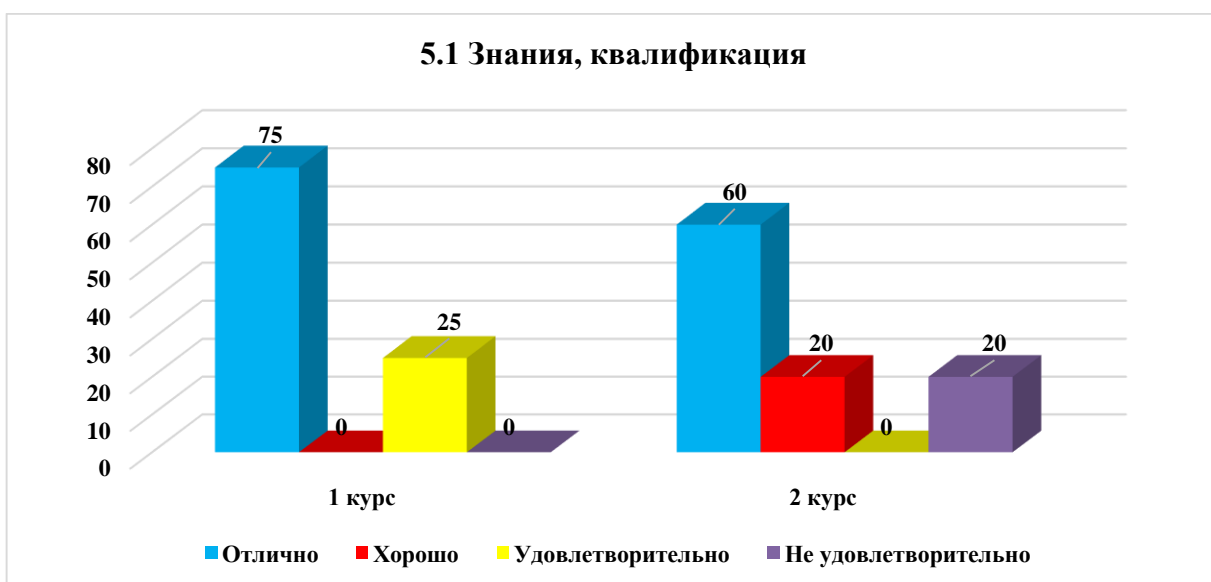
Уровнем организации и проведением зарубежной стажировки, магистранты «полностью удовлетворены» – **55%**; «удовлетворены частично» - **22,5%**; «не удовлетворены» - **22,5%**.



5. Как бы Вы в целом оценили преподавательский состав Вашей магистерской программы?

5.1 Знания, квалификация

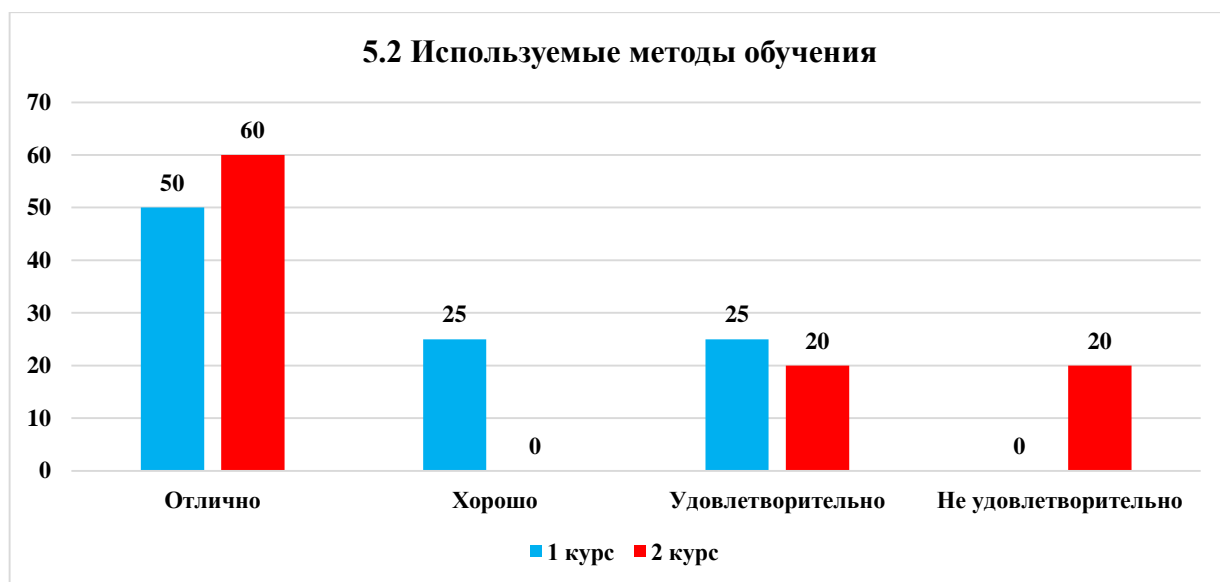
Критерии	1 курс	2 курс
Отлично	75	60
Хорошо	-	20
Удовлетворительно	25	-
Не удовлетворительно	-	20



Качество образования во многом задается качеством обучения профессорско-преподавательского состава. При оценке «знания, квалификация преподавательского состава магистерской программы»: 67,5% опрошенных ответили, что «отлично»; «хорошо» - 10%, «удовлетворительно» - 12,5%, «не удовлетворительно» - 10%.

5.2 Используемые методы обучения

Критерии	1 курс	2 курс
Отлично	50	60
Хорошо	25	-
Удовлетворительно	25	20
Не удовлетворительно	-	20



Магистранты высоко оценивают используемые методы обучения: **55%** полностью удовлетворены, оценили на «отлично»; **12,5%** оценили на «хорошо»; **22,5%** оценили на «удовлетворительно»; **10%** на «не удовлетворительно».

Если Вы испытываете затруднения, обучаясь в магистратуре, то чем они вызваны? (напишите)*:

- Совмещение с работой;
- Не могут полностью объяснить задачи в кафедре и в деканате;
- нет;
- Низкий уровень организации обучения;
- затруднений нет;
- Ничем;
- Отсутствием адекватного плана обучения. Отсутствием направленности студентов в их проектах.

**Ответы магистрантов представлены в оригинале. Орфография и пунктуация автора сохранены*

Ваш профиль подготовки:

- Научно-педагогическое направление;
- Хорошо;
- Высокий.

Напишите, пожалуйста, какие вопросы, на Ваш взгляд, необходимо добавить в данную анкету для определения оценки организации учебного процесса, качества обучения и других направлений деятельности университета?*

- Удовлетворенность расписанием;
- Нужно не вопросы добавлять, а заниматься учебным процессом, но всем пофиг!!!
- Про коррупцию;
- Нет ответа;
- Нет.

*Ответы магистрантов представлены в оригинале. Орфография и пунктуация автора сохранены

Выводы:

1. Необходимо отметить, что в целом опрошенные удовлетворены совместной работой со своими научными руководителями. По мнению 45% магистрантов научный руководитель регулярно назначает встречи, во время которых проверяет и корректирует ход исследования. **45%** опрошиваемых отметили, что научный руководитель всегда соглашается встретиться с ними по их просьбе.

2. Уровень участия в работе кафедры, а именно: «Написание научных статей», «Участие с докладами на конференциях и семинарах» оценили как **«средний»**, кроме «Составления отчетов по НИР, рефератов», «Научно-исследовательская работа кафедры (проектная, опытно - конструкторская, технологическая и т.д.) на правах полноправного участника» - **«высокий»**. Очевидно, «средний» показатель участия в работе кафедры связано с принципиально иным подходом к обучению – именно учеба и работа воспринимаются как необходимый и важный элемент жизни, а сопутствующие характеристики так называемой «студенческой жизни» уходят на второй план.

3. Отмечается **«полная удовлетворенность»** общим уровнем организации и проведением зарубежной стажировки - 55% опрошенных. По предложениям, оставленным магистрантами, причина низкого этого показателя – **«низкое финансирование стажировок»**.

4. Знания и квалификация преподавательского состава, а так же используемые методы обучения полностью удовлетворяют. Но и есть малая часть не удовлетворенных: 10% опрошенных не удовлетворены используемыми методами обучения; 10% - знанием и квалификацией ППС.

5. При обучении в магистратуре в целом не испытывают затруднений, но небольшая часть магистрантов жалуются на: «совмещение учебы с работой», «низкий уровень организации обучения», «Отсутствие адекватного плана обучения. Отсутствие направленности студентов в их проектах».

Рекомендации:

1. Заведующему кафедрой, руководителю УПО ознакомиться и ознакомить магистрантов с результатами анкетирования и в случае необходимости разработать план мероприятий по улучшению качества образовательных услуг.