

Отчет по результатам анкетирования
«Удовлетворенность магистрантов образовательными услугами»
2021-2022 г.
Специальность: 7М07105 Приборостроение

В феврале 2022 года Центром менеджмента качества и аккредитации было проведено анкетирование «Удовлетворенность магистрантов образовательными услугами» в рамках запланированного комплекса анкетирования всех групп потребителей.

Цель исследования - оценить уровень удовлетворенности магистрантов образовательными услугами вуза.

Объектом исследования стали магистранты 1-2 курсов специальности 7М07105 Приборостроение.

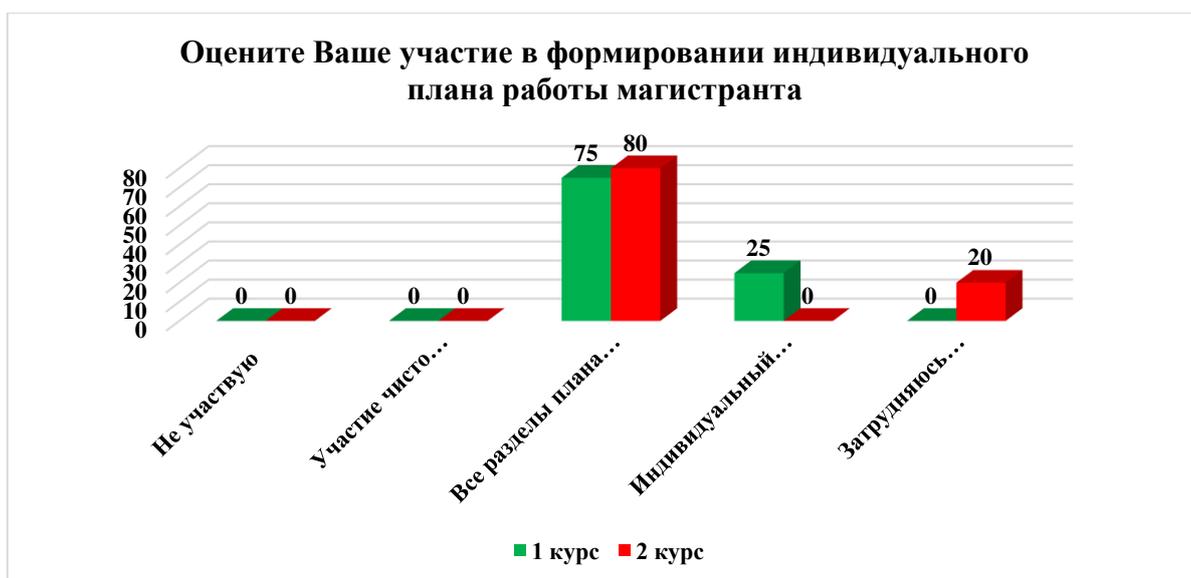
Задачи исследования:

- 1) Определить степень вовлеченности магистрантов в работу кафедры и университета в целом;
- 2) Проанализировать степень удовлетворенности магистрантов работой научного руководителя;
- 3) Выработка рекомендаций по улучшению качества образовательных услуг вуза

Анкета была проведена анонимно в электронном формате. В опросе приняли участие 9 магистрантов.

1 вопрос. Оцените Ваше участие в формировании индивидуального плана работы магистранта

Критерии	1 курс	2 курс
Не участвую	-	-
Участие чисто формальное, формирование индивидуального плана фактически от меня не зависит	-	-
Все разделы плана я разрабатываю самостоятельно под контролем моего руководителя	75	80
Индивидуальный план формирую самостоятельно, руководитель только подписывает его	25	-
Затрудняюсь ответить	-	20



По ответам респондентов **77,5%** магистрантов, все разделы плана разрабатывают самостоятельно под контролем руководителя. **12,5%** выбрали ответ «Индивидуальный план формирую самостоятельно, руководитель только подписывает его». **10%** - затруднились ответить. Вероятно, научным руководителям магистерских программ стоит обратить внимание на планирование познавательной и научно-исследовательской деятельности магистрантов при их более активном участии.

2 вопрос. Как часто Вы встречаетесь с научным руководителем и по чьей инициативе?

Критерии	1 курс	2 курс
Научный руководитель регулярно назначает мне встречи, во время которых проверяет и корректирует ход моего исследования.	-	80
Научный руководитель всегда соглашается встретиться со мной, если я его об этом прошу.	75	20
Научный руководитель очень занят и встретится с ним всегда затруднительно.	25	-
Другое	-	-



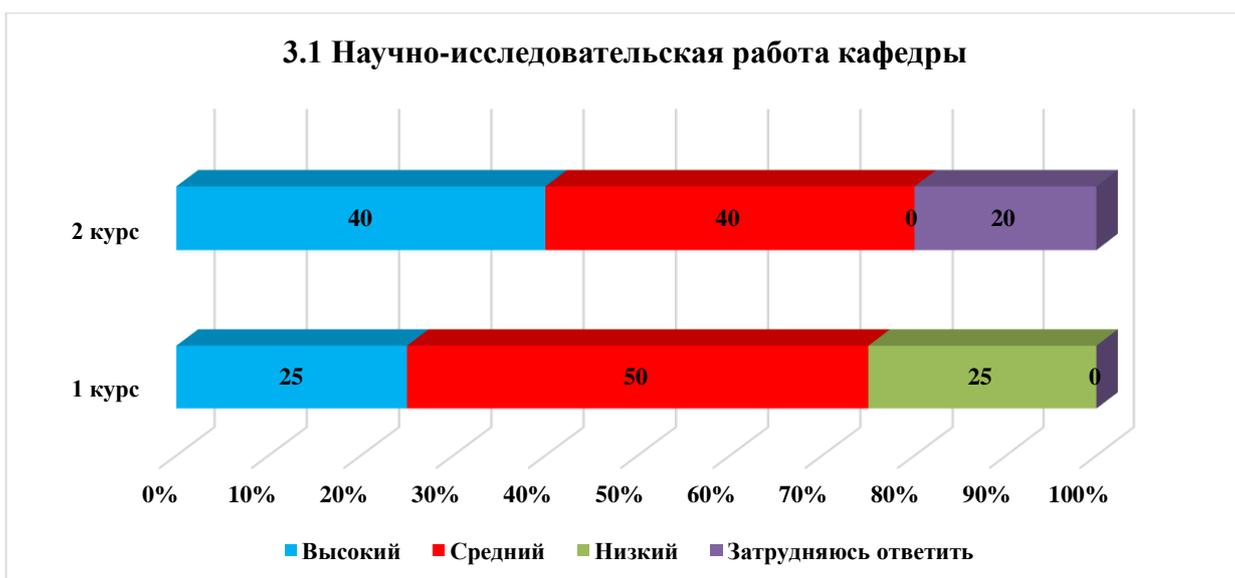
Для диссертационной работы научный руководитель играет вторую по значимости роль, после магистранта, он отслеживает ход его исследования, регулярно назначает встречи, проверяет выполнения работы по частям или в целом, изменяет и дополняет необходимое в работе. С таким утверждением согласны **87,5%** опрашиваемых. **12,5%** респондентов отметили, что «встреча с научным руководителем очень затруднительна, так как он практически всегда занят».

3 вопрос Оцените уровень Вашего участия в следующих видах работы кафедры

3.1 Научно-исследовательская работа кафедры (проектная, опытно-конструкторская, технологическая и т.д.) на правах полноправного участника

Критерии	1 курс	2 курс
Высокий	25	40
Средний	50	40
Низкий	25	-
Затрудняюсь ответить	-	20

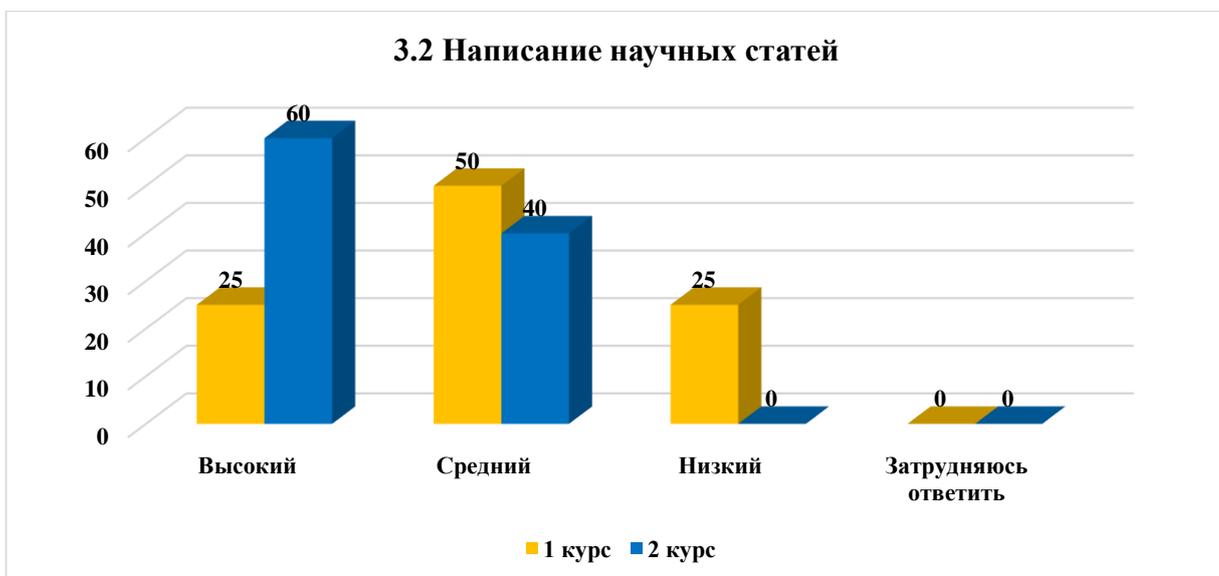
3.1 Научно-исследовательская работа кафедры



Уровень участия в научно-исследовательской работе кафедры (проектная, опытно - конструкторская, технологическая и т.д.) на правах полноправного участника, магистранты оценили как «**средний**» - **45%**. Как «**высокий**» - **32,5%** опрошенных. Как «**низкий**» - **12,5%**; Затруднились ответить - **10%**.

3.2 Написание научных статей

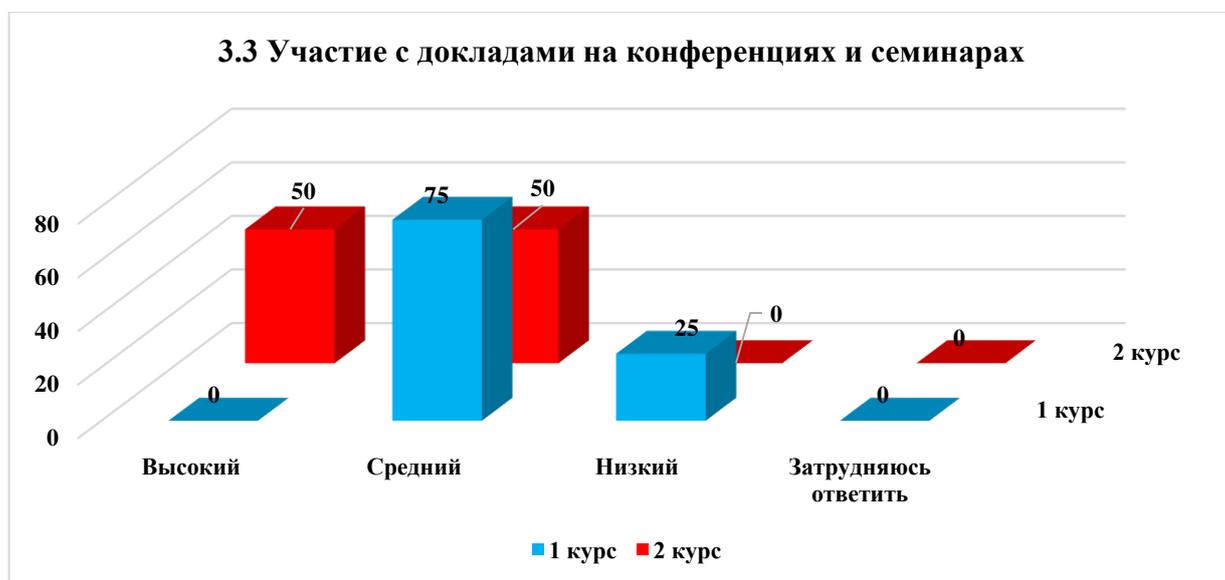
Критерии	1 курс	2 курс
Высокий	25	60
Средний	50	40
Низкий	25	-
Затрудняюсь ответить	-	-



Написание научных статей дает магистранту простор для творческой деятельности и самореализации, помогает четко определиться с выбором направления научных исследований. На данный вопрос самым популярным стал вариант ответа «**средний**» - **45%**, второй по популярности ответ «**высокий**» – **42,5%**; за ними следуют «**низкий**» – **12,5%**.

3.3 Участие с докладами на конференциях и семинарах

Критерии	1 курс	2 курс
Высокий	-	50
Средний	75	50
Низкий	25	-
Затрудняюсь ответить	-	-

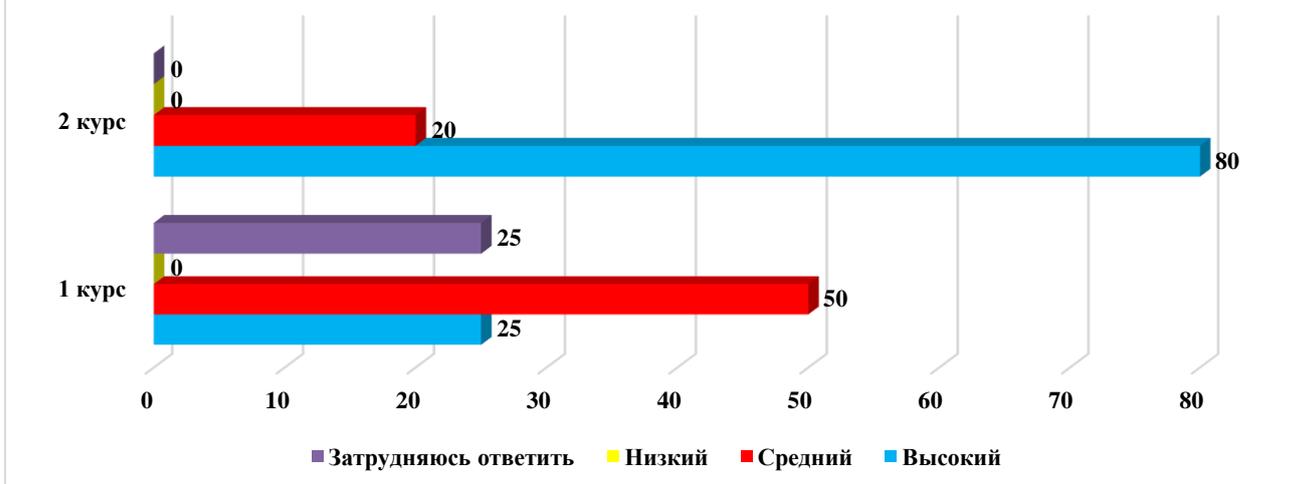


Участие с докладами на конференциях и семинарах является одним из важнейших процессов научно-исследовательской работы магистранта. «Участие с докладами на конференциях и семинарах» большинство магистрантов **62,5%** отмечают, как «**средний**». Высокий – **25%**; низкий – **12,5%**.

3.4 Составление отчетов по НИР, рефератов

Критерии	1 курс	2 курс
Высокий	25	80
Средний	50	20
Низкий	-	-
Затрудняюсь ответить	25	-

3.4 Составление отчетов по НИР, рефератов

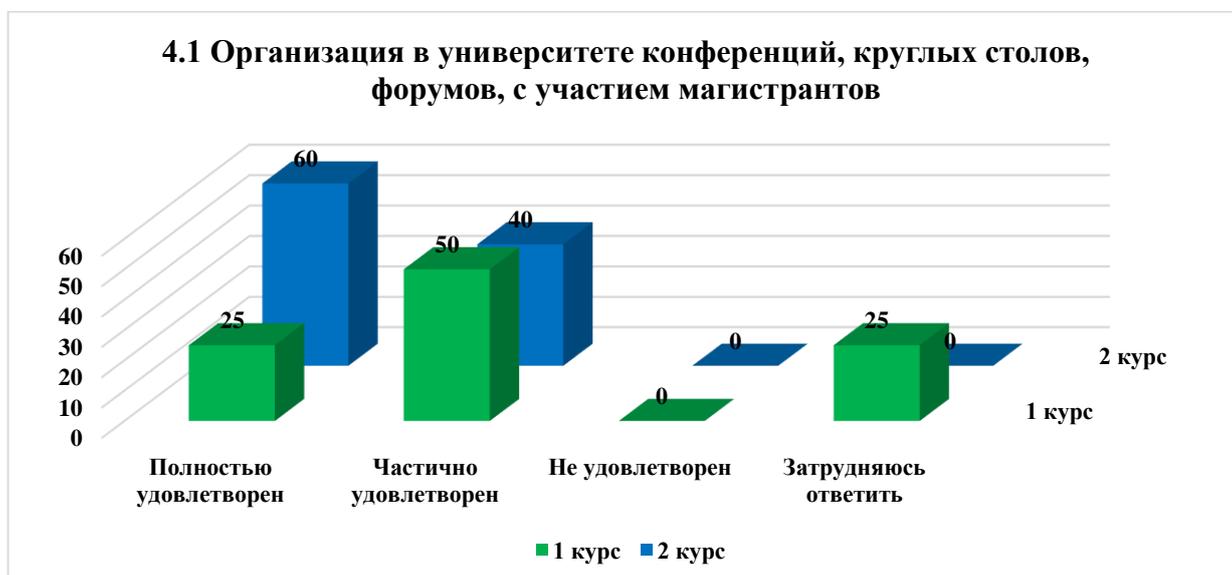


Составление отчетов по НИР, рефератов – **52,5%** магистрантов оценили как «**высокий**». Средний – **35%**; затруднились ответить – **12,5%**. Данные показывают, что магистранты активны в составлении отчетов по НИР, рефератов.

4 вопрос. Вы удовлетворены научно-образовательной средой университета при обучении в магистратуре?

4.1 Организация в университете конференций, круглых столов, форумов, с участием магистрантов

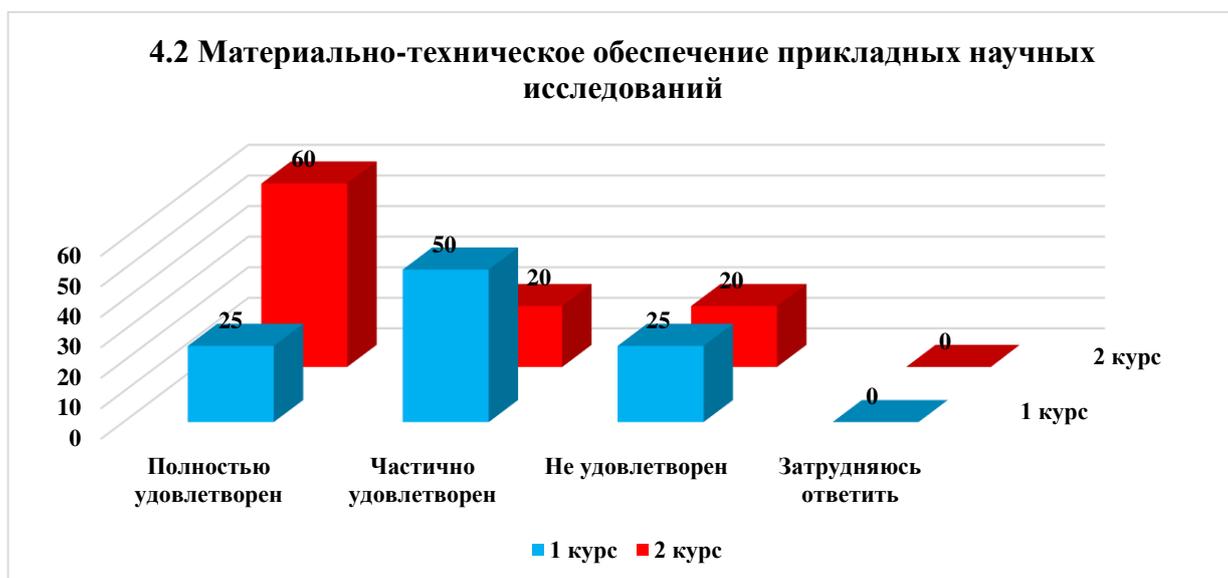
Критерии	1 курс	2 курс
Полностью удовлетворен	25	60
Частично удовлетворен	50	40
Не удовлетворен	-	-
Затрудняюсь ответить	25	-



42,5% респондентов «полностью удовлетворены» организацией конференций, круглых столов и форумов, с участием магистрантов, проходящих в НАО КарТУ.

4.2 Материально-техническое обеспечение прикладных научных исследований

Критерии	1 курс	2 курс
Полностью удовлетворен	25	60
Частично удовлетворен	50	20
Не удовлетворен	25	20
Затрудняюсь ответить	-	-

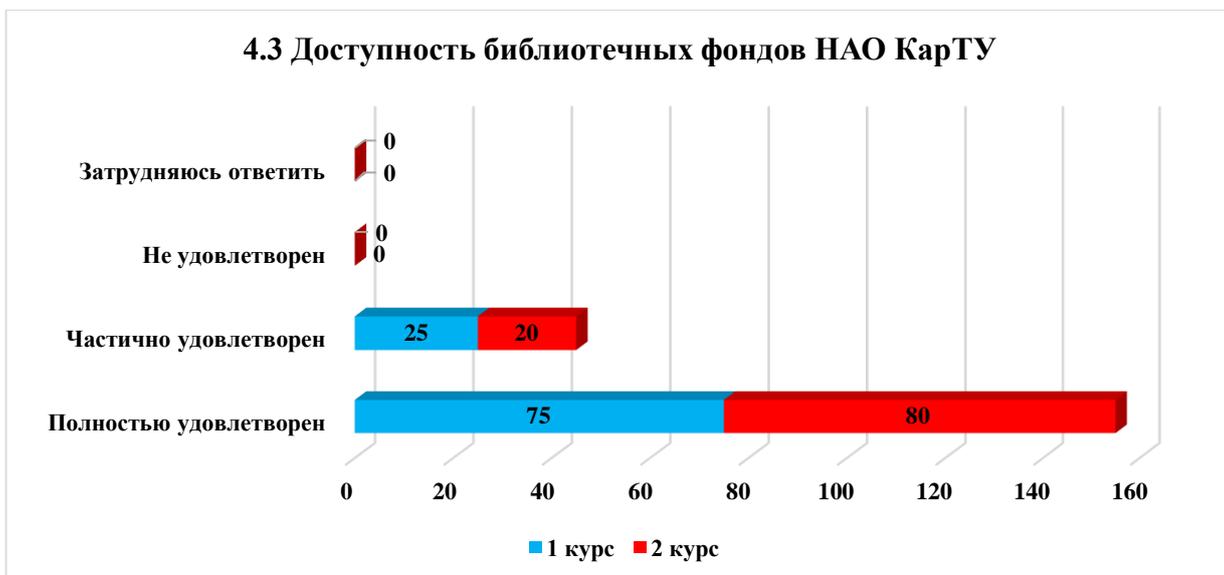


Полностью удовлетворены материально-техническим обеспечением прикладных научных исследований **42,5%** магистрантов. «Частично удовлетворены» – **35%**, «не удовлетворены» - **22,5%**.

4.3 Доступность библиотечных фондов НАО КарТУ

Критерии	1 курс	2 курс
Полностью удовлетворен	75	80
Частично удовлетворен	25	20
Не удовлетворен	-	-
Затрудняюсь ответить	-	-

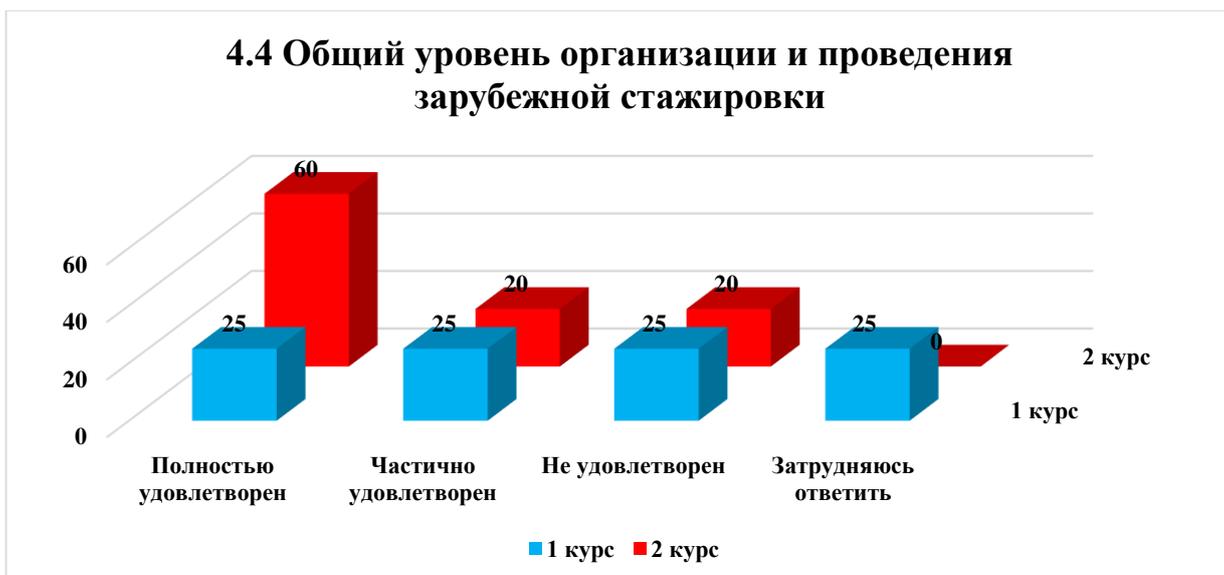
4.3 Доступность библиотечных фондов НАО КарТУ



Свободный и быстрый доступ к информации является важным фактором для развития и конкурентоспособности вуза. Поэтому оценка деятельности библиотек и доступности ее фонда является одной из главных аспектов оценки образовательного процесса. Доступностью библиотечных фондов НАО КарТУ большая часть магистрантов **77,5%** удовлетворены полностью и частично – **22,5%**.

4.4 Общий уровень организации и проведения зарубежной стажировки

Критерии	1 курс	2 курс
Полностью удовлетворен	25	60
Частично удовлетворен	25	20
Не удовлетворен	25	20
Затрудняюсь ответить	25	-

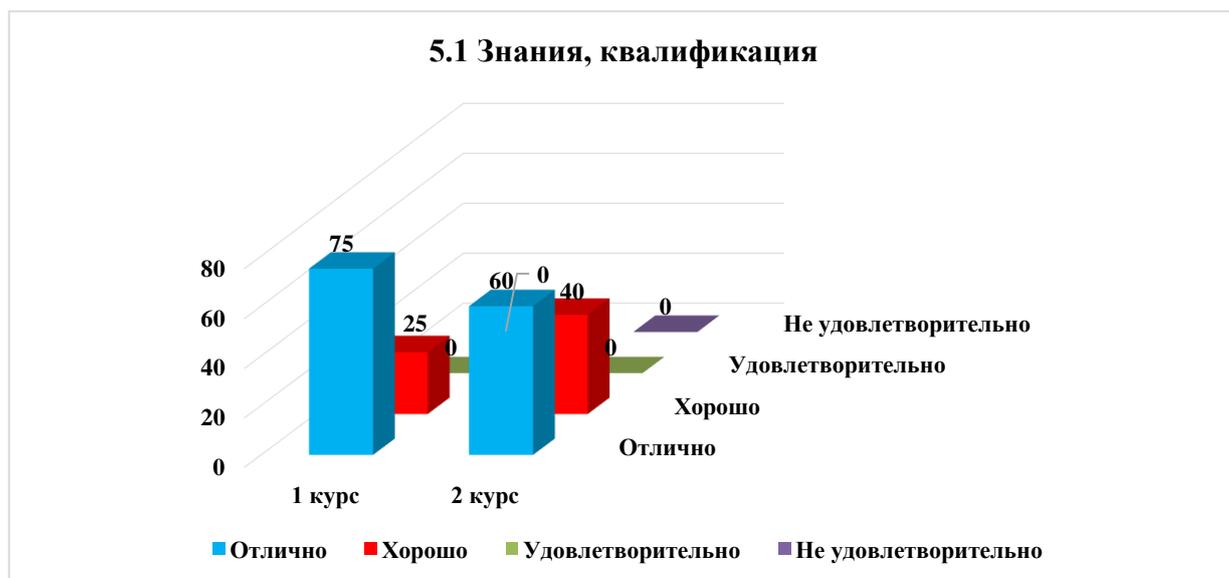


Уровнем организации и проведением зарубежной стажировки, магистранты «удовлетворены частично» – **22,5%**; «полностью удовлетворены» - **42,5%**; «не удовлетворены» - **22,5%**; «затруднились ответить» - **12,5%**.

5. Как бы Вы в целом оценили преподавательский состав Вашей магистерской программы?

5.1 Знания, квалификация

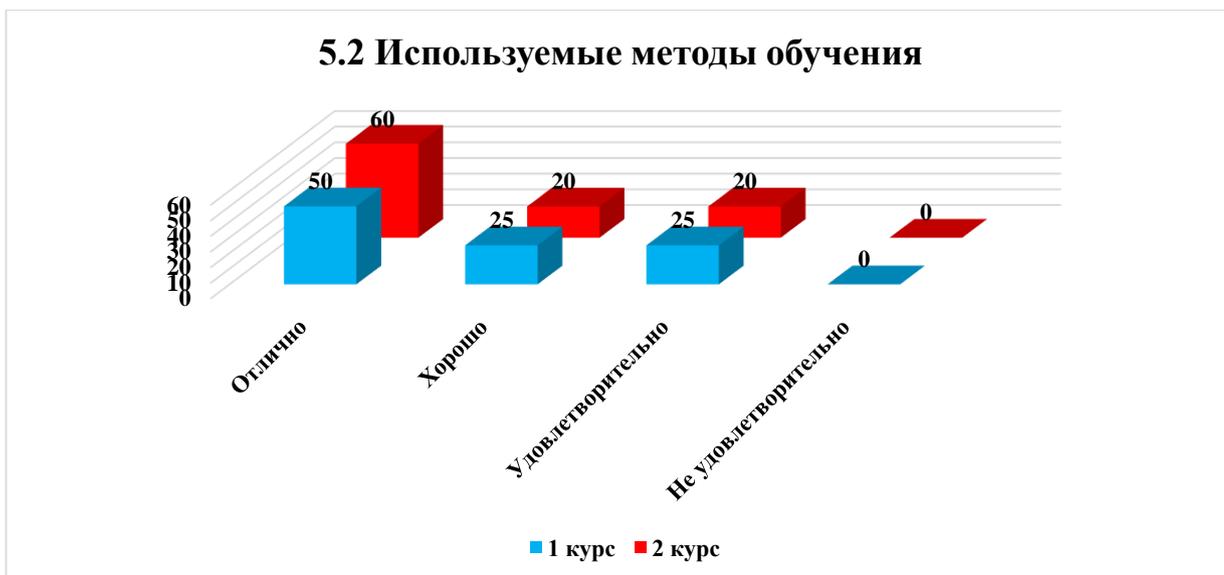
Критерии	1 курс	2 курс
Отлично	75	60
Хорошо	25	40
Удовлетворительно	-	-
Не удовлетворительно	-	-



Качество образования во многом задается качеством обучения профессорско-преподавательского состава. При оценке «знания, квалификация преподавательского состава магистерской программы»: 67,5% опрошенных ответили, что «отлично»; «хорошо» - 32,5%.

5.2 Используемые методы обучения

Критерии	1 курс	2 курс
Отлично	50	60
Хорошо	25	20
Удовлетворительно	25	20
Не удовлетворительно	-	-



Магистранты высоко оценивают используемые методы обучения: **55%** полностью удовлетворены, оценили на «отлично»; **22,5%** оценили на «хорошо»; **22,5%** оценили на «удовлетворительно».

Если Вы испытываете затруднения, обучаясь в магистратуре, то чем они вызваны? (напишите)*:

- Лично у меня финансовые проблемы. С работой;
- Не испытываю;
- нет;
- низкое финансирование стажировок;
- Отсутствуют затруднения.

**Ответы магистрантов представлены в оригинале. Орфография и пунктуация автора сохранены*

Ваш профиль подготовки:

- Научный;
- Отличное
- Высокий;
- 90%;
- техническая.

Напишите, пожалуйста, какие вопросы, на Ваш взгляд, необходимо добавить в данную анкету для определения оценки организации учебного процесса, качества обучения и других направлений деятельности университета?*

- Думаю достаточно;
- Выбор научного руководителя: а) ваш выбор в) распределение кафедры;
- нет вопросов.

**Ответы магистрантов представлены в оригинале. Орфография и пунктуация автора сохранены*

Выводы:

1. Необходимо отметить, что в целом опрошенные удовлетворены совместной работой со своими научными руководителями. По мнению 87,5% магистрантов научный руководитель регулярно назначает встречи либо соглашается встретиться по просьбе магистранта. Во время встреч проверяет и корректирует ход исследования. Некоторые, напротив жалуются на научных руководителей, что «нет смысла с ним встречаться», «не назначает встреч пока сам не проявит инициативу».

2. Уровень участия в работе кафедры, а именно: «Научно-исследовательская работа кафедры (проектная, опытно - конструкторская, технологическая и т.д.) на правах полноправного участника», «Написание научных статей», «Участие с докладами на конференциях и семинарах» оценили как **«средний»**, кроме «Составление отчетов по НИР, рефератов» - 52,5% **«высокий»**. Очевидно, «средний» показатель участия в работе кафедры связано с принципиально иным подходом к обучению – именно учеба и работа воспринимаются как необходимый и важный элемент жизни, а сопутствующие характеристики так называемой «студенческой жизни» уходят на второй план.

3. Отмечается **«полная удовлетворенность»** общим уровнем организации и проведением зарубежной стажировки – 42,5% опрошенных. Частично удовлетворены – 22,5%, не удовлетворены - 22,5%. По предложениям, оставленным магистрантами, причина этого показателя – **«низкое финансирование стажировок»**.

4. Знания и квалификация преподавательского состава, а так же используемые методы обучения полностью удовлетворяют.

5. При обучении в магистратуре в целом не испытывают затруднений, но небольшая часть магистрантов жалуются на: «совмещение учебы с работой», «финансовые проблемы», «низкое финансирование стажировок».

Рекомендации:

1. Заведующему кафедрой, руководителю УПО ознакомиться и ознакомить магистрантов с результатами анкетирования и в случае необходимости разработать план мероприятий по улучшению качества образовательных услуг.