

**Отчет по результатам анкетирования**  
**«Удовлетворенность магистрантов образовательными услугами»**  
**2021-2022 г.**  
**Специальность: 7M07102 Материаловедение и технология новых**  
**материалов**

В феврале 2022 года Центром менеджмента качества и аккредитации было проведено анкетирование «Удовлетворенность магистрантов образовательными услугами» в рамках запланированного комплекса анкетирования всех групп потребителей.

**Цель исследования** - оценить уровень удовлетворенности магистрантов образовательными услугами вуза.

**Объектом** исследования стали магистранты 1-2 курсов специальности 7M07102 Материаловедение и технология новых материалов.

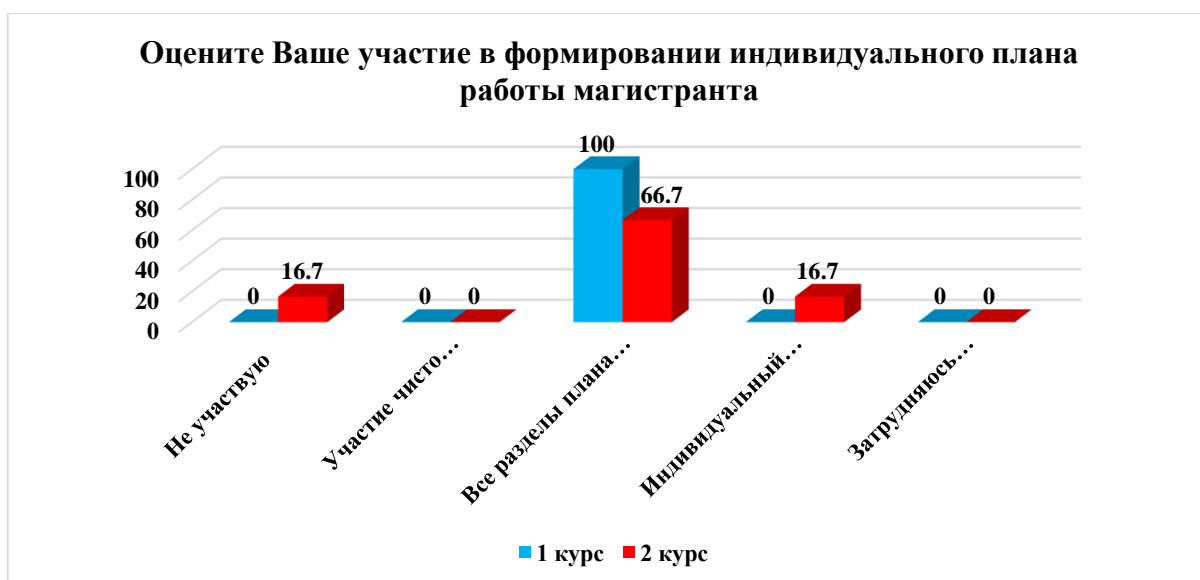
**Задачи исследования:**

- 1) Определить степень вовлеченности магистрантов в работу кафедры и университета в целом;
- 2) Проанализировать степень удовлетворенности магистрантов работой научного руководителя;
- 3) Выработка рекомендаций по улучшению качества образовательных услуг вуза

Анкета была проведена анонимно в электронном формате. В опросе приняли участие 9 магистрантов.

**1 вопрос. Оцените Ваше участие в формировании индивидуального плана работы магистранта.**

<b>Критерии</b>	<b>1 курс</b>	<b>2 курс</b>
Не участвую	-	16,7
Участие чисто формальное, формирование индивидуального плана фактически от меня не зависит	-	-
Все разделы плана я разрабатываю самостоятельно под контролем моего руководителя	100	66,7
Индивидуальный план формирую самостоятельно, руководитель только подписывает его	-	16,7
Затрудняюсь ответить	-	-



По ответам респондентов **83,35%** магистрантов, все разделы плана разрабатывают самостоятельно под контролем руководителя. **8,35%** выбрали ответ «Индивидуальный план формирую самостоятельно, руководитель только подписывает его»; **8,35%** - вовсе не участвуют в формировании индивидуального плана. Вероятно, научным руководителям магистерских программ стоит обратить внимание на планирование познавательной и научно-исследовательской деятельности магистрантов при их более активном участии.

**2 вопрос. Как часто Вы встречаетесь с научным руководителем и по чьей инициативе?**

Критерии	1 курс	2 курс
Научный руководитель регулярно назначает мне встречи, во время которых проверяет и корректирует ход моего исследования.	50	50
Научный руководитель всегда соглашается встретиться со мной, если я его об этом прошу.	50	50
Научный руководитель очень занят и встретится с ним всегда затруднительно.	-	-
Другое	-	-

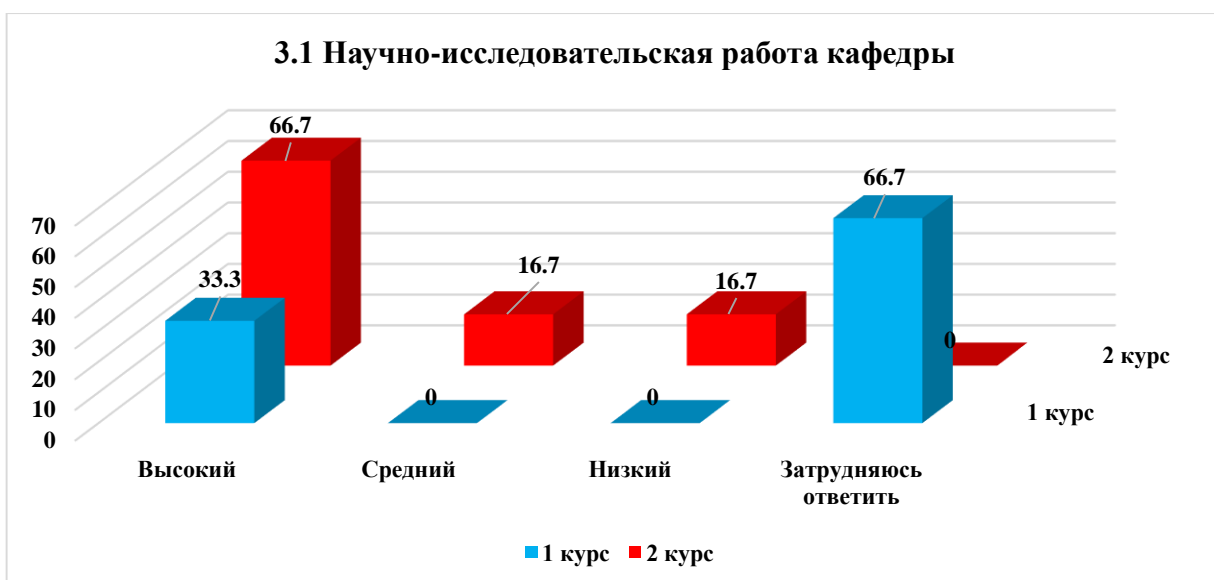


Для диссертационной работы научный руководитель играет вторую по значимости роль, после магистранта, он отслеживает ход его исследования, регулярно назначает встречи, проверяет выполнения работы по частям или в целом, изменяет и дополняет необходимое в работе. С таким утверждением согласны **50%** опрашиваемых. Другие **50%** опрашиваемых отметили, что научный руководитель всегда соглашается встретиться с ними по их просьбе.

### **3 вопрос Оцените уровень Вашего участия в следующих видах работы кафедры**

*3.1 Научно-исследовательская работа кафедры (проектная, опытно-конструкторская, технологическая и т.д.) на правах полноправного участника*

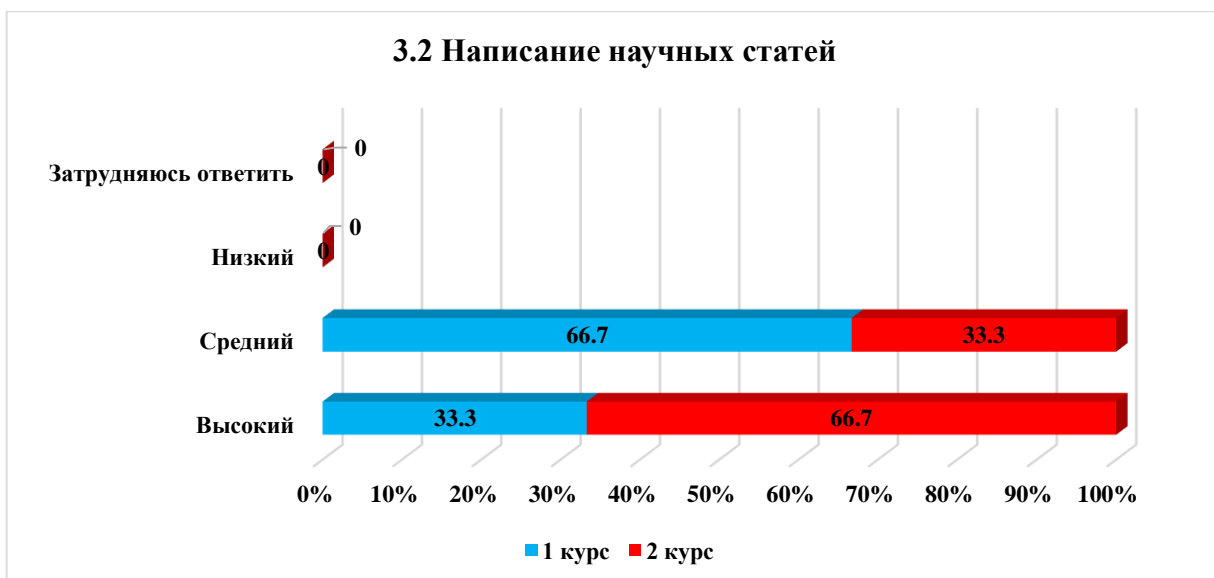
Критерии	1 курс	2 курс
Высокий	33,3	66,7
Средний	-	16,7
Низкий	-	16,7
Затрудняюсь ответить	66,7	-



Уровень участия в научно-исследовательской работе кафедры (проектная, опытно - конструкторская, технологическая и т.д.) на правах полноправного участника, магистранты оценили как «высокий» - 50%. Как «средний» - 8,35% опрошенных. Как «низкий» - 8,35%; Затруднились ответить – 33,35%.

### 3.2 Написание научных статей

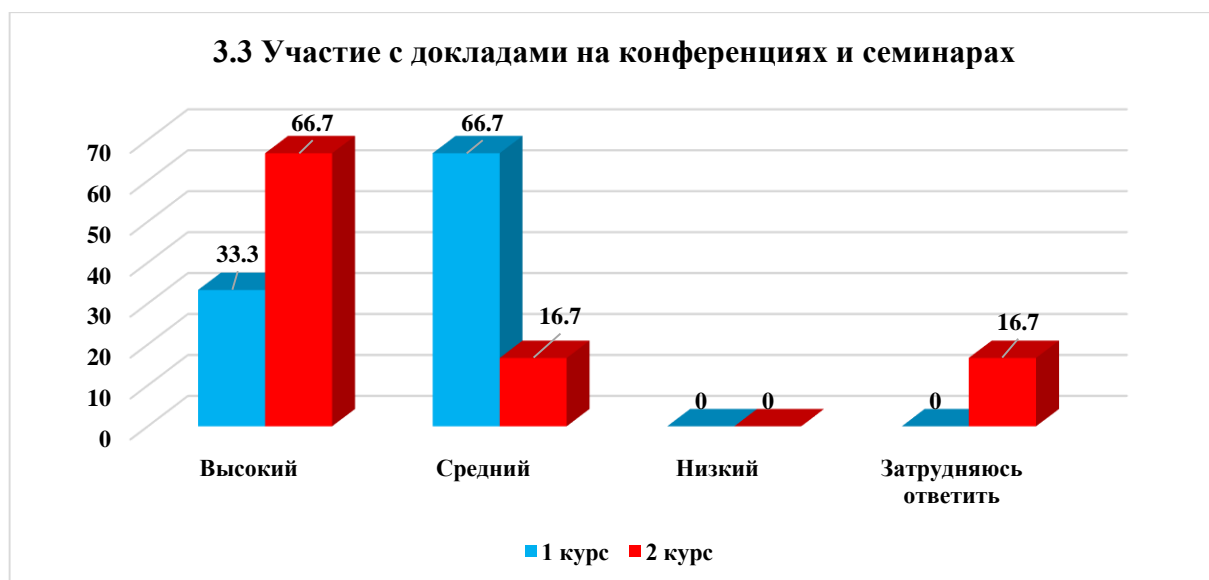
Критерии	1 курс	2 курс
Высокий	33,3	66,7
Средний	66,7	33,3
Низкий	-	-
Затрудняюсь ответить	-	-



Написание научных статей дает магистранту простор для творческой деятельности и самореализации, помогает четко определиться с выбором направления научных исследований. На данный вопрос 50% опрошиваемых отметили вариант ответа «высокий» и 50% вариант «средний».

### 3.3 Участие с докладами на конференциях и семинарах

Критерии	1 курс	2 курс
Высокий	33,3	66,7
Средний	66,7	16,7
Низкий	-	-
Затрудняюсь ответить	-	16,7

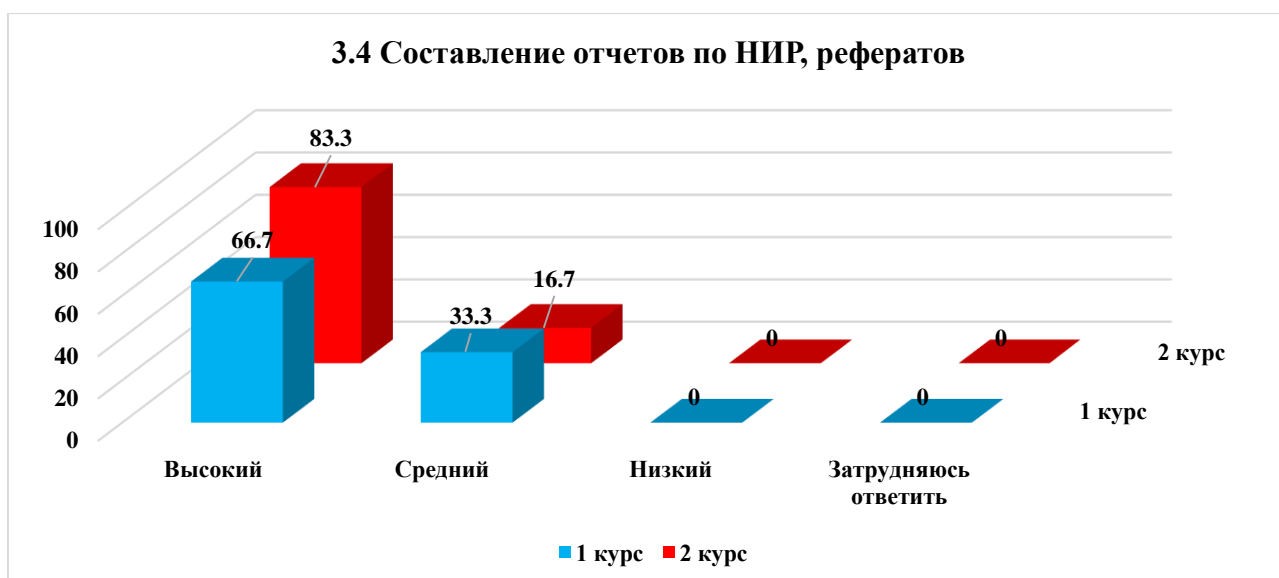


Участие с докладами на конференциях и семинарах является одним из важнейших процессов научно-исследовательской работы магистранта. «Участие с докладами на конференциях и семинарах» большинство магистрантов **50%** отмечают как **«высокий»**. Средний – **41,7%**; затруднились ответить – **8,35%**.

### 3.4 Составление отчетов по НИР, рефератов

Критерии	1 курс	2 курс
Высокий	66,7	83,3
Средний	33,3	16,7
Низкий	-	-
Затрудняюсь ответить	-	-

### 3.4 Составление отчетов по НИР, рефератов

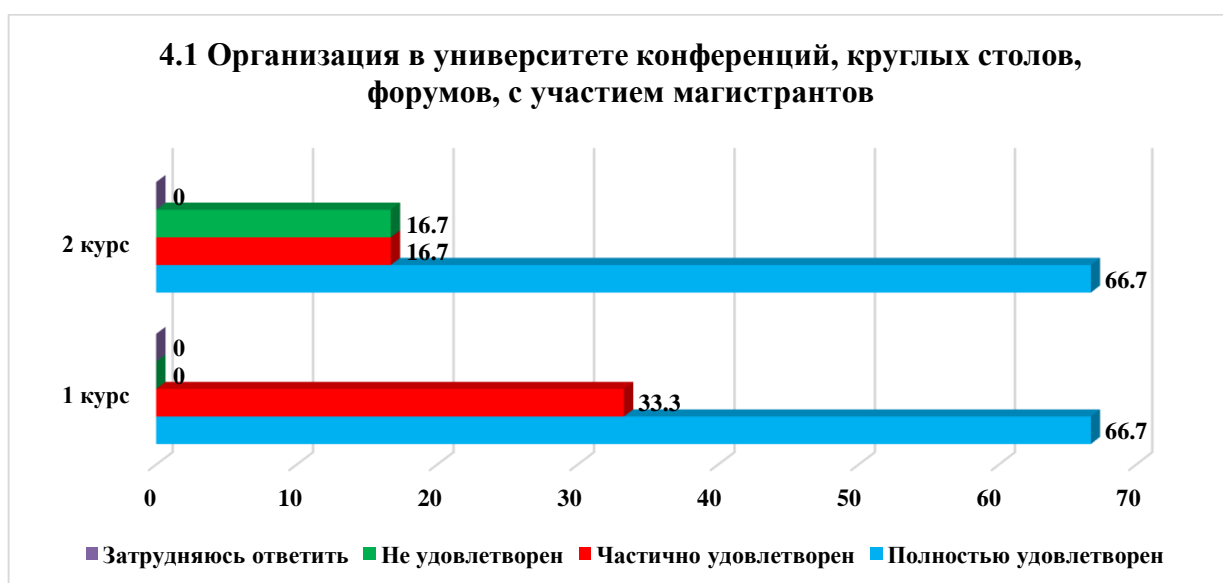


Составление отчетов по НИР, рефератов – **75%** магистрантов оценили как «**высокий**», средний – **25%**. Данные показывают, что магистранты активны в составлении отчетов по НИР, рефератов.

### 4 вопрос. Вы удовлетворены научно-образовательной средой университета при обучении в магистратуре?

#### 4.1 Организация в университете конференций, круглых столов, форумов, с участием магистрантов

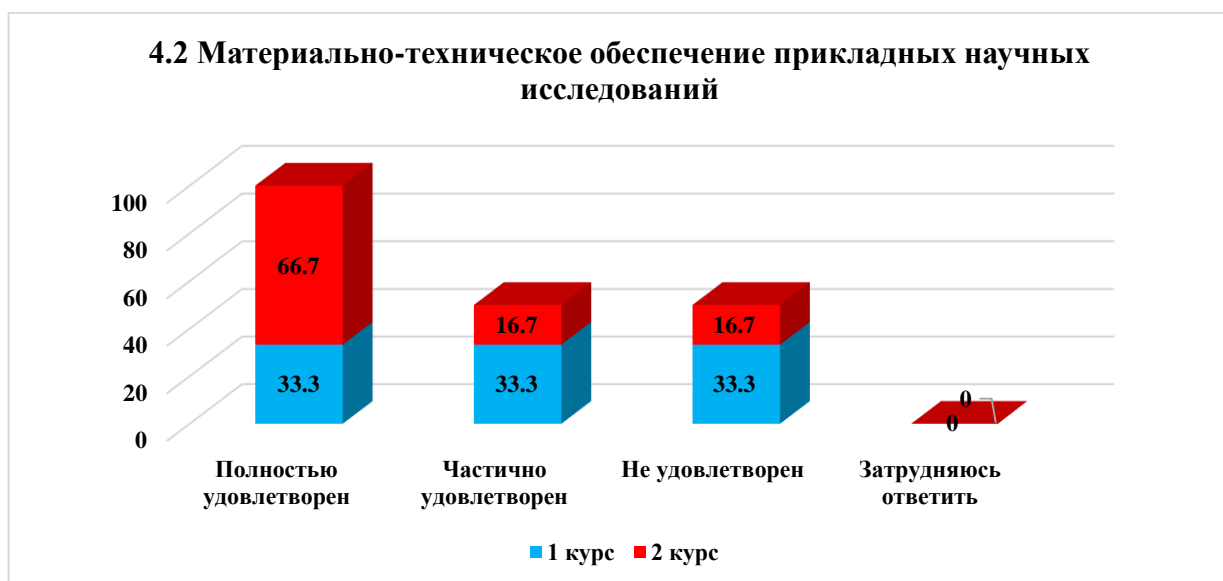
Критерии	1 курс	2 курс
Полностью удовлетворен	66,7	66,7
Частично удовлетворен	33,3	16,7
Не удовлетворен	-	16,7
Затрудняюсь ответить	-	-



Большая часть респондентов (**66,7%**) «полностью удовлетворены» организацией конференций, круглых столов и форумов, с участием магистрантов проходящих в НАО КарТУ.

#### 4.2 Материально-техническое обеспечение прикладных научных исследований

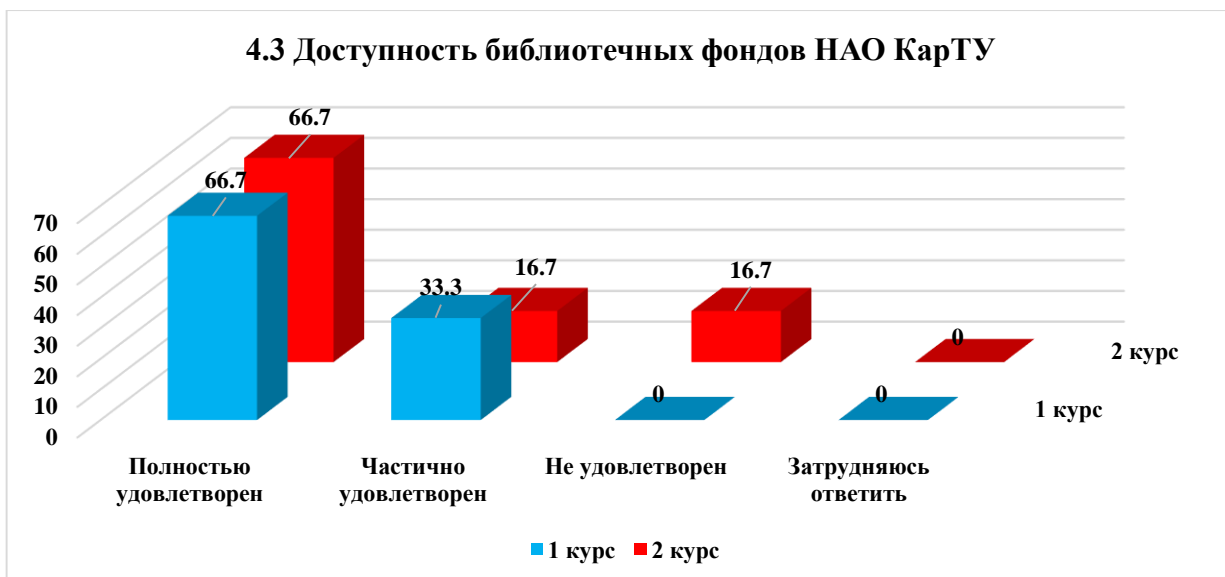
Критерии	1 курс	2 курс
Полностью удовлетворен	33,3	66,7
Частично удовлетворен	33,3	16,7
Не удовлетворен	33,3	16,7
Затрудняюсь ответить	-	-



Полностью удовлетворены материально-техническим обеспечением прикладных научных исследований **50%** магистрантов. «Частично удовлетворены» – **25%**, «не удовлетворены» - **25%**.

#### 4.3 Доступность библиотечных фондов НАО КарТУ

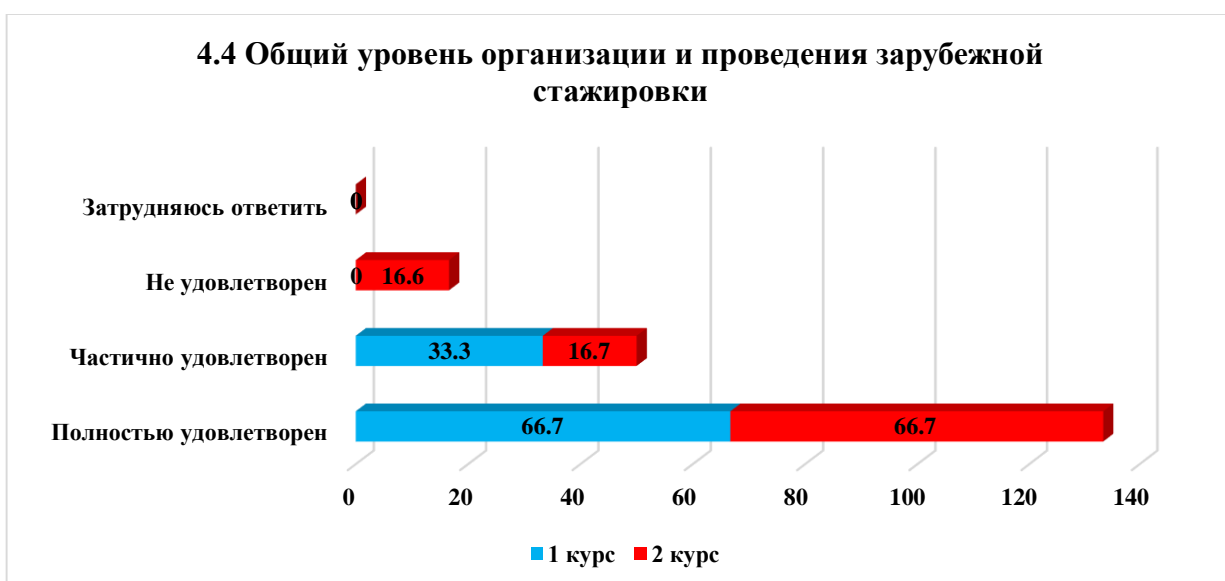
Критерии	1 курс	2 курс
Полностью удовлетворен	66,7	66,7
Частично удовлетворен	33,3	16,7
Не удовлетворен	-	16,7
Затрудняюсь ответить	-	-



Свободный и быстрый доступ к информации является важным фактором для развития и конкурентоспособности вуза. Поэтому оценка деятельности библиотек и доступности ее фонда является одной из главных аспектов оценки образовательного процесса. Доступностью библиотечных фондов НАО КарГУ большая часть магистрантов **66,7%** удовлетворены полностью и частично – **25%**.

#### 4.4 Общий уровень организации и проведения зарубежной стажировки

Критерии	1 курс	2 курс
Полностью удовлетворен	66,7	66,7
Частично удовлетворен	33,3	16,7
Не удовлетворен	-	16,6
Затрудняюсь ответить	-	-



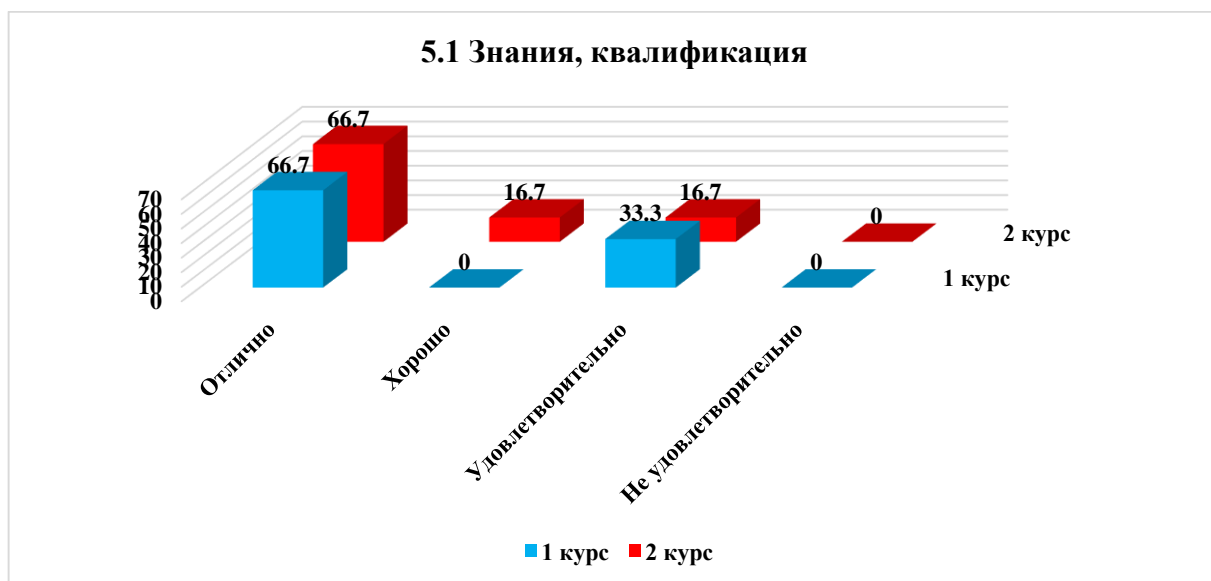
Уровнем организации и проведением зарубежной стажировки, магистранты «полностью удовлетворены» – **66,7%**; «удовлетворены частично» - **25%**; «не удовлетворены» - **8,3%**.



## 5. Как бы Вы в целом оценили преподавательский состав Вашей магистерской программы?

### 5.1 Знания, квалификация

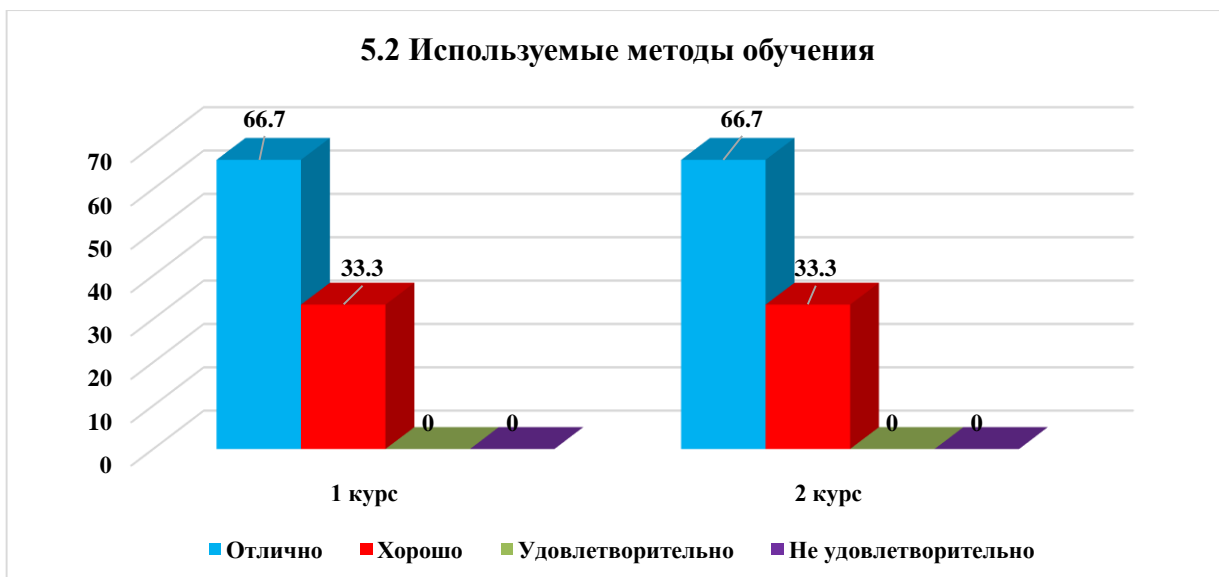
Критерии	1 курс	2 курс
Отлично	66,7	66,7
Хорошо	-	16,7
Удовлетворительно	33,3	16,7
Не удовлетворительно	-	-



Качество образования во многом задается качеством обучения профессорско-преподавательского состава. При оценке «знания, квалификация преподавательского состава магистерской программы»: 66,7% опрошенных ответили, что «отлично»; «хорошо» - 8,35%, «удовлетворительно» - 25%.

### 5.2 Используемые методы обучения

Критерии	1 курс	2 курс
Отлично	66,7	66,7
Хорошо	33,3	33,3
Удовлетворительно	-	-
Не удовлетворительно	-	-



Магистранты высоко оценивают используемые методы обучения: **66,7%** полностью удовлетворены, оценили на «отлично»; **33,3%** оценили на «хорошо».

**Если Вы испытываете затруднения, обучаясь в магистратуре, то чем они вызваны? (напишите)\*:**

- Совмещение с работой;
- Не могут полностью объяснить задачи в кафедре и в деканате;
- нет;
- Низкий уровень организации обучения;
- затруднений нет;
- Ничем;
- Отсутствием адекватного плана обучения. Отсутствием направленности студентов в их проектах.

*\*Ответы магистрантов представлены в оригинале. Орфография и пунктуация автора сохранены*

**Ваш профиль подготовки:**

- Научно-педагогическое направление;
- Хорошо;
- Высокий.

**Напишите, пожалуйста, какие вопросы, на Ваш взгляд, необходимо добавить в данную анкету для определения оценки организации учебного процесса, качества обучения и других направлений деятельности университета?\***

- Удовлетворенность расписанием;
- Нужно не вопросы добавлять, а заниматься учебным процессом, но всем пофиг!!!
- Про коррупцию;
- Нет ответа;
- Нет.

*\*Ответы магистрантов представлены в оригинале. Орфография и пунктуация автора сохранены*

## **Выводы:**

1. Необходимо отметить, что в целом опрошенные удовлетворены совместной работой со своими научными руководителями. По мнению 100% магистрантов научный руководитель регулярно назначает встречи либо соглашается встретиться по просьбе магистранта. Во время встреч проверяет и корректирует ход исследования.

2. Уровень участия в работе кафедры, а именно: «Написание научных статей», «Участие с докладами на конференциях и семинарах» оценили как **«средний»**, кроме «Научно-исследовательская работа кафедры (проектная, опытно - конструкторская, технологическая и т.д.) на правах полноправного участника», «Составления отчетов по НИР, рефератов» - **«высокий»**. Очевидно, «средний» показатель участия в работе кафедры связано с принципиально иным подходом к обучению – именно учеба и работа воспринимаются как необходимый и важный элемент жизни, а сопутствующие характеристики так называемой «студенческой жизни» уходят на второй план.

3. Отмечается **«полная удовлетворенность»** общим уровнем организации и проведением зарубежной стажировки – 66,7% опрошенных.

4. Знания и квалификация преподавательского состава, а так же используемые методы обучения полностью удовлетворяют.

5. При обучении в магистратуре в целом не испытывают затруднений, но небольшая часть магистрантов жалуются на: «совмещение учебы с работой», «низкий уровень организации обучения», «Отсутствие адекватного плана обучения. Отсутствие направленности студентов в их проектах».

## **Рекомендации:**

1. Заведующему кафедрой, руководителю УПО ознакомиться и ознакомить магистрантов с результатами анкетирования и в случае необходимости разработать план мероприятий по улучшению качества образовательных услуг.