

**Отчет по результатам анкетирования**  
**«Удовлетворенность магистрантов образовательными услугами»**  
**2021-2022 г.**  
**Специальность: 7М07103 Машиностроение**

В феврале 2022 года Центром менеджмента качества и аккредитации было проведено анкетирование «Удовлетворенность магистрантов образовательными услугами» в рамках запланированного комплекса анкетирования всех групп потребителей.

**Цель исследования** - оценить уровень удовлетворенности магистрантов образовательными услугами вуза.

**Объектом** исследования стали магистранты 1-2 курсов специальности 7М07103 Машиностроение.

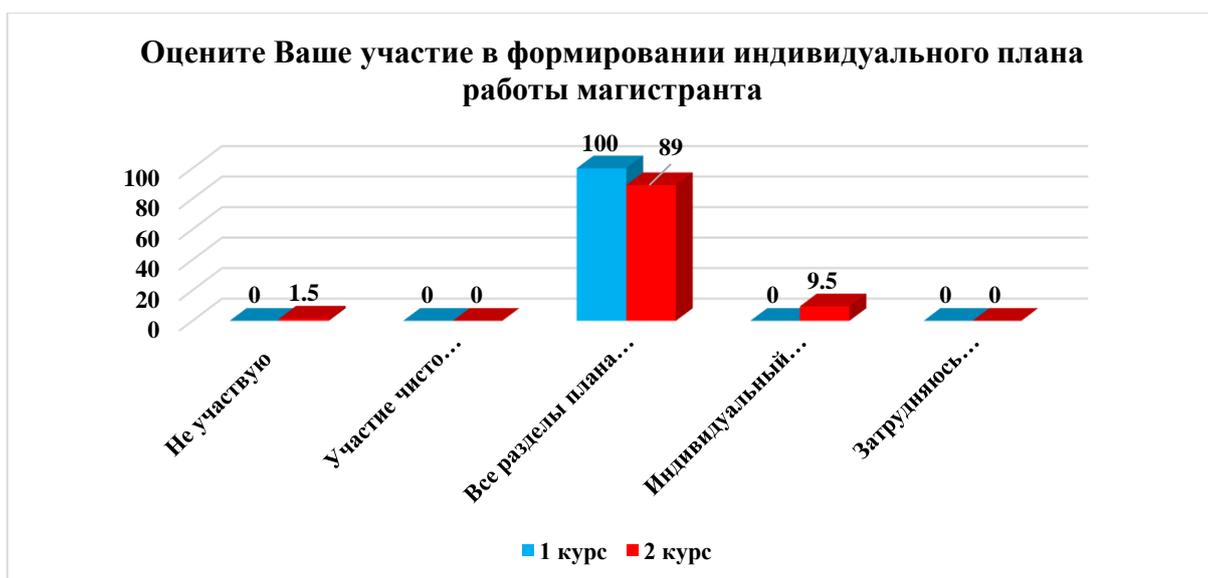
**Задачи исследования:**

- 1) Определить степень вовлеченности магистрантов в работу кафедры и университета в целом;
- 2) Проанализировать степень удовлетворенности магистрантов работой научного руководителя;
- 3) Выработка рекомендаций по улучшению качества образовательных услуг вуза

Анкета была проведена анонимно в электронном формате. В опросе приняли участие 59 магистрантов.

**1 вопрос. Оцените Ваше участие в формировании индивидуального плана работы магистранта.**

<b>Критерии</b>	<b>1 курс</b>	<b>2 курс</b>
Не участвую	-	1,5
Участие чисто формальное, формирование индивидуального плана фактически от меня не зависит	-	-
Все разделы плана я разрабатываю самостоятельно под контролем моего руководителя	100	89
Индивидуальный план формирую самостоятельно, руководитель только подписывает его	-	9,5
Затрудняюсь ответить	-	-



По ответам респондентов **94,5%** магистрантов, все разделы плана разрабатывают самостоятельно под контролем руководителя. **4,75%** выбрали ответ «Индивидуальный план формирую самостоятельно, руководитель только подписывает его». Вероятно, научным руководителям магистерских программ стоит обратить внимание на планирование познавательной и научно-исследовательской деятельности магистрантов при их более активном участии.

**2 вопрос. Как часто Вы встречаетесь с научным руководителем и по чьей инициативе?**

Критерии	1 курс	2 курс
Научный руководитель регулярно назначает мне встречи, во время которых проверяет и корректирует ход моего исследования.	50	50
Научный руководитель всегда соглашается встретиться со мной, если я его об этом прошу.	50	50
Научный руководитель очень занят и встретиться с ним всегда затруднительно.	-	-
Другое	-	-



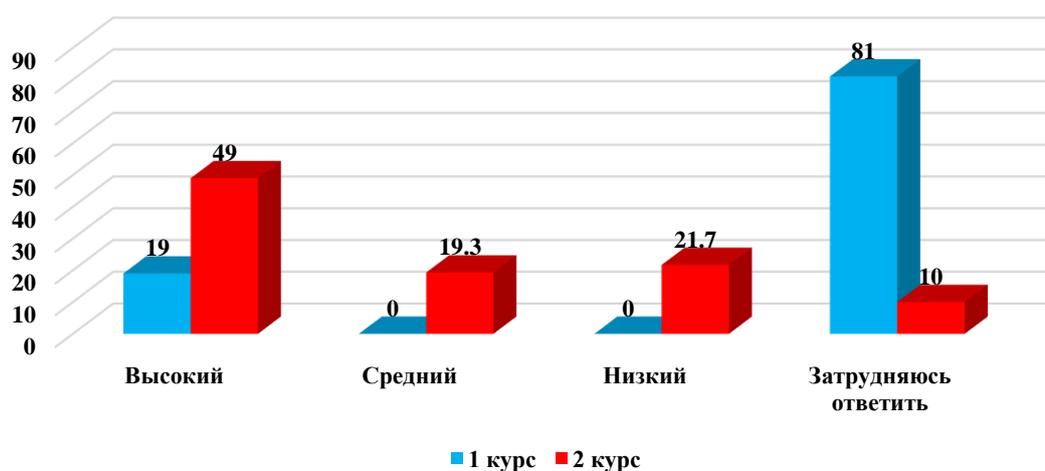
Для диссертационной работы научный руководитель играет вторую по значимости роль, после магистранта, он отслеживает ход его исследования, регулярно назначает встречи, проверяет выполнения работы по частям или в целом, изменяет и дополняет необходимое в работе. С таким утверждением согласны **50%** опрашиваемых. Другие **50%** опрашиваемых отметили, что научный руководитель всегда соглашается встретиться с ними по их просьбе.

### **3 вопрос Оцените уровень Вашего участия в следующих видах работы кафедры**

*3.1 Научно-исследовательская работа кафедры (проектная, опытно-конструкторская, технологическая и т.д.) на правах полноправного участника*

Критерии	1 курс	2 курс
Высокий	19	49
Средний	-	19,3
Низкий	-	21,7
Затрудняюсь ответить	81	10

### 3.1 Научно-исследовательская работа кафедры

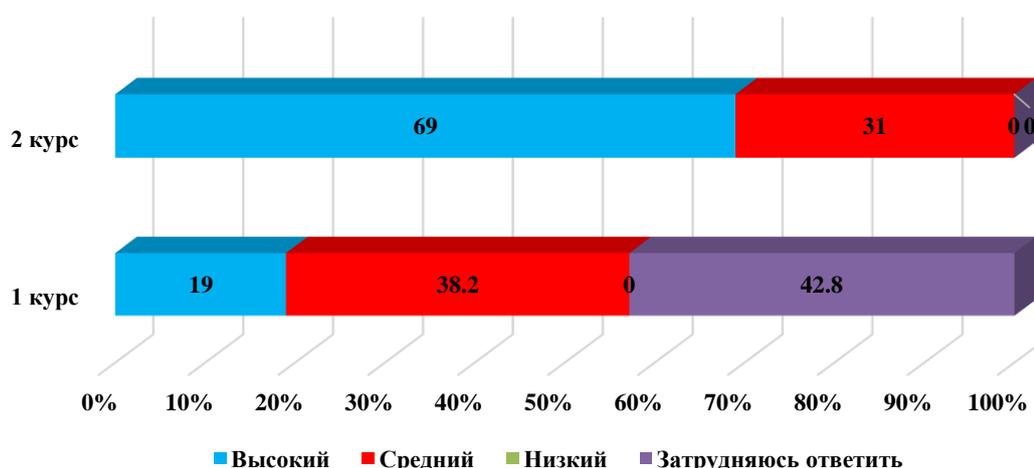


Уровень участия в научно-исследовательской работе кафедры (проектная, опытно - конструкторская, технологическая и т.д.) на правах полноправного участника, магистранты оценили как **«высокий»** - 34%. Как **«средний»** - 9,65% опрошенных. Как **«низкий»** - 10,85%; Затруднились ответить – 45,5%.

### 3.2 Написание научных статей

Критерии	1 курс	2 курс
Высокий	19	69
Средний	38,2	31
Низкий	-	-
Затрудняюсь ответить	42,8	-

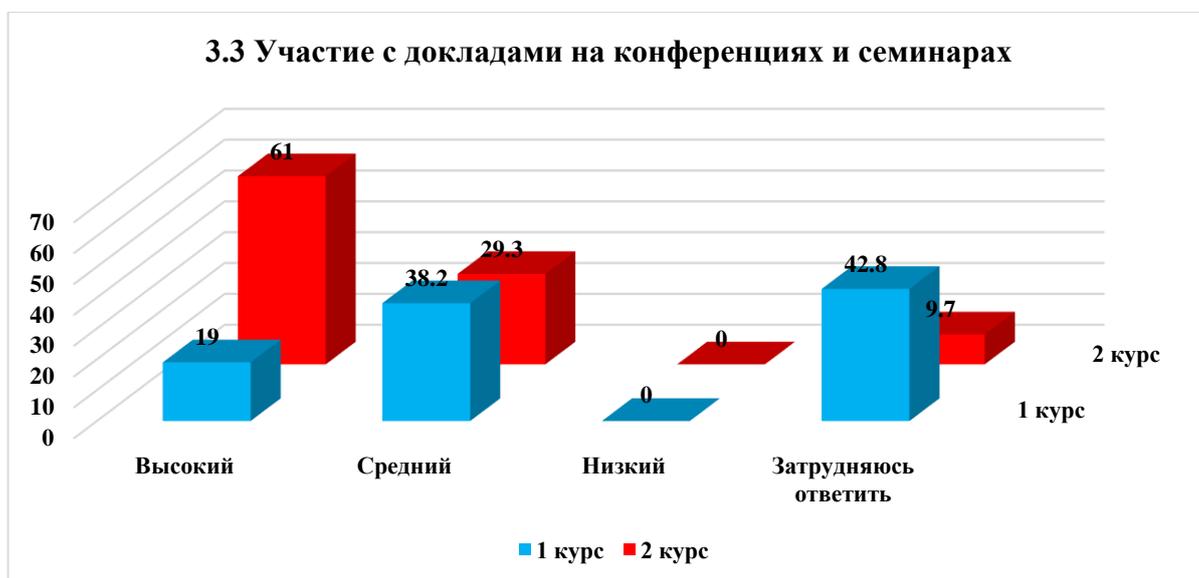
### 3.2 Написание научных статей



Написание научных статей дает магистранту простор для творческой деятельности и самореализации, помогает четко определиться с выбором направления научных исследований. На данный вопрос самым популярным стал вариант ответа **«высокий»** -44%, второй по популярности ответ **«средний»** – 34,6%; за ним следует **«затруднились ответить»** – 21,4%.

### 3.3 Участие с докладами на конференциях и семинарах

Критерии	1 курс	2 курс
Высокий	19	61
Средний	38,2	29,3
Низкий	-	-
Затрудняюсь ответить	42,8	9,7

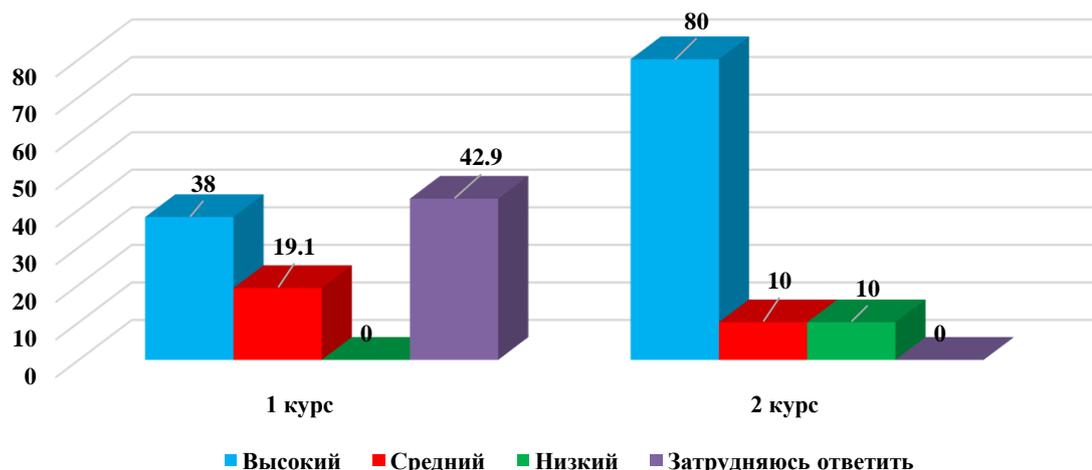


Участие с докладами на конференциях и семинарах является одним из важнейших процессов научно-исследовательской работы магистранта. «Участие с докладами на конференциях и семинарах» большинство магистрантов **40%** отмечают как **«высокий»**. Средний – **33,75%**; затруднились ответить – **26,25%**.

### 3.4 Составление отчетов по НИР, рефератов

Критерии	1 курс	2 курс
Высокий	38	80
Средний	19,1	10
Низкий	-	10
Затрудняюсь ответить	42,9	-

### 3.4 Составление отчетов по НИР, рефератов



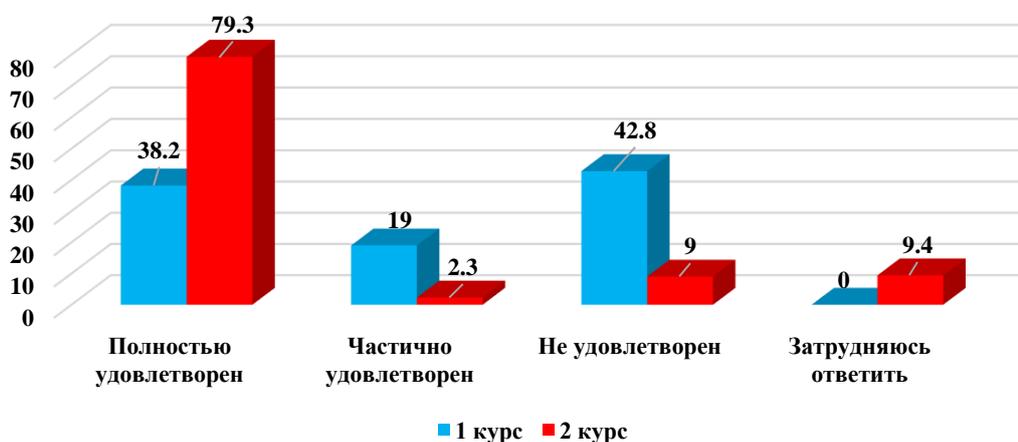
Составление отчетов по НИР, рефератов – **59%** магистрантов оценили как «**высокий**». Средний – **14,55%**; низкий – **5%**; затруднились ответить – **21,45%**. Данные показывают, что магистранты активны в составлении отчетов по НИР, рефератов.

### 4 вопрос. Вы удовлетворены научно-образовательной средой университета при обучении в магистратуре?

#### 4.1 Организация в университете конференций, круглых столов, форумов, с участием магистрантов

Критерии	1 курс	2 курс
Полностью удовлетворен	38,2	79,3
Частично удовлетворен	19	2,3
Не удовлетворен	42,8	9
Затрудняюсь ответить	-	9,4

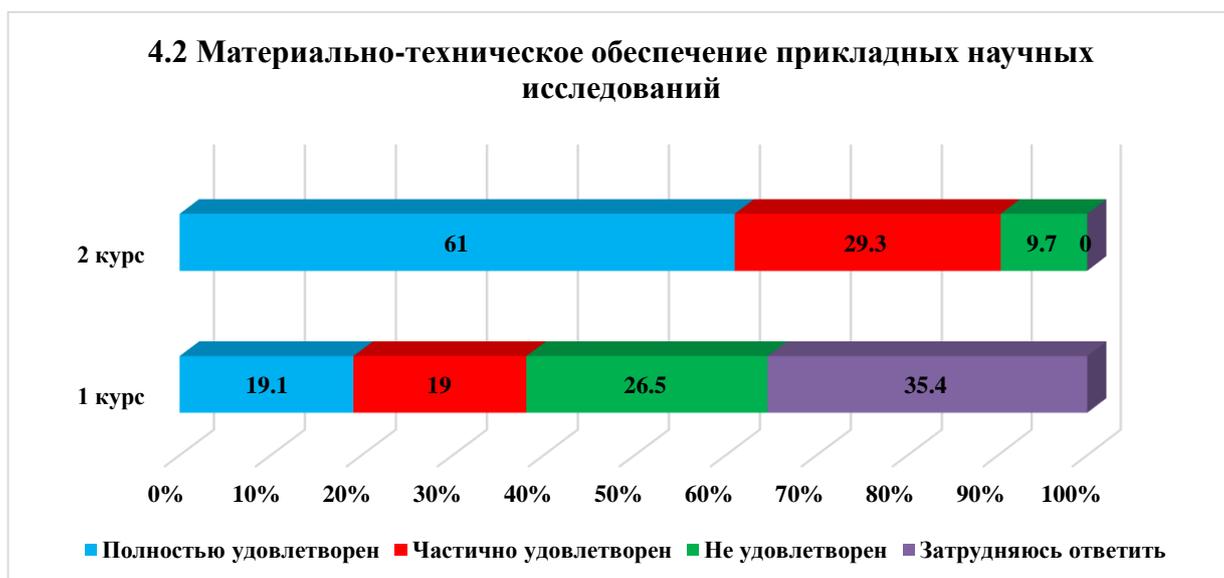
#### 4.1 Организация в университете конференций, круглых столов, форумов, с участием магистрантов



Большая часть респондентов (**58,75%**) «полностью удовлетворены» организацией конференций, круглых столов и форумов, с участием магистрантов проходящих в НАО КарТУ.

#### 4.2 Материально-техническое обеспечение прикладных научных исследований

Критерии	1 курс	2 курс
Полностью удовлетворен	19,1	61
Частично удовлетворен	19	29,3
Не удовлетворен	26,5	9,7
Затрудняюсь ответить	35,4	-



Полностью удовлетворены материально-техническим обеспечением прикладных научных исследований **40,05%** магистрантов. «Частично удовлетворены» – **24,15%**, «не удовлетворены» - **18,1%**, «затруднились ответить» - **17,7%**.

#### 4.3 Доступность библиотечных фондов НАО КарТУ

Критерии	1 курс	2 курс
Полностью удовлетворен	80	59
Частично удовлетворен	20	29,3
Не удовлетворен	-	11,7
Затрудняюсь ответить	-	-



Свободный и быстрый доступ к информации является важным фактором для развития и конкурентоспособности вуза. Поэтому оценка деятельности библиотек и доступности ее фонда является одной из главных аспектов оценки образовательного процесса. Доступностью библиотечных фондов НАО КарГУ большая часть магистрантов **69,5%** удовлетворены полностью и частично – **24,65%**.

#### 4.4 Общий уровень организации и проведения зарубежной стажировки

Критерии	1 курс	2 курс
Полностью удовлетворен	38	71
Частично удовлетворен	19,1	19,3
Не удовлетворен	42,9	9,7
Затрудняюсь ответить	-	-

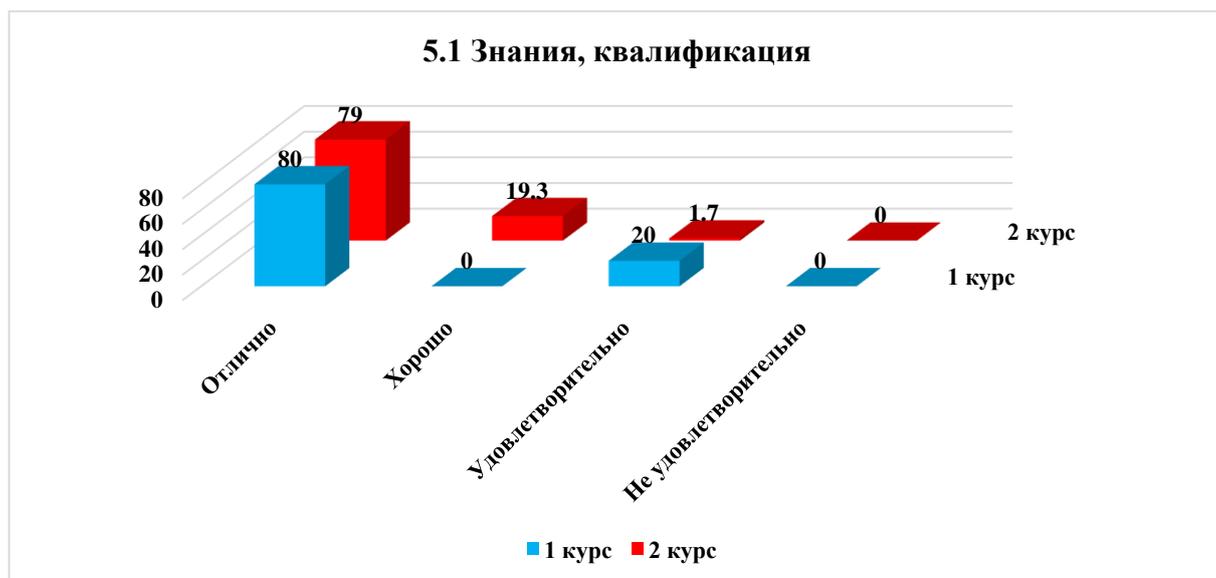


Уровнем организации и проведением зарубежной стажировки, магистранты «полностью удовлетворены» – **54,5%**; «удовлетворены частично» - **19,2%**; «не удовлетворены» - **26,3%**.

## 5. Как бы Вы в целом оценили преподавательский состав Вашей магистерской программы?

### 5.1 Знания, квалификация

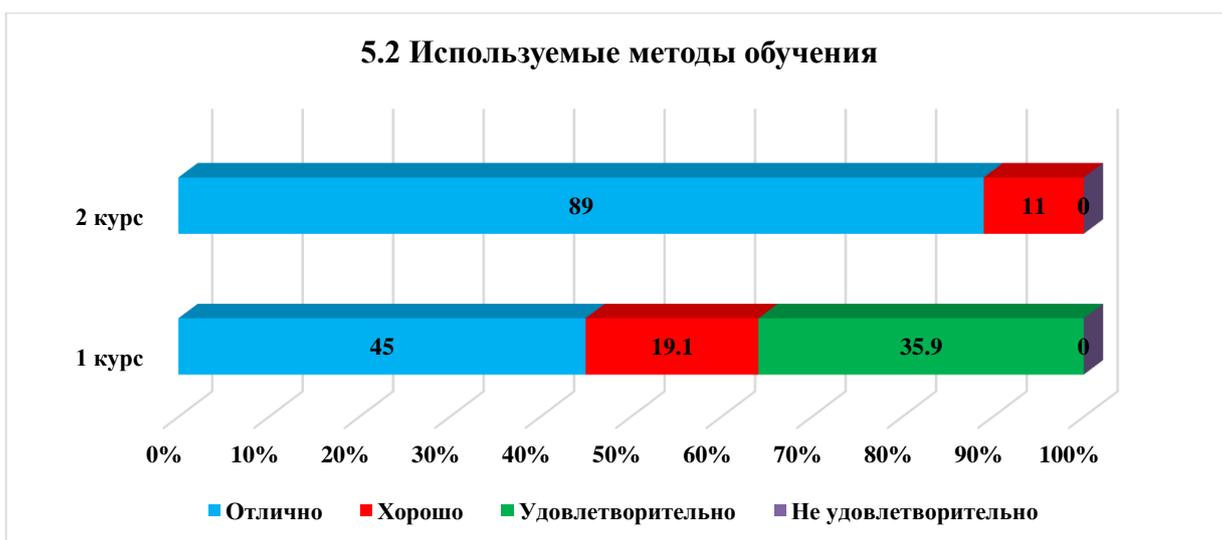
Критерии	1 курс	2 курс
Отлично	80	79
Хорошо	-	19,3
Удовлетворительно	20	1,7
Не удовлетворительно	-	-



Качество образования во многом задается качеством обучения профессорско-преподавательского состава. При оценке «знания, квалификация преподавательского состава магистерской программы»: 79,5% опрошенных ответили, что «отлично»; «хорошо» - 9,65%, «удовлетворительно» - 10,85%.

### 5.2 Используемые методы обучения

Критерии	1 курс	2 курс
Отлично	45	89
Хорошо	19,1	11
Удовлетворительно	35,9	-
Не удовлетворительно	-	-



Магистранты высоко оценивают используемые методы обучения: **67%** полностью удовлетворены, оценили на «отлично»; **15,05%** оценили на «хорошо»; **17,95%** оценили на «удовлетворительно».

**Если Вы испытываете затруднения, обучаясь в магистратуре, то чем они вызваны? (напишите)\*:**

- Совмещение с работой;
- Не могут полностью объяснить задачи в кафедре и в деканате;
- нет;
- Низкий уровень организации обучения;
- затруднений нет;
- Ничем;
- Отсутствием адекватного плана обучения. Отсутствием направленности студентов в их проектах.

*\*Ответы магистрантов представлены в оригинале. Орфография и пунктуация автора сохранены*

**Ваш профиль подготовки:**

- Научно-педагогическое направление;
- Хорошо;
- Высокий.

**Напишите, пожалуйста, какие вопросы, на Ваш взгляд, необходимо добавить в данную анкету для определения оценки организации учебного процесса, качества обучения и других направлений деятельности университета?\***

- Удовлетворенность расписанием;
- Нужно не вопросы добавлять, а заниматься учебным процессом, но всем пофиг!!!
- Про коррупцию;
- Нет ответа;

*\*Ответы магистрантов представлены в оригинале. Орфография и пунктуация автора сохранены*

## **Выводы:**

1. Необходимо отметить, что в целом опрошенные удовлетворены совместной работой со своими научными руководителями. По мнению 50% магистрантов научный руководитель регулярно назначает встречи, во время которых проверяет и корректирует ход исследования. Другие 50% опрошиваемых отметили, что научный руководитель всегда соглашается встретиться с ними по их просьбе.

2. Уровень участия в работе кафедры, а именно: «Научно-исследовательская работа кафедры (проектная, опытно - конструкторская, технологическая и т.д.) на правах полноправного участника», «Написание научных статей», «Участие с докладами на конференциях и семинарах», «Составления отчетов по НИР, рефератов» большая часть магистрантов оценили как **«высокий»**. Очевидно, «средний» показатель участия в работе кафедры связано с принципиально иным подходом к обучению – именно учеба и работа воспринимаются как необходимый и важный элемент жизни, а сопутствующие характеристики так называемой «студенческой жизни» уходят на второй план.

3. Отмечается **«полная удовлетворенность»** общим уровнем организации и проведением зарубежной стажировки – 54,5% опрошенных. По предложениям, оставленным магистрантами, причина низкого показателя неудовлетворенности – **«низкое финансирование стажировок»**.

4. Знания и квалификация преподавательского состава, а так же используемые методы обучения полностью удовлетворяют.

5. При обучении в магистратуре в целом не испытывают затруднений, но небольшая часть магистрантов жалуются на: «совмещение учебы с работой», «низкий уровень организации обучения», «Отсутствие адекватного плана обучения. Отсутствие направленности студентов в их проектах».

## **Рекомендации:**

1. Заведующему кафедрой, руководителю УПО ознакомиться и ознакомить магистрантов с результатами анкетирования и в случае необходимости разработать план мероприятий по улучшению качества образовательных услуг.