

Отчет по результатам анкетирования
«Удовлетворенность магистрантов образовательными услугами»
2021-2022 г.
Специальность: 7М06103 Машинное обучение и анализ данных

В феврале 2022 года Центром менеджмента качества и аккредитации было проведено анкетирование «Удовлетворенность магистрантов образовательными услугами» в рамках запланированного комплекса анкетирования всех групп потребителей.

Цель исследования - оценить уровень удовлетворенности магистрантов образовательными услугами вуза.

Объектом исследования стали магистранты 1 курса специальности 7М06103 Машинное обучение и анализ данных. 2 курс по данной специальности контингент отсутствует.

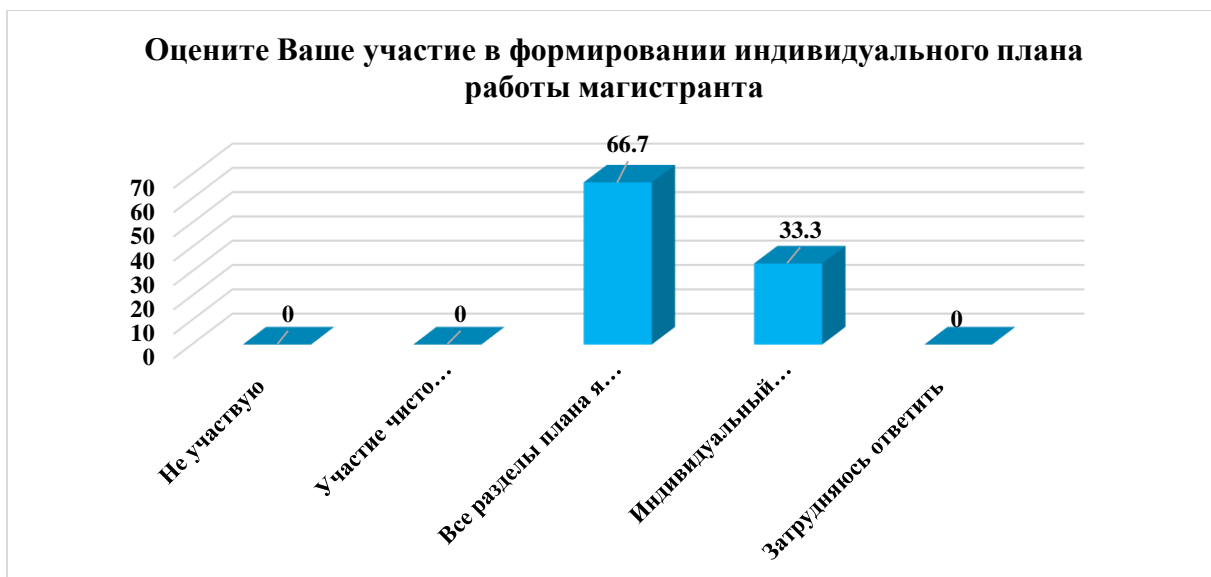
Задачи исследования:

- 1) Определить степень вовлеченности магистрантов в работу кафедры и университета в целом;
- 2) Проанализировать степень удовлетворенности магистрантов работой научного руководителя;
- 3) Выработка рекомендаций по улучшению качества образовательных услуг вуза

Анкета была проведена анонимно в электронном формате. В опросе приняли участие 3 магистранта.

1 вопрос. Оцените Ваше участие в формировании индивидуального плана работы магистранта

Критерии	1 курс
Не участвую	-
Участие чисто формальное, формирование индивидуального плана фактически от меня не зависит	-
Все разделы плана я разрабатываю самостоятельно под контролем моего руководителя	66,7
Индивидуальный план формирую самостоятельно, руководитель только подписывает его	33,3
Затрудняюсь ответить	-

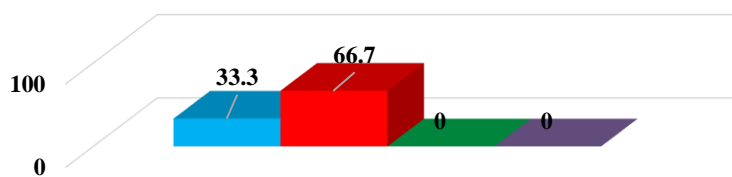


По ответам респондентов **66,7%** магистрантов, все разделы плана разрабатывают самостоятельно под контролем руководителя. **33,3%** выбрали ответ «Индивидуальный план формирую самостоятельно, руководитель только подписывает его». Вероятно, научным руководителям магистерских программ стоит обратить внимание на планирование познавательной и научно-исследовательской деятельности магистрантов при их более активном участии.

2 вопрос. Как часто Вы встречаетесь с научным руководителем и по чьей инициативе?

Критерии	1 курс
Научный руководить регулярно назначает мне встречи, во время которых проверяет и корректирует ход моего исследования.	33,3
Научный руководитель всегда соглашается встретиться со мной, если я его об этом прошу.	66,7
Научный руководитель очень занят и встретится с ним всегда затруднительно.	-
Другое	-

Как часто Вы встречаетесь с научным руководителем и по чьей инициативе?



- Научный руководитель регулярно назначает мне встречи, во время которых проверяет и корректирует ход моего исследования.
- Научный руководитель всегда соглашается встретиться со мной, если я его об этом прошу.
- Научный руководитель очень занят и встретится с ним всегда затруднительно.
- Другое

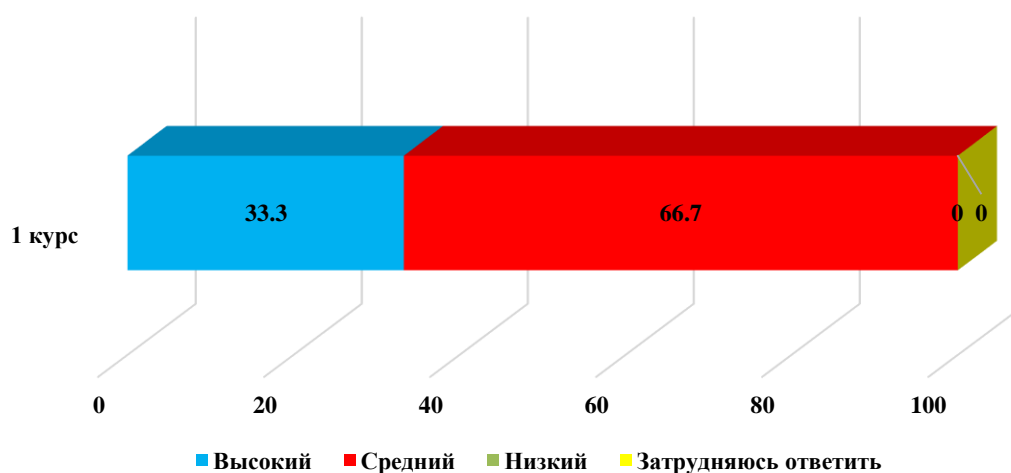
Для диссертационной работы научный руководитель играет вторую по значимости роль, после магистранта, он отслеживает ход его исследования, регулярно назначает встречи, проверяет выполнения работы по частям или в целом, изменяет и дополняет необходимое в работе. С таким утверждением согласны **100%** опрашиваемых.

3 вопрос Оцените уровень Вашего участия в следующих видах работы кафедры

3.1 Научно-исследовательская работа кафедры (проектная, опытно-конструкторская, технологическая и т.д.) на правах полноправного участника

Критерии	1 курс
Высокий	33,3
Средний	66,7
Низкий	-
Затрудняюсь ответить	-

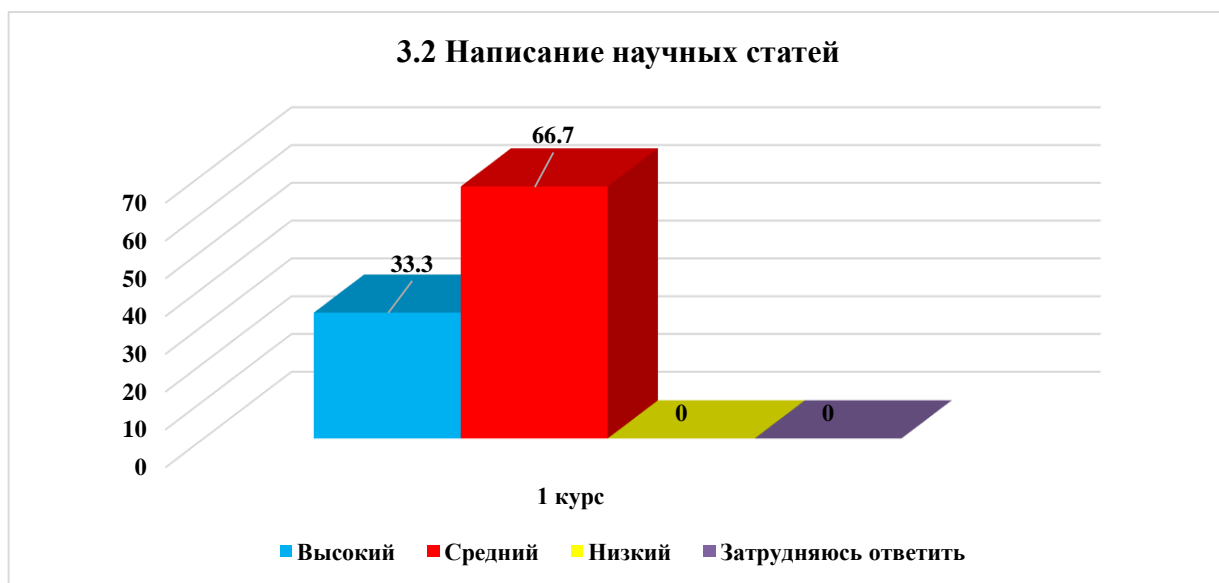
3.1 Научно-исследовательская работа кафедры



Уровень участия в научно-исследовательской работе кафедры (проектная, опытно - конструкторская, технологическая и т.д.) на правах полноправного участника, магистранты оценили как **«средний»** - **33,3%**. Как **«высокий»** - **66,7%** опрошенных.

3.2 Написание научных статей

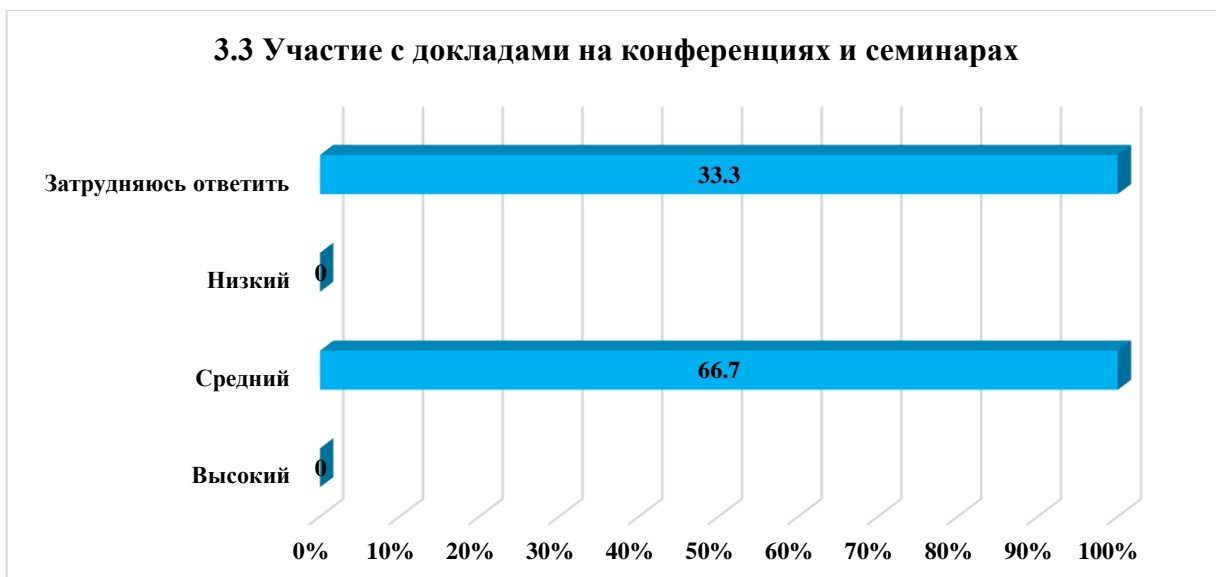
Критерии	1 курс
Высокий	33,3
Средний	66,7
Низкий	-
Затрудняюсь ответить	-



Написание научных статей дает магистранту простор для творческой деятельности и самореализации, помогает четко определиться с выбором направления научных исследований. На данный вопрос самым популярным стал вариант ответа **«средний»** - 66,7%, второй по популярности ответ **«высокий»** – 33,3%.

3.3 Участие с докладами на конференциях и семинарах

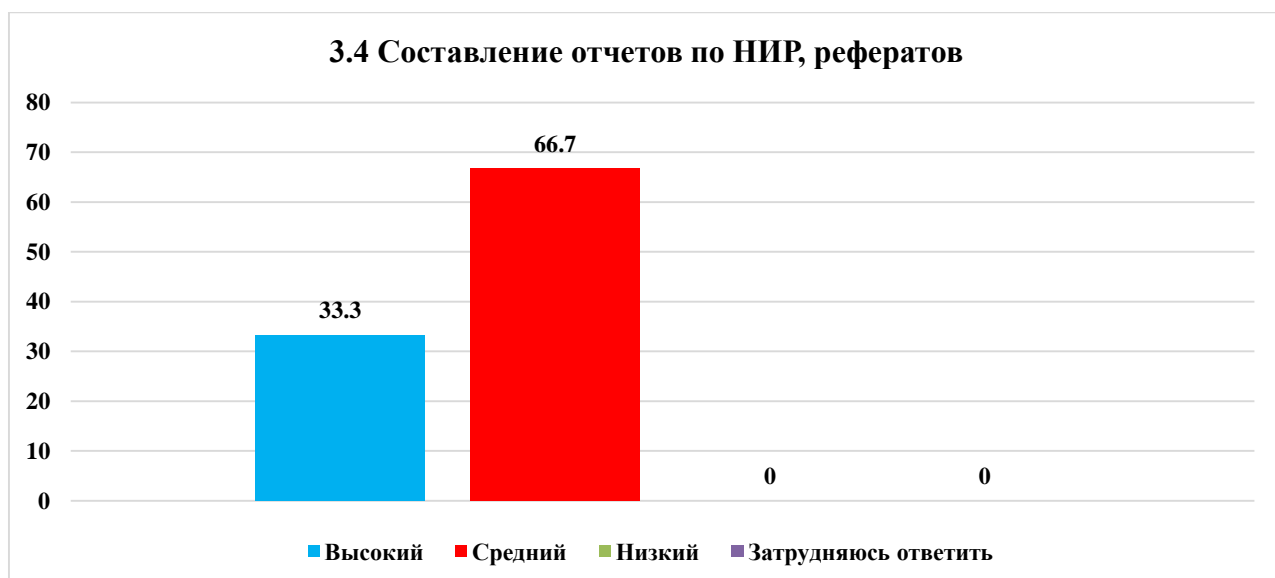
Критерии	1 курс
Высокий	-
Средний	66,7
Низкий	-
Затрудняюсь ответить	33,3



Участие с докладами на конференциях и семинарах является одним из важнейших процессов научно-исследовательской работы магистранта. «Участие с докладами на конференциях и семинарах» большинство магистрантов **66,7%** отмечают, как **«средний»**. Затруднились ответить – **33,3%**.

3.4 Составление отчетов по НИР, рефератов

Критерии	1 курс
Высокий	33,3
Средний	66,7
Низкий	-
Затрудняюсь ответить	-



Составление отчетов по НИР, рефератов – **33,3%** магистрантов оценили как **«высокий»**, средний – **66,7%**.

4 вопрос. Вы удовлетворены научно-образовательной средой университета при обучении в магистратуре?

4.1 Организация в университете конференций, круглых столов, форумов, с участием магистрантов

Критерии	1 курс
Полностью удовлетворен	33,3
Частично удовлетворен	33,3
Не удовлетворен	33,3
Затрудняюсь ответить	0,1

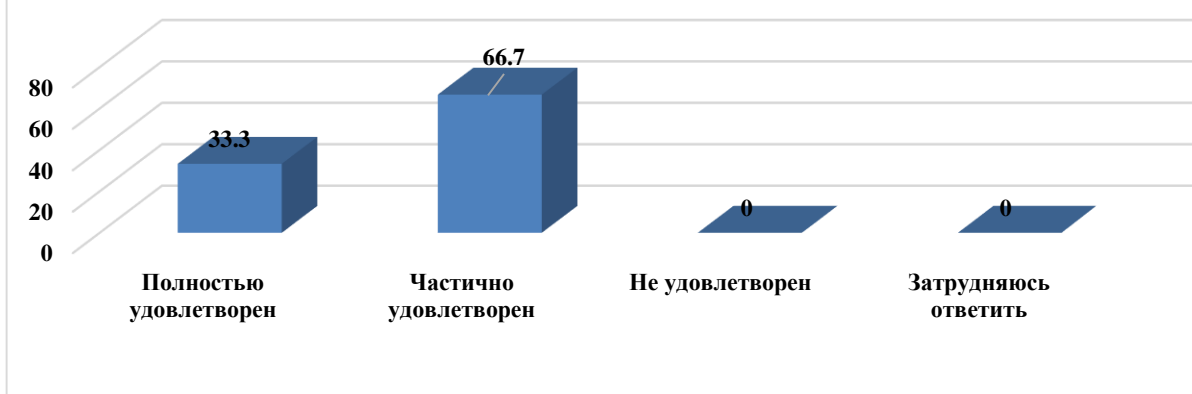


33,3% респондентов «полностью удовлетворены» организацией конференций, круглых столов и форумов, с участием магистрантов, проходящих в НАО КарТУ.

4.2 Материально-техническое обеспечение прикладных научных исследований

Критерии	1 курс
Полностью удовлетворен	33,3
Частично удовлетворен	66,7
Не удовлетворен	-
Затрудняюсь ответить	-

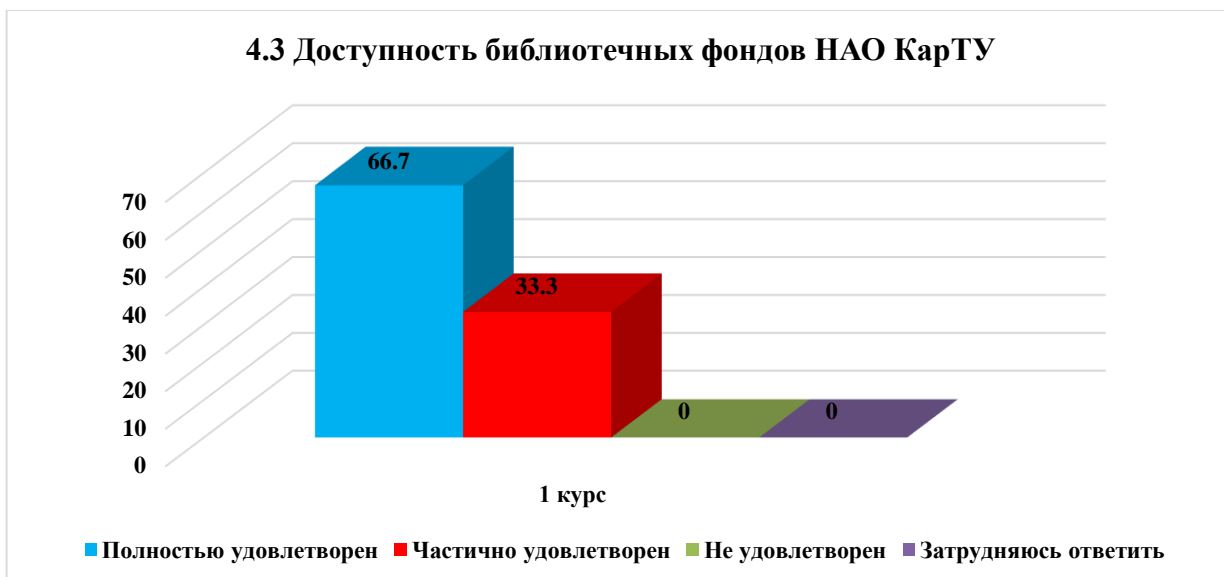
4.2 Материально-техническое обеспечение прикладных научных исследований



Полностью удовлетворены материально-техническим обеспечением прикладных научных исследований **33,3%** магистрантов. «Частично удовлетворены» – **66,7%**.

4.3 Доступность библиотечных фондов НАО КарТУ

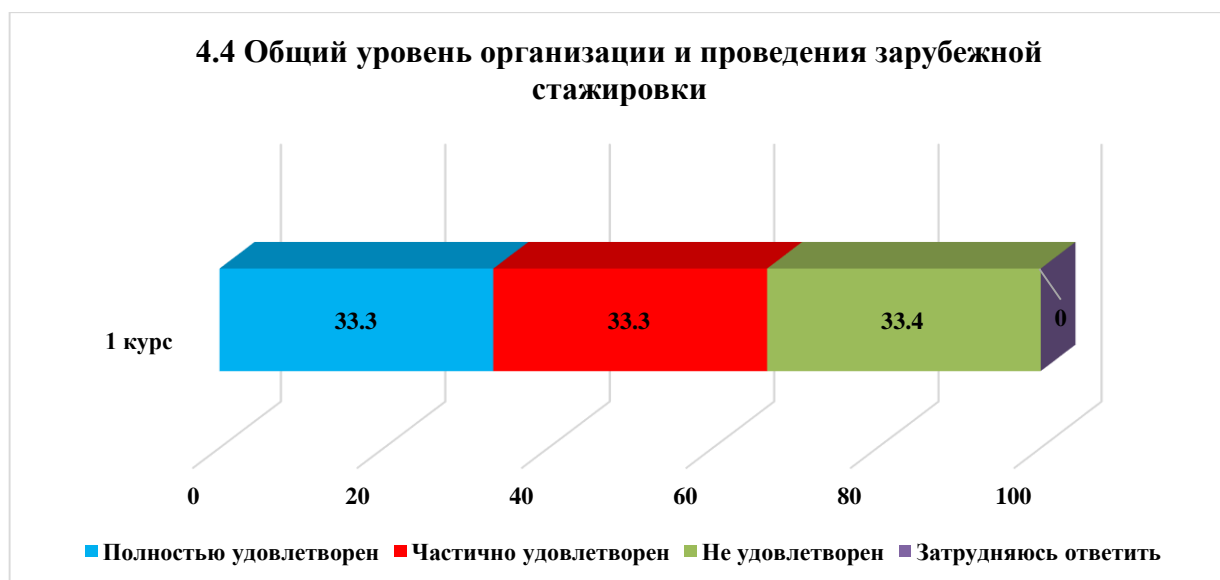
Критерии	1 курс
Полностью удовлетворен	66,7
Частично удовлетворен	33,3
Не удовлетворен	-
Затрудняюсь ответить	-



Свободный и быстрый доступ к информации является важным фактором для развития и конкурентоспособности вуза. Поэтому оценка деятельности библиотек и доступности ее фонда является одной из главных аспектов оценки образовательного процесса. Доступностью библиотечных фондов НАО КарТУ большая часть магистрантов **66,7%** удовлетворены полностью и частично – **33,3%**.

4.4 Общий уровень организации и проведения зарубежной стажировки

Критерии	1 курс
Полностью удовлетворен	33,3
Частично удовлетворен	33,3
Не удовлетворен	33,4
Затрудняюсь ответить	-

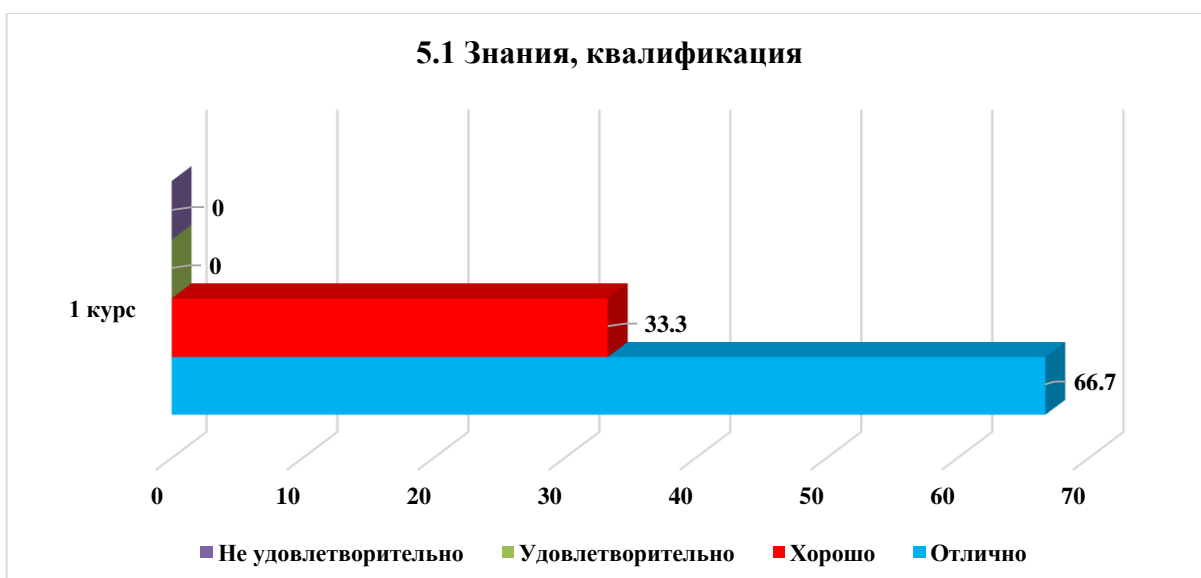


Уровнем организации и проведением зарубежной стажировки магистранты «удовлетворены частично» – **33,3%**; «полностью удовлетворены» - **33,3%**; «не удовлетворены» - **33,4%**.

5. Как бы Вы в целом оценили преподавательский состав Вашей магистерской программы?

5.1 Знания, квалификация

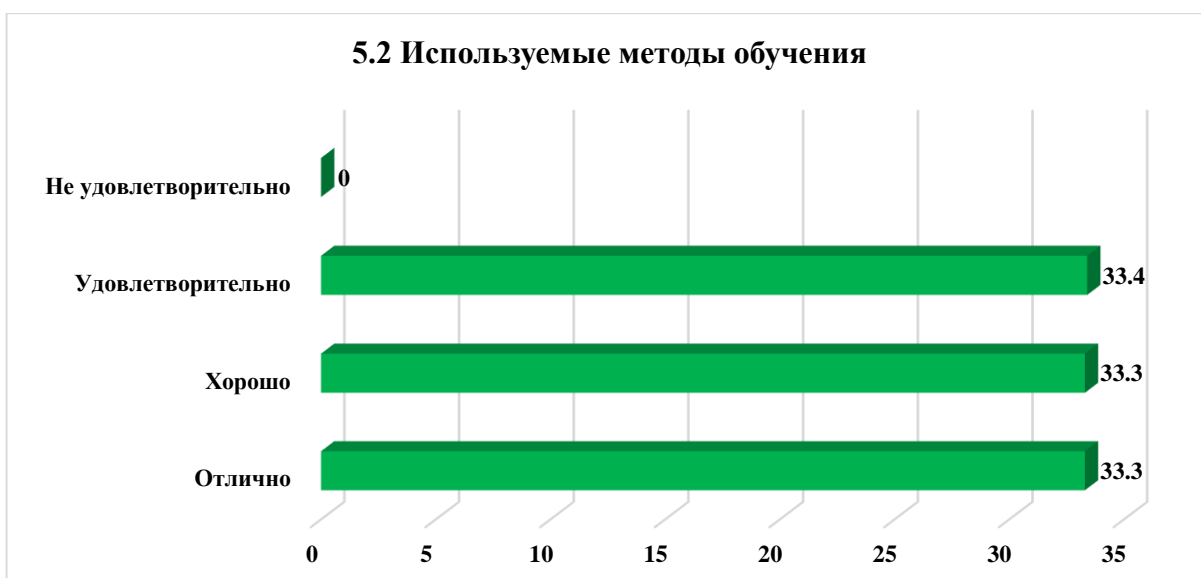
Критерии	1 курс
Отлично	66,7
Хорошо	33,3
Удовлетворительно	-
Не удовлетворительно	-



Качество образования во многом задается качеством обучения профессорско-преподавательского состава. При оценке «знания, квалификация преподавательского состава магистерской программы»: 66,7% опрошенных ответили, что «отлично»; «хорошо» - 33,3%.

5.2 Используемые методы обучения

Критерии	1 курс
Отлично	33,3
Хорошо	33,3
Удовлетворительно	33,4
Не удовлетворительно	-



Магистранты высоко оценивают используемые методы обучения: 33,3% полностью удовлетворены, оценили на «отлично»; 33,3% оценили на «хорошо»; 33,4% оценили на «удовлетворительно».

Если Вы испытываете затруднения, обучаясь в магистратуре, то чем они вызваны? (напишите)*:

- Лично у меня финансовые проблемы. С работой;
- Не испытываю;
- нет;
- низкое финансирование стажировок;
- Отсутствуют затруднения.

**Ответы магистрантов представлены в оригинале. Орфография и пунктуация автора сохранены*

Ваш профиль подготовки:

- Научный;
- Отличное
- Высокий;
- 90%;
- техническая.

Напишите, пожалуйста, какие вопросы, на Ваш взгляд, необходимо добавить в данную анкету для определения оценки организации учебного процесса, качества обучения и других направлений деятельности университета?*

- Думаю достаточно;
- Выбор научного руководителя: а) ваш выбор в) распределение кафедры;
- нет вопросов.

**Ответы магистрантов представлены в оригинале. Орфография и пунктуация автора сохранены*

Выводы:

1. Необходимо отметить, что в целом опрошенные удовлетворены совместной работой со своими научными руководителями. По мнению 100% магистрантов научный руководитель регулярно назначает встречи либо соглашается встретиться по просьбе магистранта. Во время встреч проверяет и корректирует ход исследования.

2. Уровень участия в работе кафедры, а именно: «Научно-исследовательская работа кафедры (проектная, опытно - конструкторская, технологическая и т.д.) на правах полноправного участника», «Написание научных статей», «Участие с докладами на конференциях и семинарах», «Составление отчетов по НИР, рефератов» оценили как **«средний»**. Очевидно, «средний» показатель участия в работе кафедры связано с принципиально иным подходом к обучению – именно учеба и работа воспринимаются как необходимый и важный элемент жизни, а сопутствующие характеристики так называемой «студенческой жизни» уходят на второй план.

3. Знания и квалификация преподавательского состава, а так же используемые методы обучения полностью удовлетворяют.

4. При обучении в магистратуре в целом не испытывают затруднений, но небольшая часть магистрантов жалуются на: «совмещение учебы с работой», «финансовые проблемы», «низкое финансирование стажировок».

Рекомендации:

1. Заведующему кафедрой, руководителю УПО ознакомиться и ознакомить магистрантов с результатами анкетирования и в случае необходимости разработать план мероприятий по улучшению качества образовательных услуг.