

Отчет по результатам анкетирования
«Удовлетворенность магистрантов образовательными услугами»
2021-2022 г.
Специальность: 7М06101 Информационные системы

В феврале 2022 года Центром менеджмента качества и аккредитации было проведено анкетирование «Удовлетворенность магистрантов образовательными услугами» в рамках запланированного комплекса анкетирования всех групп потребителей.

Цель исследования - оценить уровень удовлетворенности магистрантов образовательными услугами вуза.

Объектом исследования стали магистранты 1-2 курсов специальности 7М06101 Информационные системы.

Задачи исследования:

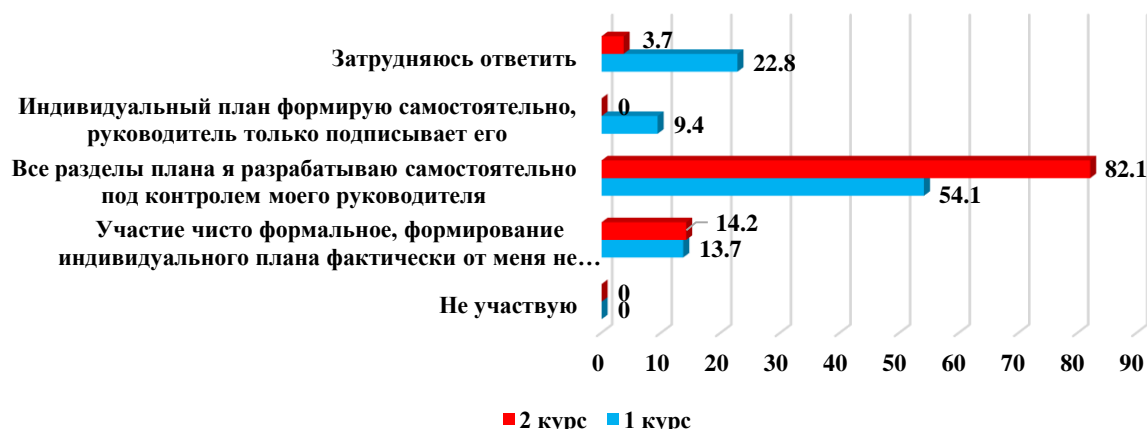
- 1) Определить степень вовлеченности магистрантов в работу кафедры и университета в целом;
- 2) Проанализировать степень удовлетворенности магистрантов работой научного руководителя;
- 3) Выработка рекомендаций по улучшению качества образовательных услуг вуза

Анкета была проведена анонимно в электронном формате. В опросе приняли участие 27 магистрантов.

1 вопрос. Оцените Ваше участие в формировании индивидуального плана работы магистранта

Критерии	1 курс	2 курс
Не участвую	-	-
Участие чисто формальное, формирование индивидуального плана фактически от меня не зависит	13,7	14,2
Все разделы плана я разрабатываю самостоятельно под контролем моего руководителя	54,1	82,1
Индивидуальный план формирую самостоятельно, руководитель только подписывает его	9,4	-
Затрудняюсь ответить	22,8	3,7

Оцените Ваше участие в формировании индивидуального плана работы магистранта

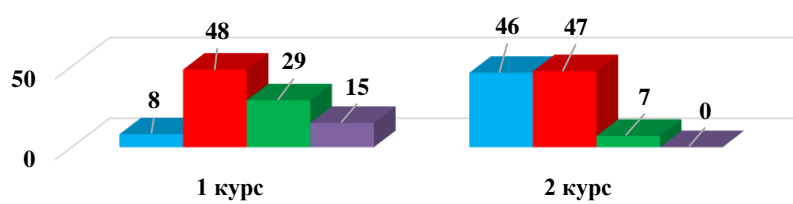


По ответам респондентов **68,1%** магистрантов, все разделы плана разрабатывают самостоятельно под контролем руководителя. **4,7%** выбрали ответ «Индивидуальный план формирую самостоятельно, руководитель только подписывает его». По мнению **13,95%** магистрантов «Участие чисто формальное, формирование индивидуального плана фактически от меня не зависит», **13,25%** - затруднились ответить. Вероятно, научным руководителям магистерских программ стоит обратить внимание на планирование познавательной и научно-исследовательской деятельности магистрантов при их более активном участии.

2 вопрос. Как часто Вы встречаетесь с научным руководителем и по чьей инициативе?

Критерии	1 курс	2 курс
Научный руководитель регулярно назначает мне встречи, во время которых проверяет и корректирует ход моего исследования.	8	46
Научный руководитель всегда соглашается встретиться со мной, если я его об этом прошу.	48	47
Научный руководитель очень занят и встретится с ним всегда затруднительно.	29	7
Другое	15	-

Как часто Вы встречаетесь с научным руководителем и по чьей инициативе?



- Научный руководитель регулярно назначает мне встречи, во время которых проверяет и корректирует ход моего исследования.
- Научный руководитель всегда соглашается встретиться со мной, если я его об этом прошу.
- Научный руководитель очень занят и встретится с ним всегда затруднительно.
- Другое

Для диссертационной работы научный руководитель играет вторую по значимости роль, после магистранта, он отслеживает ход его исследования, регулярно назначает встречи, проверяет выполнения работы по частям или в целом, изменяет и дополняет необходимое в работе. С таким утверждением согласны **74,5%** опрашиваемых. **18%** респондентов отметили, что «встреча с научным руководителем очень затруднительна, так как он практически всегда занят». **7,5%** магистрантов выбрали вариант «другое» и оставили свои отзывы*:

- Работаю под руководством своего научного руководителя.

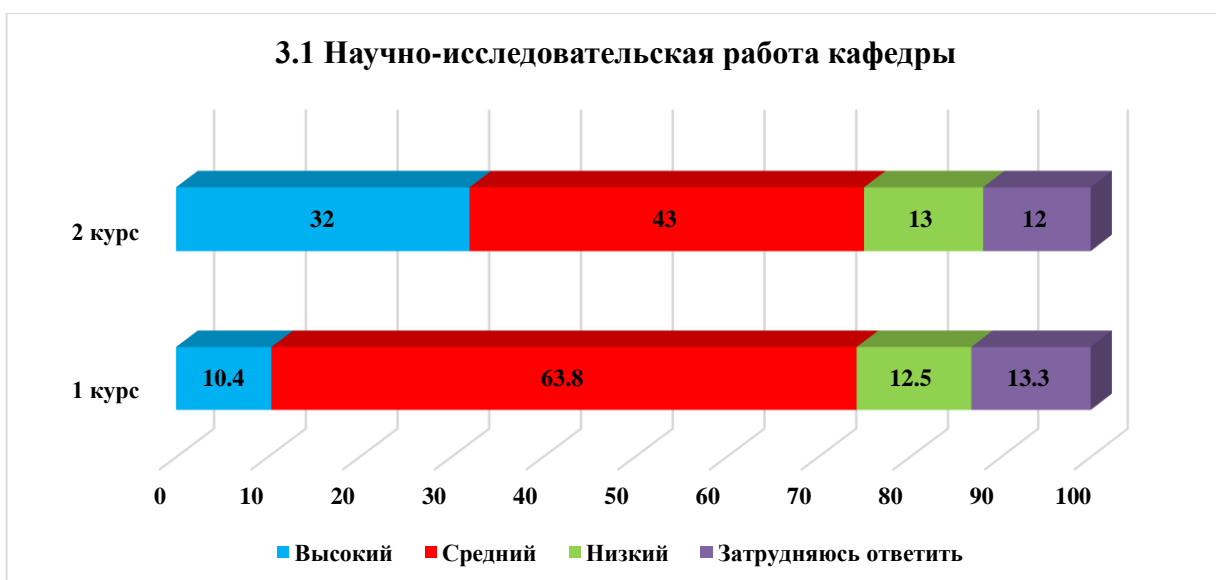
**Ответы магистрантов представлены в оригинале. Орфография и пунктуация автора сохранены*

3 вопрос Оцените уровень Вашего участия в следующих видах работы кафедры

3.1 Научно-исследовательская работа кафедры (проектная, опытно-конструкторская, технологическая и т.д.) на правах полноправного участника

Критерии	1 курс	2 курс
Высокий	10,4	32
Средний	63,8	43
Низкий	12,5	13
Затрудняюсь ответить	13,3	12

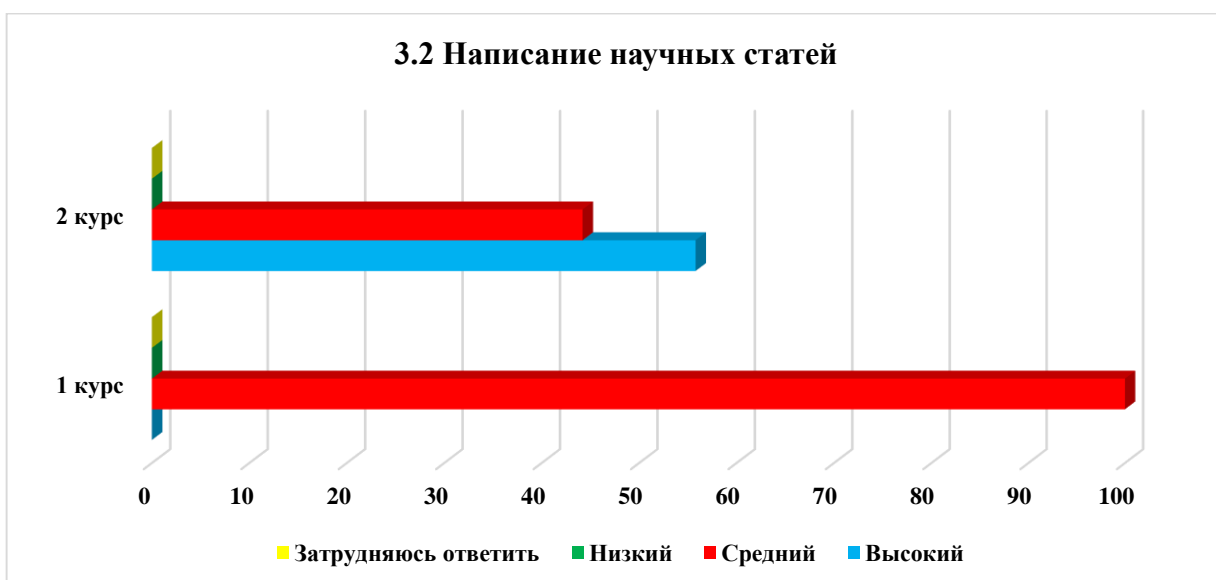
3.1 Научно-исследовательская работа кафедры



Уровень участия в научно-исследовательской работе кафедры (проектная, опытно - конструкторская, технологическая и т.д.) на правах полноправного участника, магистранты оценили как **«средний» - 53,4%**. Как **«высокий» - 21,2%** опрошенных. Как **«низкий» - 12,75%**; Затруднились ответить – **12,65%**.

3.2 Написание научных статей

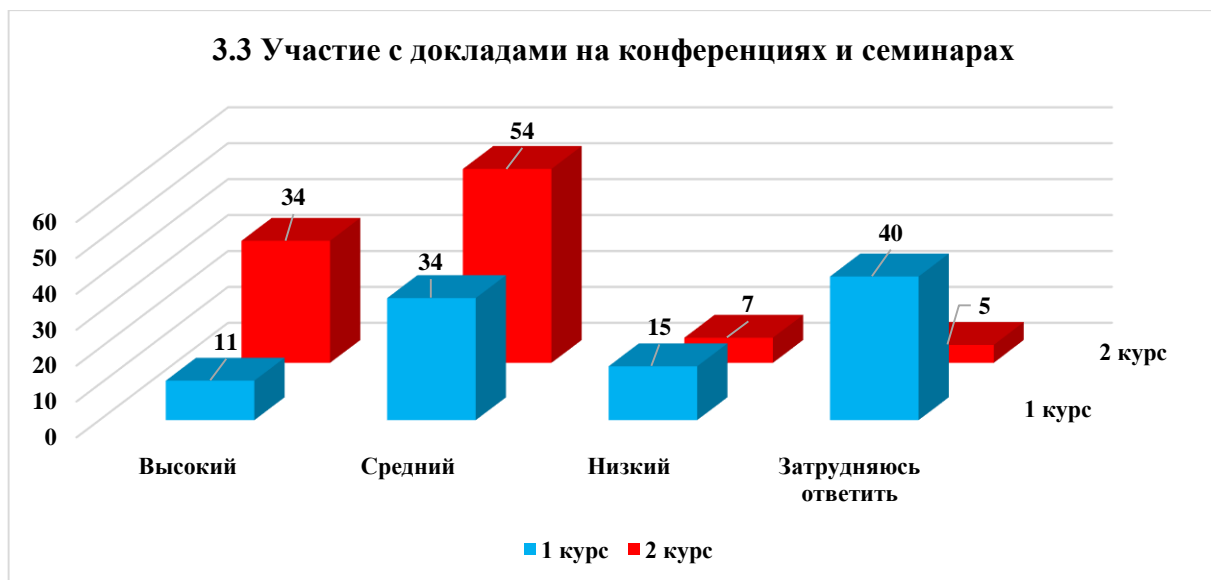
Критерии	1 курс	2 курс
Высокий	-	55,8
Средний	100	44,2
Низкий	-	-
Затрудняюсь ответить	-	-



Написание научных статей дает магистранту простор для творческой деятельности и самореализации, помогает четко определиться с выбором направления научных исследований. На данный вопрос самым популярным стал вариант ответа **«средний» - 72,1%**, второй по популярности ответ **«высокий» – 27,9%**.

3.3 Участие с докладами на конференциях и семинарах

Критерии	1 курс	2 курс
Высокий	11	34
Средний	34	54
Низкий	15	7
Затрудняюсь ответить	40	5

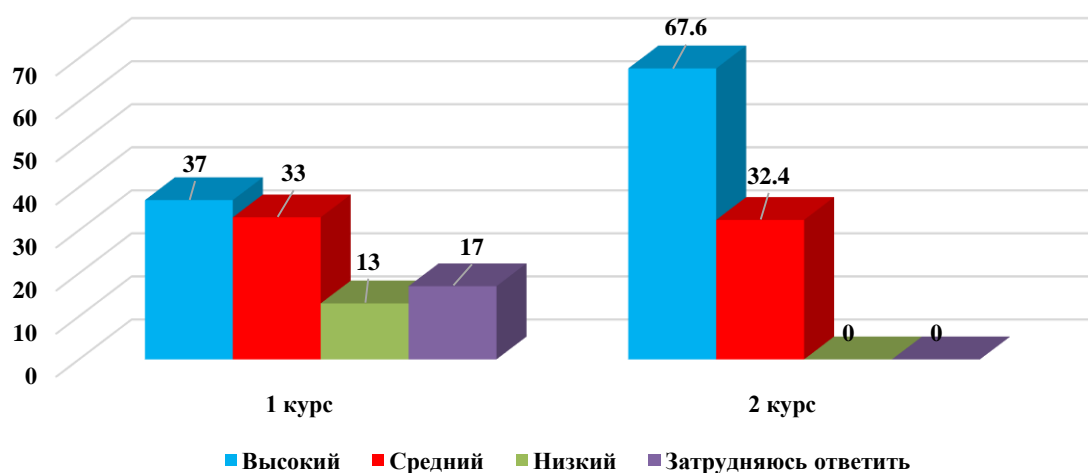


Участие с докладами на конференциях и семинарах является одним из важнейших процессов научно-исследовательской работы магистранта. «Участие с докладами на конференциях и семинарах» **44%** магистрантов отмечают, как «**средний**». Высокий – **22,5%**; низкий – **11%**; затруднились ответить – **22,5%**.

3.4 Составление отчетов по НИР, рефератов

Критерии	1 курс	2 курс
Высокий	37	67,6
Средний	33	32,4
Низкий	13	-
Затрудняюсь ответить	17	-

3.4 Составление отчетов по НИР, рефератов



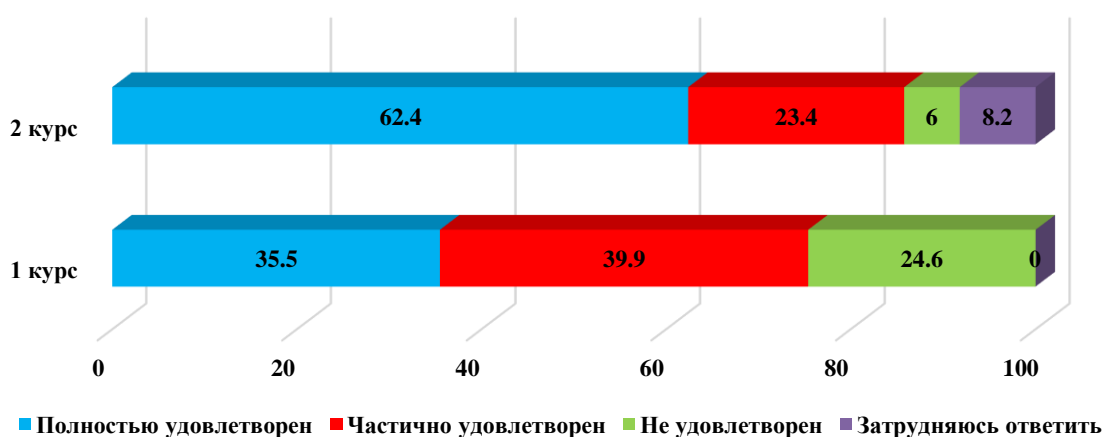
Составление отчетов по НИР, рефератов – **52,3%** магистрантов оценили как **«высокий»**. Средний – **32,7%**; низкий – **6,5%**; затруднились ответить – **8,5%**. Данные показывают, что магистранты активны в составлении отчетов по НИР, рефератов.

4 вопрос. Вы удовлетворены научно-образовательной средой университета при обучении в магистратуре?

4.1 Организация в университете конференций, круглых столов, форумов, с участием магистрантов

Критерии	1 курс	2 курс
Полностью удовлетворен	35,5	62,4
Частично удовлетворен	39,9	23,4
Не удовлетворен	24,6	6
Затрудняюсь ответить	-	8,2

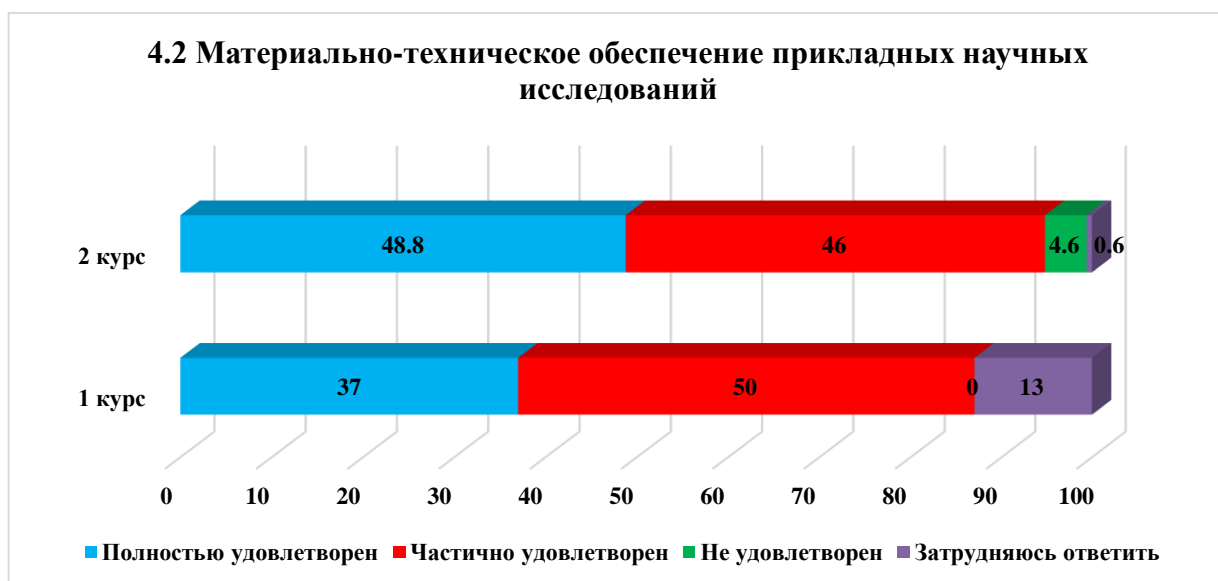
4.1 Организация в университете конференций, круглых столов, форумов, с участием магистрантов



48,95% респондентов «полностью удовлетворены» организацией конференций, круглых столов и форумов, с участием магистрантов, проходящих в НАО КарТУ.

4.2 Материально-техническое обеспечение прикладных научных исследований

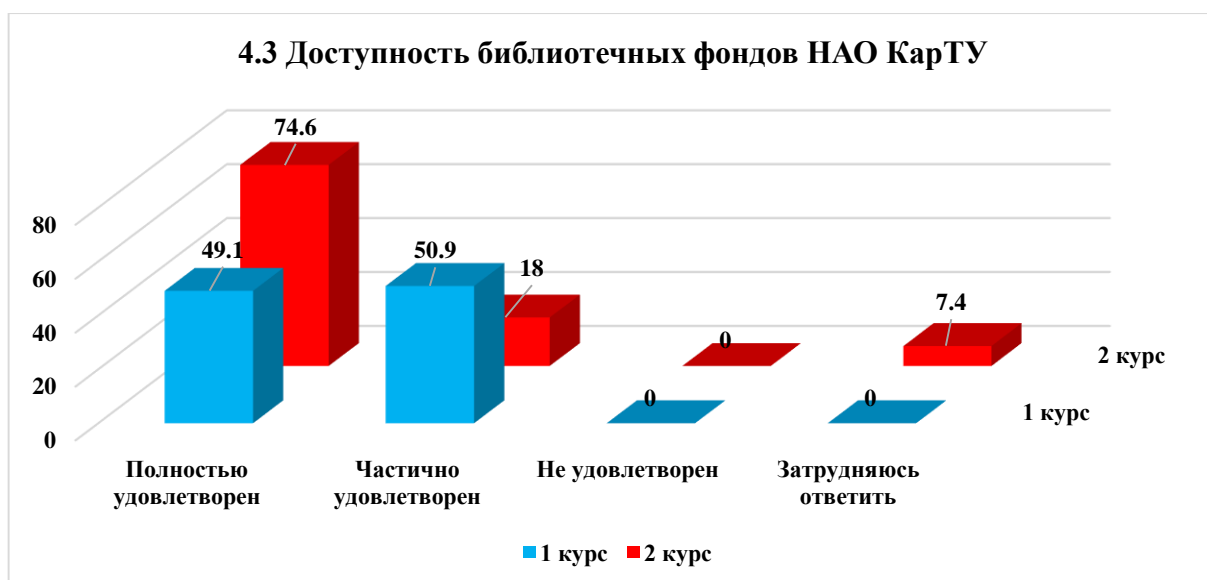
Критерии	1 курс	2 курс
Полностью удовлетворен	37	48,8
Частично удовлетворен	50	46
Не удовлетворен	-	4,6
Затрудняюсь ответить	13	0,6



Полностью удовлетворены материально-техническим обеспечением прикладных научных исследований **42,9%** магистрантов. «Частично удовлетворены» – **48%**, «не удовлетворены» - **2,3%**, «затруднились ответить» - **6,8%**.

4.3 Доступность библиотечных фондов НАО КарТУ

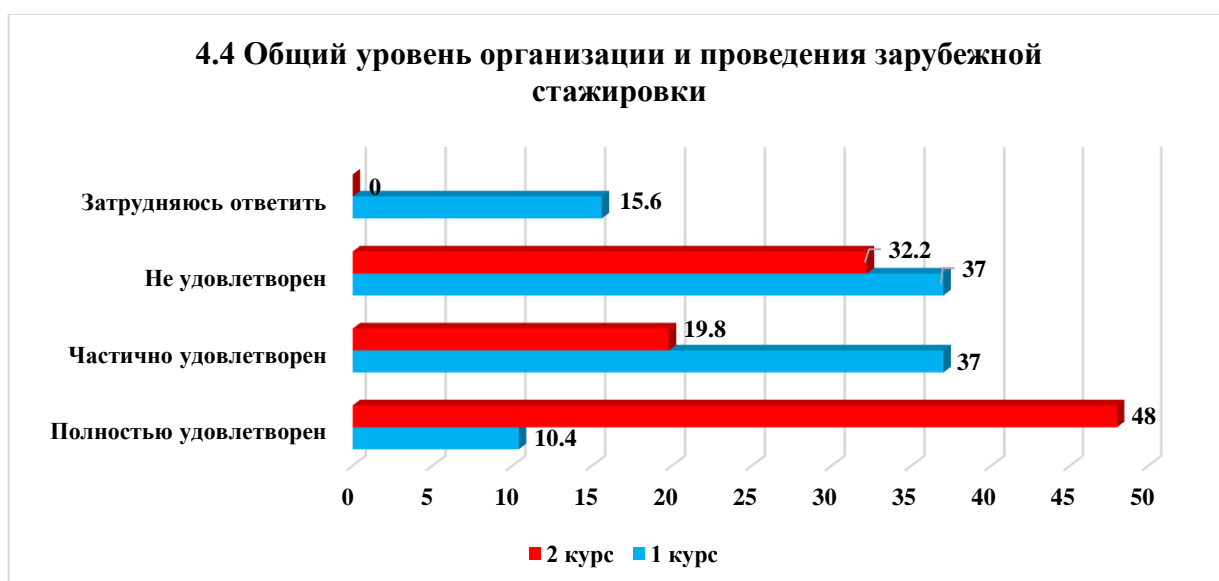
Критерии	1 курс	2 курс
Полностью удовлетворен	49,1	74,6
Частично удовлетворен	50,9	18
Не удовлетворен	-	-
Затрудняюсь ответить	-	7,4



Свободный и быстрый доступ к информации является важным фактором для развития и конкурентоспособности вуза. Поэтому оценка деятельности библиотек и доступности ее фонда является одной из главных аспектов оценки образовательного процесса. Доступностью библиотечных фондов НАО КарГУ большая часть магистрантов **61,85%** удовлетворены полностью и частично – **34,45%**.

4.4 Общий уровень организации и проведения зарубежной стажировки

Критерии	1 курс	2 курс
Полностью удовлетворен	10,4	48
Частично удовлетворен	37	19,8
Не удовлетворен	37	32,2
Затрудняюсь ответить	15,6	-

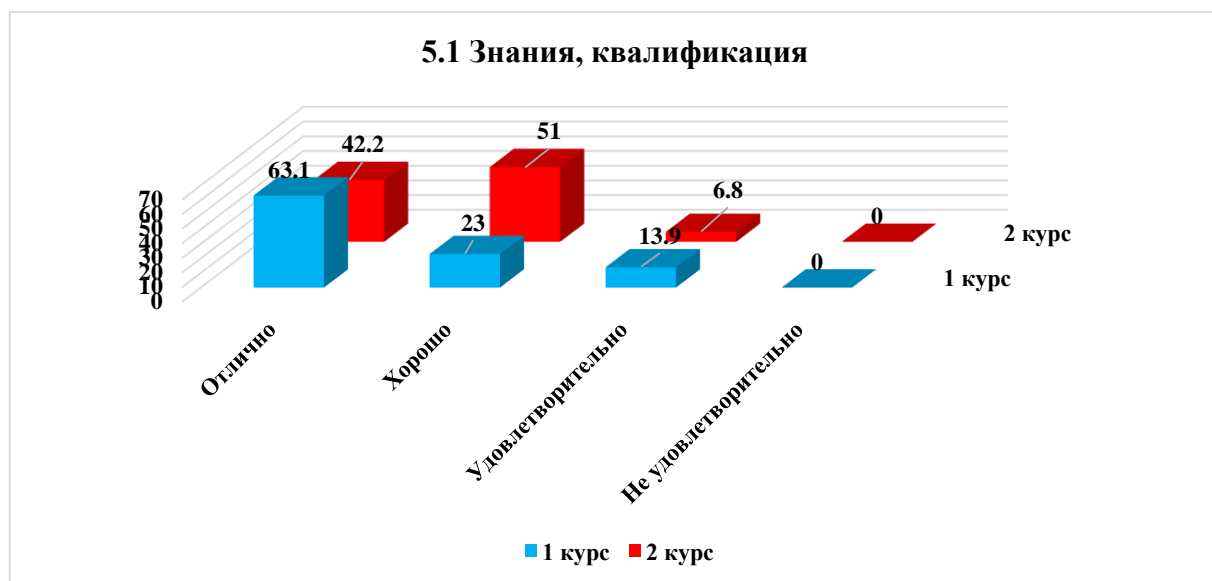


Уровнем организации и проведением зарубежной стажировки магистранты «удовлетворены частично» – **28,4%**; «полностью удовлетворены» - **29,2%**; «не удовлетворены» - **34,6%**; «затруднились ответить» - **7,8%**.

5. Как бы Вы в целом оценили преподавательский состав Вашей магистерской программы?

5.1 Знания, квалификация

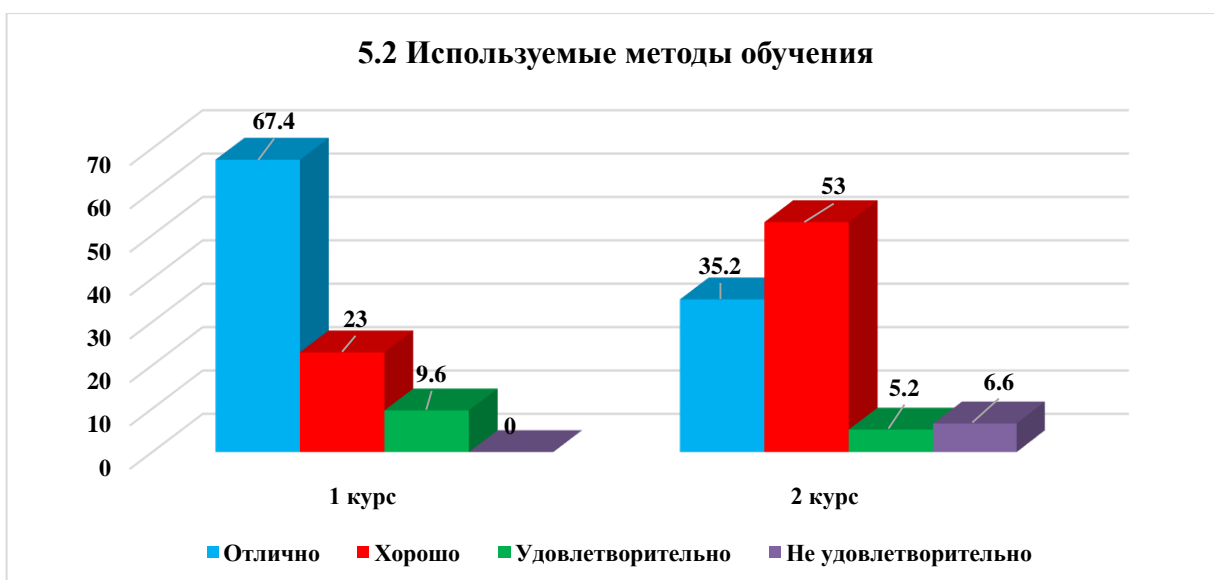
Критерии	1 курс	2 курс
Отлично	63,1	42,2
Хорошо	23	51
Удовлетворительно	13,9	6,8
Не удовлетворительно	-	-



Качество образования во многом задается качеством обучения профессорско-преподавательского состава. При оценке «знания, квалификация преподавательского состава магистерской программы»: 52,65% опрошенных ответили, что «отлично»; «хорошо» - 37%, «удовлетворительно» - 10,35%.

5.2 Используемые методы обучения

Критерии	1 курс	2 курс
Отлично	67,4	35,2
Хорошо	23	53
Удовлетворительно	9,6	5,2
Не удовлетворительно	-	6,6



Магистранты высоко оценивают используемые методы обучения: **51,3%** полностью удовлетворены, оценили на «отлично»; **38%** оценили на «хорошо»; **7,4%** оценили на «удовлетворительно»; **3,3%** на «не удовлетворительно».

Если Вы испытываете затруднения, обучаясь в магистратуре, то чем они вызваны? (напишите)*:

- Лично у меня финансовые проблемы. С работой;
- Не испытываю;
- нет;
- низкое финансирование стажировок;
- Отсутствуют затруднения.

**Ответы магистрантов представлены в оригинале. Орфография и пунктуация автора сохранены*

Ваш профиль подготовки:

- Научный;
- Отличное
- Высокий;
- 90%;
- техническая.

Напишите, пожалуйста, какие вопросы, на Ваш взгляд, необходимо добавить в данную анкету для определения оценки организации учебного процесса, качества обучения и других направлений деятельности университета?*

- Думаю достаточно;
- Выбор научного руководителя: а) ваш выбор в) распределение кафедры;
- нет вопросов.

**Ответы магистрантов представлены в оригинале. Орфография и пунктуация автора сохранены*

Выводы:

1. Необходимо отметить, что в целом опрошенные удовлетворены совместной работой со своими научными руководителями. По мнению 74,5% магистрантов научный руководитель регулярно назначает встречи либо соглашается встретиться по просьбе магистранта. Во время встреч проверяет и корректирует ход исследования. Некоторые, напротив жалуются на научных руководителей, что «нет смысла с ним встречаться», «не назначает встреч пока сам не проявит инициативу».

2. Уровень участия в работе кафедры, а именно: «Научно-исследовательская работа кафедры (проектная, опытно - конструкторская, технологическая и т.д.) на правах полноправного участника», «Написание научных статей», «Участие с докладами на конференциях и семинарах» оценили как **«средний»**, кроме «Составление отчетов по НИР, рефератов» - 52,3% **«высокий»**. Очевидно, «средний» показатель участия в работе кафедры связан с принципиально иным подходом к обучению – именно учеба и работа воспринимаются как необходимый и важный элемент жизни, а сопутствующие характеристики так называемой «студенческой жизни» уходят на второй план.

3. Отмечается **«неудовлетворенность»** общим уровнем организации и проведением зарубежной стажировки – 34,6% опрошенных. По предложениям, оставленным магистрантами, причина этого показателя – **«низкое финансирование стажировок»**.

4. Знания и квалификация преподавательского состава, а так же используемые методы обучения полностью удовлетворяют. Но и есть малая часть не удовлетворенных: 3,3% опрошенных не удовлетворены используемыми методами обучения.

5. При обучении в магистратуре в целом не испытывают затруднений, но небольшая часть магистрантов жалуются на: «совмещение учебы с работой», «финансовые проблемы», «низкое финансирование стажировок».

Рекомендации:

1. Заведующему кафедрой, руководителю УПО ознакомиться и ознакомить магистрантов с результатами анкетирования и в случае необходимости разработать план мероприятий по улучшению качества образовательных услуг.