

Отчет
по результатам анкетирования «Удовлетворенность магистрантов
образовательными услугами»
2021 – 2022 г.

Специальность: «Геология и разведка месторождений полезных ископаемых»

Центр менеджмента качества и аккредитации провел электронное анонимное анкетирование среди магистрантов в январе - феврале 2022 г. для обеспечения максимального удовлетворения потребностей обучающихся в процессе обучения.

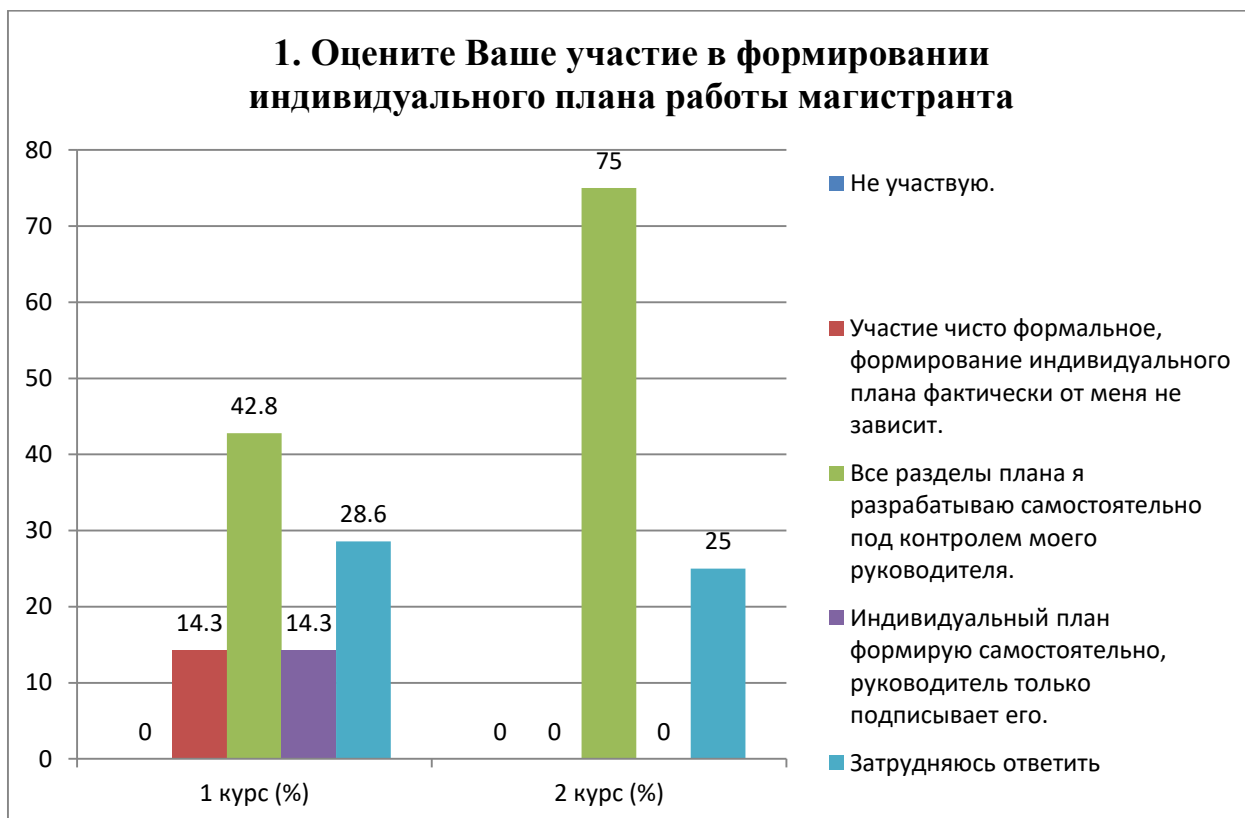
Цель анкетирования: выявление проблем, возникающих в процессе обучения и научной работы у магистрантов КарГУ 1-2 курсов.

По специальности «Геология и разведка месторождений полезных ископаемых» в анкетировании приняли участие 1-2 курсы (15 магистрантов).

В процессе анкетирования получены следующие данные:

1. Оцените Ваше участие в формировании индивидуального плана работы магистранта.

Варианты ответов	1 курс (%)	2 курс (%)
Не участвую.	-	-
Участие чисто формальное, формирование индивидуального плана фактически от меня не зависит.	14,3	-
Все разделы плана я разрабатываю самостоятельно под контролем моего руководителя.	42,8	75
Индивидуальный план формирую самостоятельно, руководитель только подписывает его.	14,3	-
Затрудняюсь ответить	28,6	25

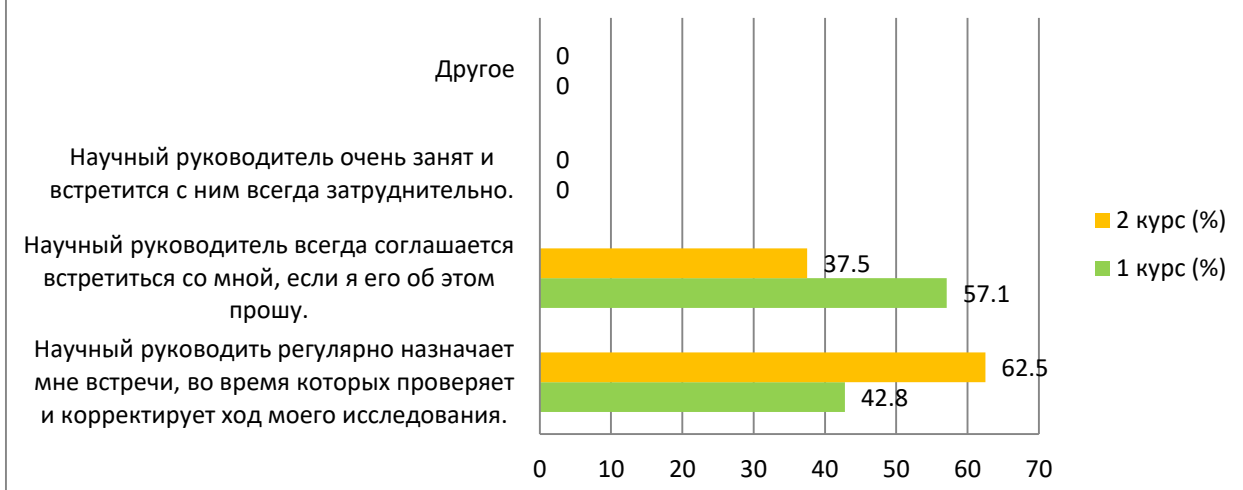


На вопрос: «Оцените Ваше участие в формировании индивидуального плана работы магистранта» большинство магистрантов ответили, что все разделы плана разрабатывают самостоятельно под контролем руководителя. Одинаковое процентное соотношение распределилось между ответами «Индивидуальный план формирую самостоятельно, руководитель только подписывает его» и «Участие чисто формальное, формирование индивидуального плана фактически от меня не зависит». Также есть магистранты, которые затруднились ответить. Вероятно, научным руководителям магистерских программ стоит обратить внимание на планирование познавательной и научно-исследовательской деятельности магистрантов при их более активном участии.

2. Как часто Вы встречаетесь с научным руководителем и по чьей инициативе?

Варианты ответов	1 курс (%)	2 курс (%)
Научный руководитель регулярно назначает мне встречи, во время которых проверяет и корректирует ход моего исследования.	42,8	62,5
Научный руководитель всегда соглашается встретиться со мной, если я его об этом прошу.	57,1	37,5
Научный руководитель очень занят и встретится с ним всегда затруднительно.	-	-
Другое	-	-

2. Как часто Вы встречаетесь с научным руководителем и по чьей инициативе?



Для диссертационной работы научный руководитель играет вторую по значимости роль, после магистранта, он отслеживает ход его исследования, регулярно назначает встречи, проверяет выполнения работы по частям или в целом, изменяет и дополняет необходимое в работе. С таким утверждением согласны 52,6% опрошиваемых. 47,3% говорят о том, что научный руководитель всегда отвечает на просьбу и соглашается встретиться.

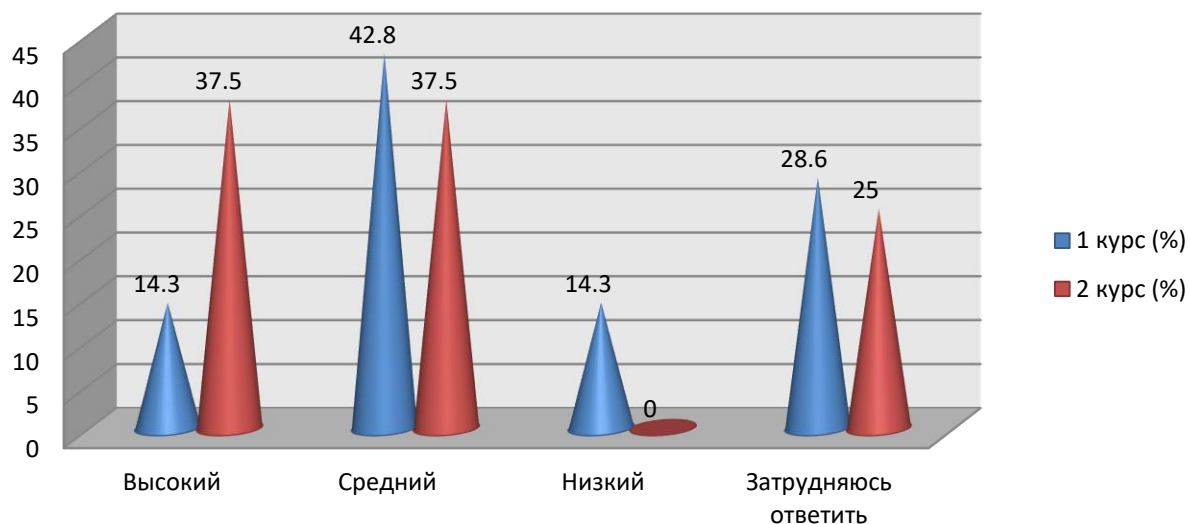
3. Оцените уровень Вашего участия в следующих видах работы кафедры.

3.1 Научно-исследовательская работа кафедры (проектная, опытно-конструкторская, технологическая и т.д.) на правах полноправного участника.

Варианты ответов	1 курс (%)	2 курс (%)
Высокий	14,3	37,5
Средний	42,8	37,5
Низкий	14,3	-
Затрудняюсь ответить	28,6	25

3. Оцените уровень Вашего участия в следующих видах работы кафедры.

3.1 Научно-исследовательская работа кафедры (проектная, опытно- конструкторская, технологическая и т.д.) на правах полноправного участника.

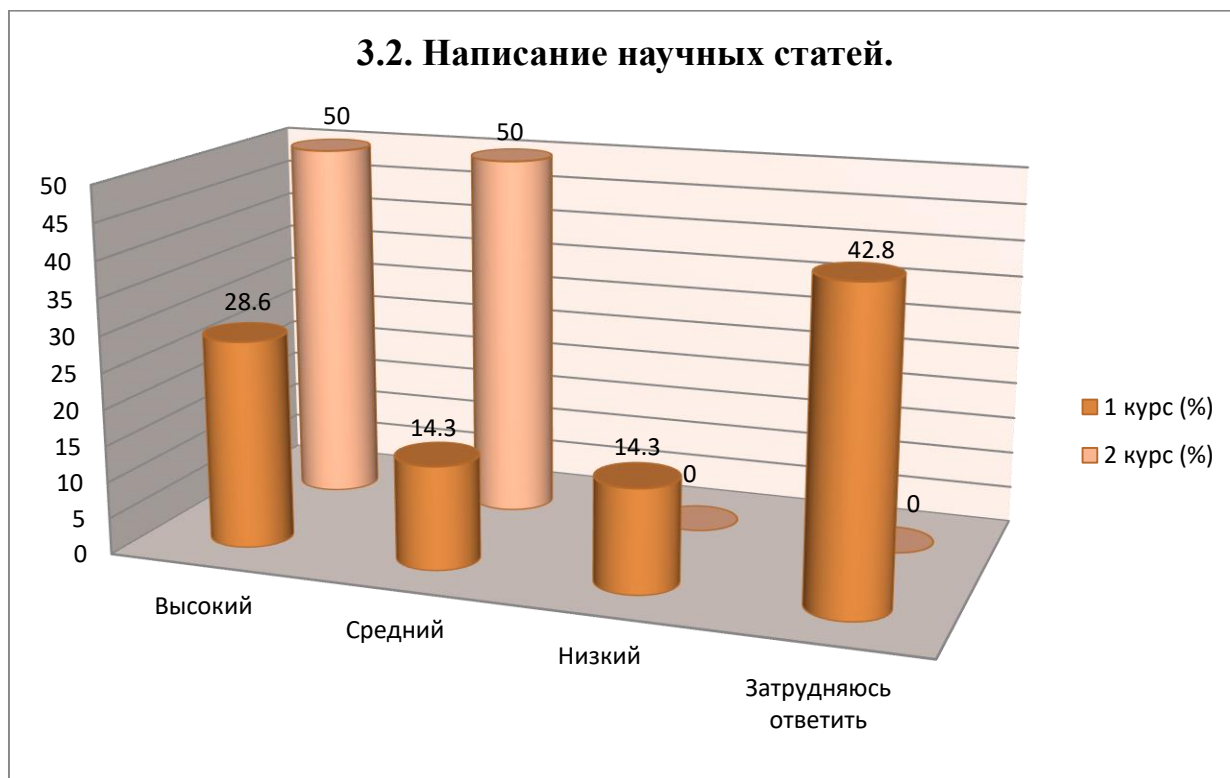


Уровень участия в научно-исследовательской работе кафедры (проектная, опытно - конструкторская, технологическая и т.д.) на правах полноправного участника, магистранты оценили как «высокий» - 25,9%, «средний» - 40,1% и «низкий» - 7,2%. Также есть студенты, которые затруднились ответить 26,8%.

3.2. Написание научных статей.

Варианты ответов	1 курс (%)	2 курс (%)
Высокий	28,6	50
Средний	14,3	50
Низкий	14,3	-
Затрудняюсь ответить	42,8	-

3.2. Написание научных статей.



Написание научных статей дает магистранту простор для творческой деятельности и самореализации, помогает четко определиться с выбором направления научных исследований. На данный вопрос самым популярным стал вариант ответа «высокий» - 39,3%, второй по популярности ответ «средний» – 32,1%, за ними следуют «затруднились ответить» – 21,4%.

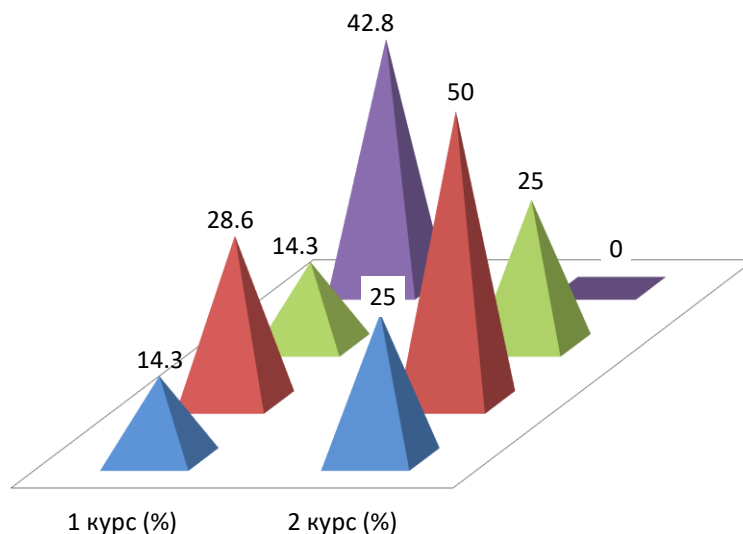
Публикация магистерских статей несет еще массу преимуществ, обучающимся в магистратуре: представление и обсуждение своих научных изысканий на форумах и т.д., углубление профессиональных знаний и приобретение конкурентоспособности, также вероятность быть замеченным как в научном сообществе, так и в кругу работодателей.

3.3 Участие с докладами на конференциях и семинарах.

Варианты ответов	1 курс (%)	2 курс (%)
Высокий	14,3	25
Средний	28,6	50
Низкий	14,3	25
Затрудняюсь ответить	42,8	-

3.3 Участие с докладами на конференциях и семинарах.

■ Высокий ■ Средний ■ Низкий ■ Затрудняюсь ответить

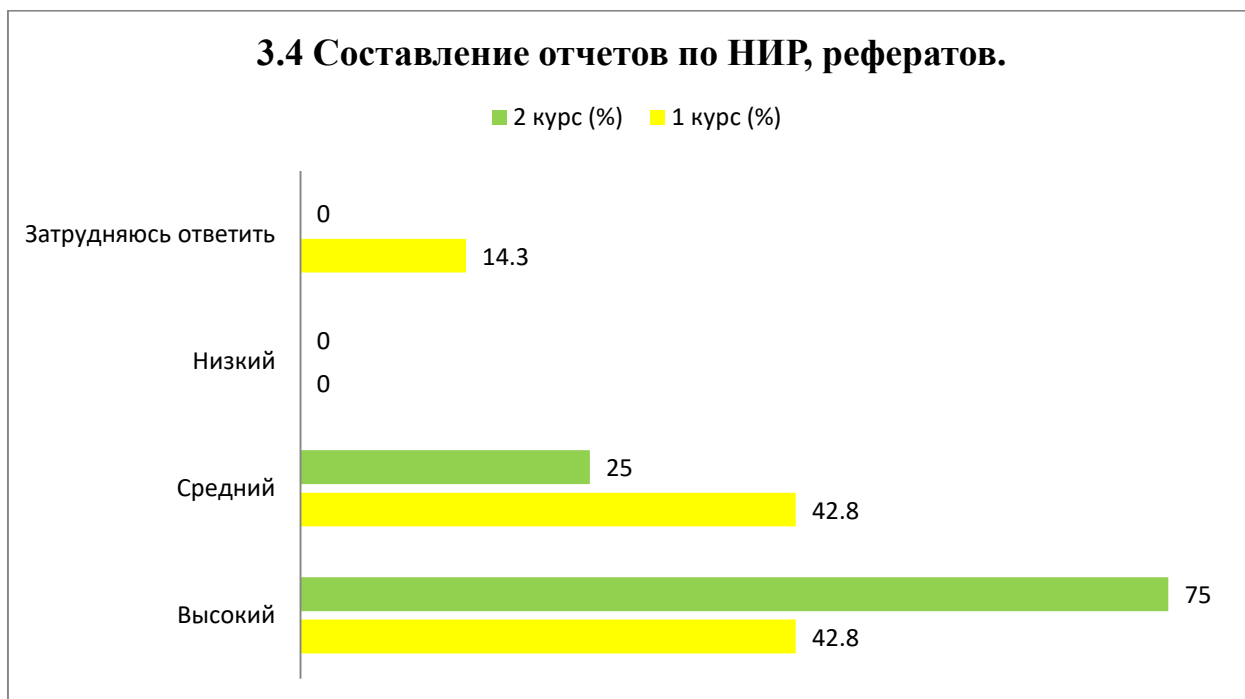


Участие с докладами на конференциях и семинарах является одним из важнейших процессов научно-исследовательской работы магистранта. «Участие с докладами на конференциях и семинарах» большинство магистрантов оценивает как «средний» 39,3%. Рекомендуется повысить научно – исследовательскую работу магистрантов на правах полноправного участника.

3.4 Составление отчетов по НИР, рефератов.

Варианты ответов	1 курс (%)	2 курс (%)
Высокий	42,8	75
Средний	42,8	25
Низкий	-	-
Затрудняюсь ответить	14,3	-

3.4 Составление отчетов по НИР, рефератов.



Составление отчетов по НИР, рефератов магистранты 1 курса (42,8%) – 2 курс (75%) оценили как «высокий». Также магистранты указали на варианты: «средний» и «затрудняюсь ответить». Данные показывают, что магистранты активны в составлении отчетов по НИР, рефератов.

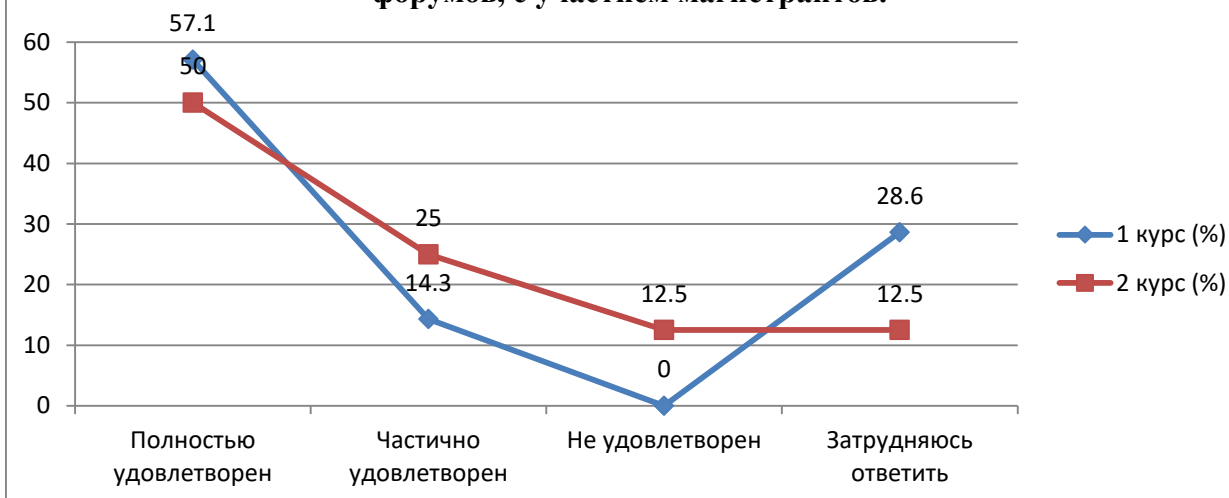
4. Вы удовлетворены научно-образовательной средой университета при обучении в магистратуре?

4.1 Организация в университете конференций, круглых столов, форумов, с участием магистрантов.

Варианты ответов	1 курс (%)	2 курс (%)
Полностью удовлетворен	57,1	50
Частично удовлетворен	14,3	25
Не удовлетворен	-	12,5
Затрудняюсь ответить	28,6	12,5

4. Вы удовлетворены научно-образовательной средой университета при обучении в магистратуре?

4.1 Организация в университете конференций, круглых столов, форумов, с участием магистрантов.

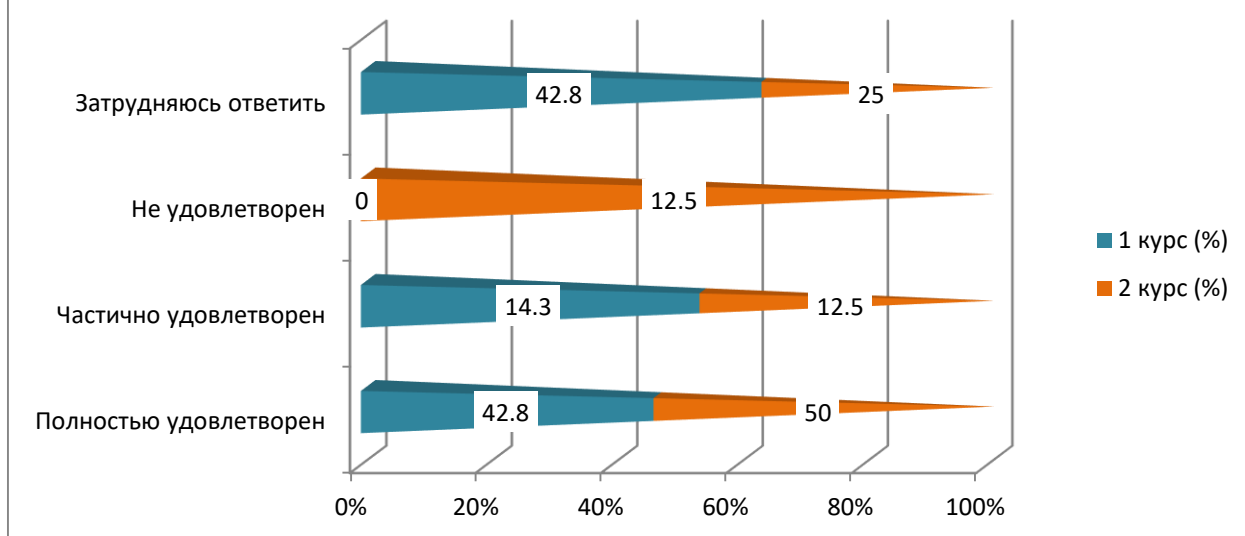


Большая часть респондентов 53,5% «полностью удовлетворены» организацией конференций, круглых столов и форумов, с участием магистрантов проходящих в КарГУ. Варианты «частично удовлетворен» 19,6%, «затрудняюсь ответить» 20,5%, а «не удовлетворен» 6,3%. Создавать больше возможностей для участия магистрантов в конференциях, круглых столов и форумов которые проводятся каждый год в стенах университета.

4.2 Материально-техническое обеспечение прикладных научных исследований.

Варианты ответов	1 курс (%)	2 курс (%)
Полностью удовлетворен	42,8	50
Частично удовлетворен	14,3	12,5
Не удовлетворен	-	12,5
Затрудняюсь ответить	42,8	25

4.2 Материально-техническое обеспечение прикладных научных исследований.

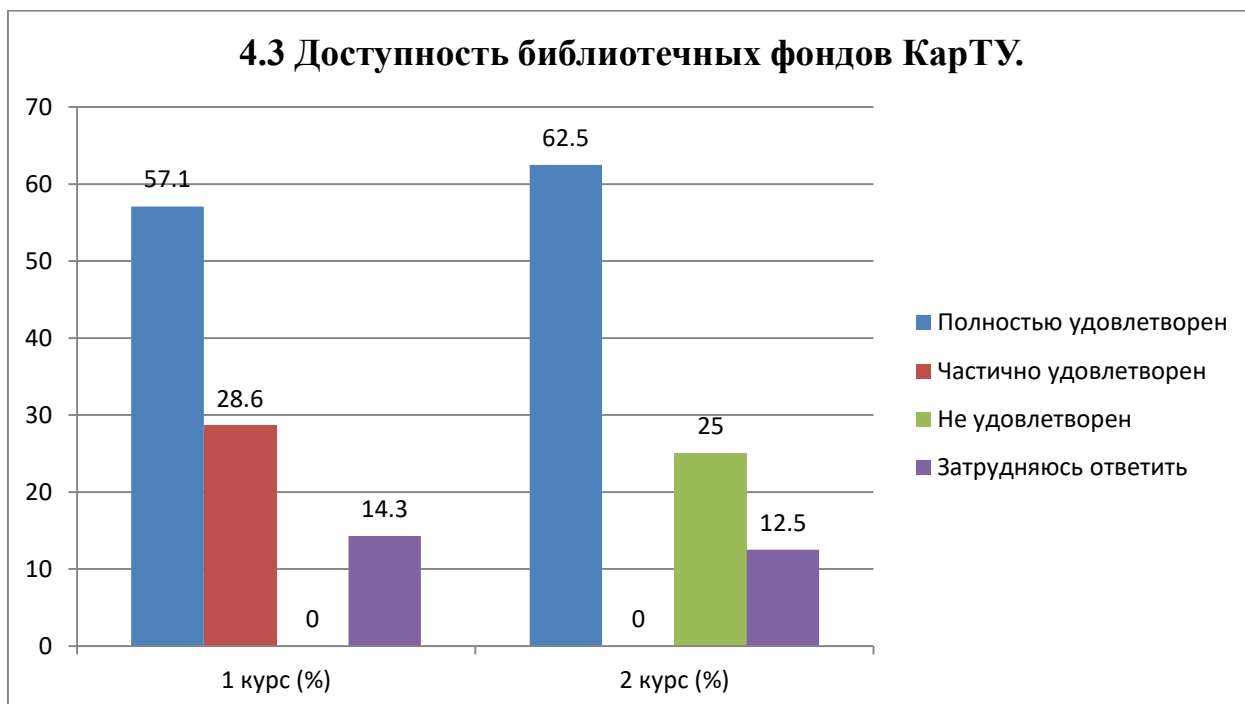


Полностью удовлетворены материально-техническим обеспечением прикладных научных исследований 46,4% магистрантов. «Частично удовлетворены» – 13,4%, «не удовлетворены» - 6,2%, «затруднились ответить» - 33,9%. Для дальнейшего улучшения качества прикладных научных исследований расширять и постоянно улучшать материально-техническое оснащение.

4.3 Доступность библиотечных фондов КарТУ.

Варианты ответов	1 курс (%)	2 курс (%)
Полностью удовлетворен	57,1	62,5
Частично удовлетворен	28,6	-
Не удовлетворен	-	25
Затрудняюсь ответить	14,3	12,5

4.3 Доступность библиотечных фондов КарГУ.



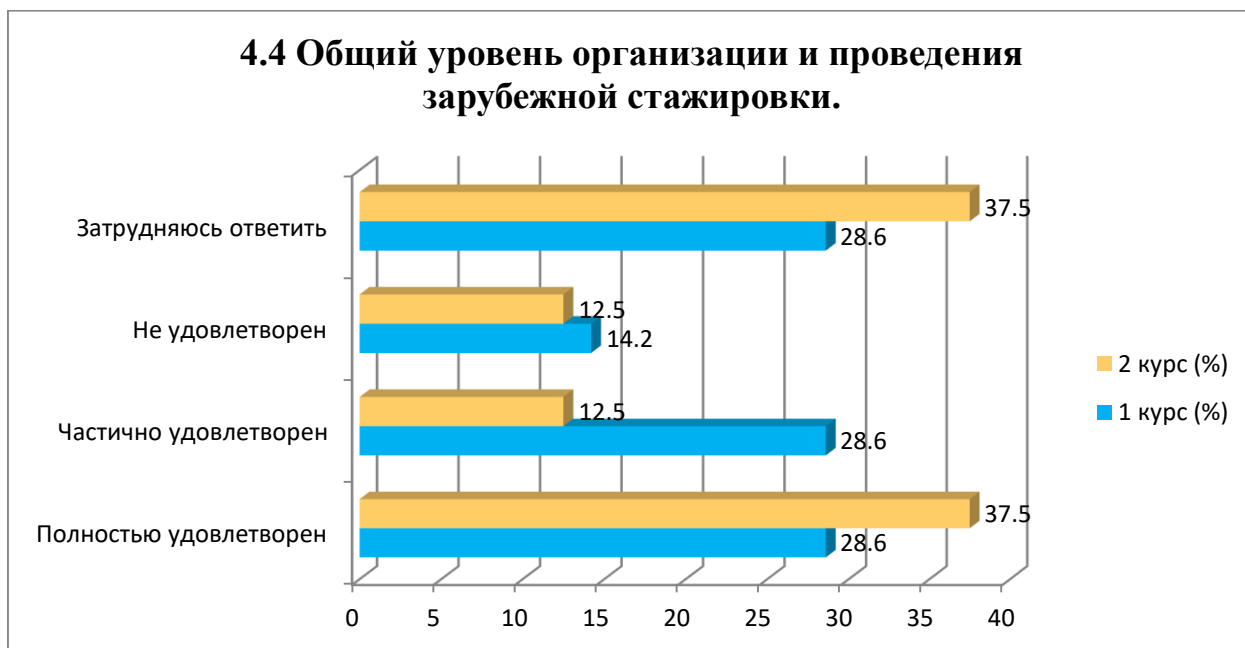
Свободный и быстрый доступ к информации является важным фактором для развития и конкурентоспособности вуза. Поэтому оценка деятельности библиотек и доступности ее фонда является одной из главных аспектов оценки образовательного процесса. Доступностью библиотечных фондов КарГУ большая часть магистрантов – 59,8% удовлетворены полностью и частично – 14,3%. Также есть и студенты, которые выбрали варианты «не удовлетворены» 12,5% и «затрудняюсь ответить» 13,4%.

Библиотека КарГУ является одной из структурных подразделений университета, обеспечивающей литературой и информацией учебно воспитательный процесс и научные исследования, а также центром распространения знаний, духовного, интеллектуального общения и культуры.

4.4 Общий уровень организации и проведения зарубежной стажировки.

Варианты ответов	1 курс (%)	2 курс (%)
Полностью удовлетворен	28,6	37,5
Частично удовлетворен	28,6	12,5
Не удовлетворен	14,2	12,5
Затрудняюсь ответить	28,6	37,5

4.4 Общий уровень организации и проведения зарубежной стажировки.



Полностью удовлетворены магистранты 1 и 2 курса (33,1%) уровнем организаций и проведение зарубежной стажировки. Частично удовлетворены 20,5% магистрантов. Но есть оставшийся магистранты, которые не удовлетворены (1 курс 14,2%, 2 курс 12,5%). Также есть некоторые студенты, которые затруднились ответить на данный вопрос.

Стажировка за границей для магистранта это отличный способ повысить свою ценность на рынке труда, получить новые профессиональные навыки, закрепить знание иностранного языка.

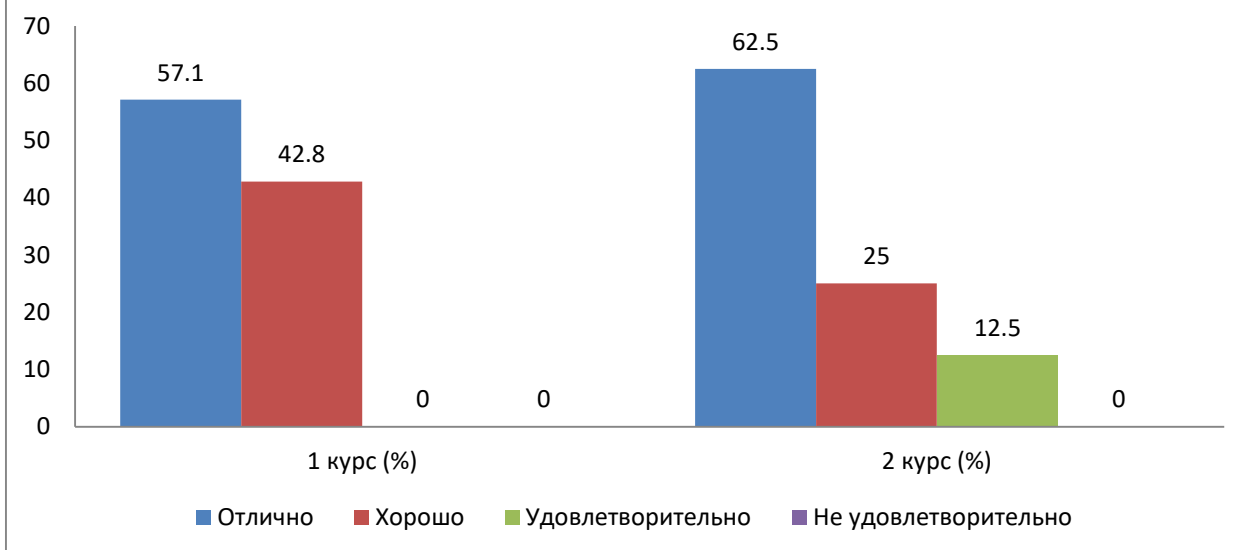
5. Как бы Вы в целом оценили преподавательский состав Вашей магистерской программы?

5.1 Знания, квалификация.

Варианты ответов	1 курс (%)	2 курс (%)
Отлично	57,1	62,5
Хорошо	42,8	25
Удовлетворительно	-	12,5
Не удовлетворительно	-	-

5. Как бы Вы в целом оценили преподавательский состав Вашей магистерской программы?

5.1 Знания, квалификация.

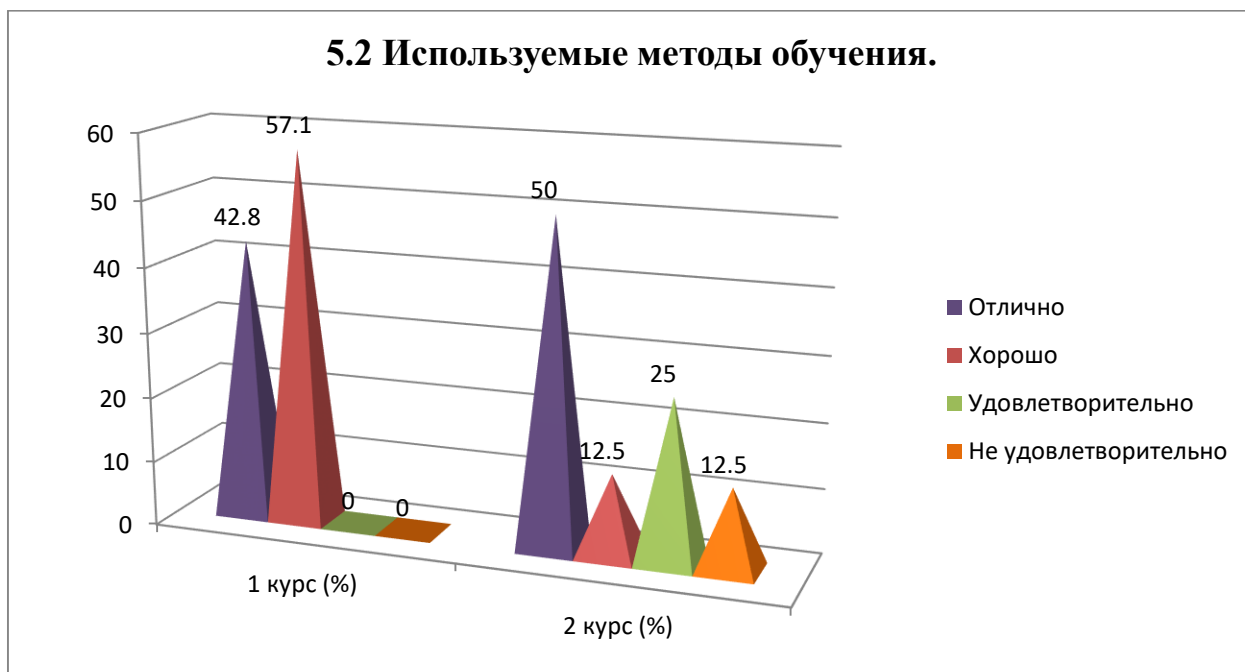


Качество образования во многом задается качеством обучения профессорско-преподавательского состава. При оценке «знания, квалификация преподавательского состава магистерской программы»: 59,8% опрошенных ответили, что «отлично»; «хорошо» - 33,9% «удовлетворительно» - 6,2%.

5.2 Используемые методы обучения.

Варианты ответов	1 курс (%)	2 курс (%)
Отлично	42,8	50
Хорошо	57,1	12,5
Удовлетворительно	-	25
Не удовлетворительно	-	12,5

5.2 Используемые методы обучения.



Магистранты высоко оценивают используемые методы обучения: 46,4% полностью удовлетворены, оценили на «отлично», 34,8% оценили на «хорошо», 12,5% оценили на «удовлетворительно» и 6,2% на «не удовлетворительно».

Если Вы испытываете затруднения, обучаясь в магистратуре, то чем они вызваны? (напишите)

1 курс	2 курс
- нет	- Да все равно никто не читает наши ответы) - Не испытываю

Ваш профиль подготовки

1 курс	2 курс
- хорошо	- Ниже среднего - Научно-педагогическое

Напишите, пожалуйста, какие вопросы, на Ваш взгляд, необходимо добавить в данную анкету для определения оценки организации учебного процесса, качества обучения и других направлений деятельности университета?

1 курс	2 курс
- не знаю	- все вопросы учтены

* (Ответы обучающихся представлены в оригинале. Орфография и пунктуация автора сохранены)

По результатам анкетирования можно сделать следующие **выводы**:

Необходимо отметить, что в целом опрошенные удовлетворены совместной работой со своими научными руководителями. По итогам 58,9% магистрантов разрабатывают все разделы плана самостоятельно под контролем руководителя.

Уровень участия в работе кафедры, а именно: «Научно-исследовательская работа кафедры (проектная, опытно - конструкторская, технологическая и т.д.) на правах полноправного участника», «Написание научных статей», «Участие с докладами на конференциях и семинарах», «Составления отчетов по НИР, рефератов» оценили как «высокий» и «средний».

Большинство магистрантов полностью и частично удовлетворены организацией конференций, круглых столов и форумов в университете.

Большая часть магистрантов полностью и частично удовлетворены доступностью библиотечных фондов КарГУ. Стоит обратить внимание, что есть меньшинство магистрантов второго курса, которые отметили вариант ответа «Не удовлетворен».

Неудовлетворенных общим уровнем организации и проведением зарубежной стажировки среди магистрантов первого курса и второго курса составляет 13,3%. Рассмотреть пути и способы повышения общего уровня организации и проведения зарубежной стажировки.

Знания и квалификацию, а также используемые методы обучения преподавательского состава магистерской программы большинство магистрантов оценивают «отлично» и «хорошо».

При обучении в магистратуре в целом не испытывают затруднений. Также от магистрантов не поступали никакие предложения, которые стоит добавить в данную анкету для определения оценки организации учебного процесса, качества обучения и других направлений деятельности университета.

Рекомендации:

1. Заведующему кафедрой, руководителю УПО ознакомиться и ознакомить магистрантов с результатами анкетирования и в случае необходимости разработать план мероприятий по улучшению качества образовательных услуг.

* (Ответы обучающихся представлены в оригинале. Орфография и пунктуация автора сохранены)