

Отчет
по результатам анкетирования «Удовлетворенность магистрантов
образовательными услугами»
2021 – 2022 г.

Специальность: «Геофизические методы поисков и разведки месторождений
полезных ископаемых»

Центр менеджмента качества и аккредитации провел электронное анонимное анкетирование среди магистрантов в январе - феврале 2022 г. для обеспечения максимального удовлетворения потребностей обучающихся в процессе обучения.

Цель анкетирования: выявление проблем, возникающих в процессе обучения и научной работы у магистрантов КарГУ 1-2 курсов.

По специальности «Геофизические методы поисков и разведки месторождений полезных ископаемых» в анкетировании приняли участие 1-2 курсы (11 магистрантов).

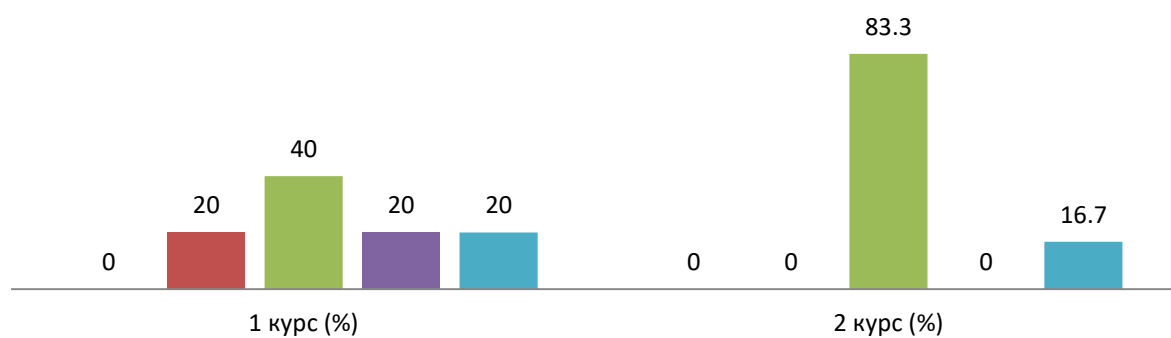
В процессе анкетирования получены следующие данные:

1. Оцените Ваше участие в формировании индивидуального плана работы магистранта.

Варианты ответов	1 курс (%)	2 курс (%)
Не участвую.	-	-
Участие чисто формальное, формирование индивидуального плана фактически от меня не зависит.	20	-
Все разделы плана я разрабатываю самостоятельно под контролем моего руководителя.	40	83,3
Индивидуальный план формирую самостоятельно, руководитель только подписывает его.	20	-
Затрудняюсь ответить	20	16,7

1. Оцените Ваше участие в формировании индивидуального плана работы магистранта.

- Не участвую.
- Участие чисто формальное, формирование индивидуального плана фактически от меня не зависит.
- Все разделы плана я разрабатываю самостоятельно под контролем моего руководителя.
- Индивидуальный план формирую самостоятельно, руководитель только подписывает его.
- Затрудняюсь ответить

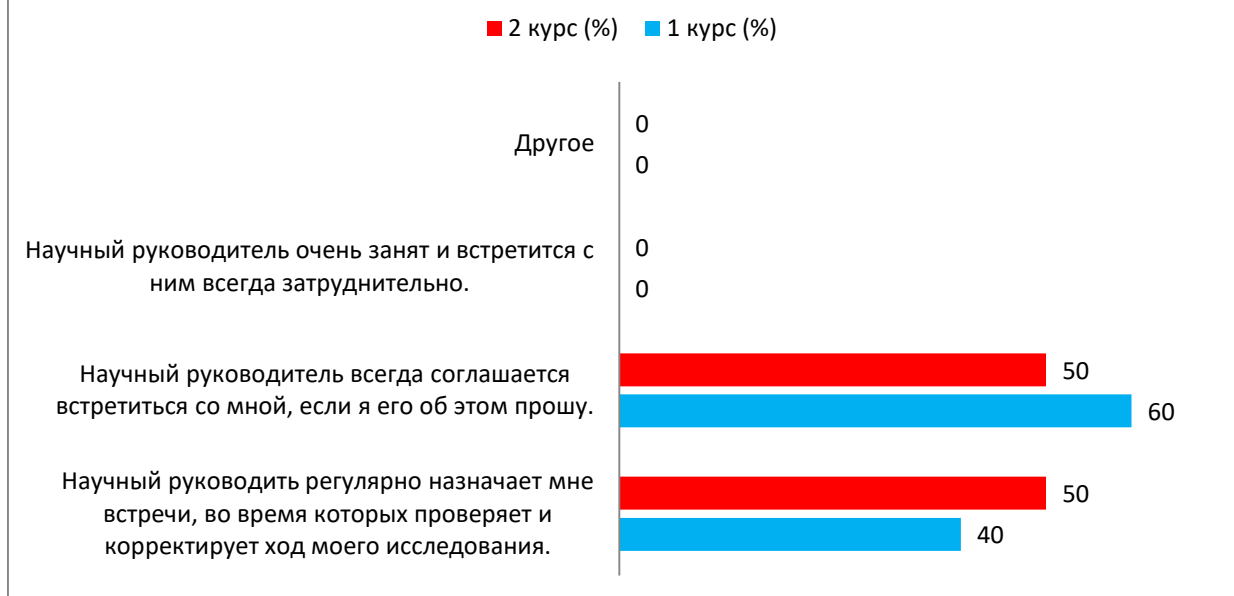


По данной диаграмме большинство магистрантов указали что, все разделы плана разрабатывают самостоятельно под контролем научного руководителя, а некоторые респонденты формирует индивидуальный план самостоятельно, а руководители подписывают. Также есть респонденты, которые затруднились ответить, и участвуют чисто формально в формировании индивидуальных планов работы магистрантов. Вероятно, научным руководителям магистерских программ стоит обратить внимание на планирование познавательной и научно-исследовательской деятельности магистрантов при их более активном участии.

2. Как часто Вы встречаетесь с научным руководителем и по чьей инициативе?

Варианты ответов	1 курс (%)	2 курс (%)
Научный руководитель регулярно назначает мне встречи, во время которых проверяет и корректирует ход моего исследования.	40	50
Научный руководитель всегда соглашается встретиться со мной, если я его об этом прошу.	60	50
Научный руководитель очень занят и встретится с ним всегда затруднительно.	-	-
Другое	-	-

2. Как часто Вы встречаетесь с научным руководителем и по чьей инициативе?



По диаграмме №2 можно увидеть, что большинство магистрантов 55,5% выбрали вариант «Научный руководитель всегда соглашается встретиться со мной, если я его об этом прошу». 45% респондентов отметили, что «Научный руководитель регулярно назначает мне встречи, во время которых проверяет и корректирует ход моего исследования».

Для диссертационной работы научный руководитель играет вторую по значимости роль, после магистранта, он отслеживает ход его исследования, регулярно назначает встречи, проверяет выполнения работы по частям или в целом, изменяет и дополняет необходимое в работе.

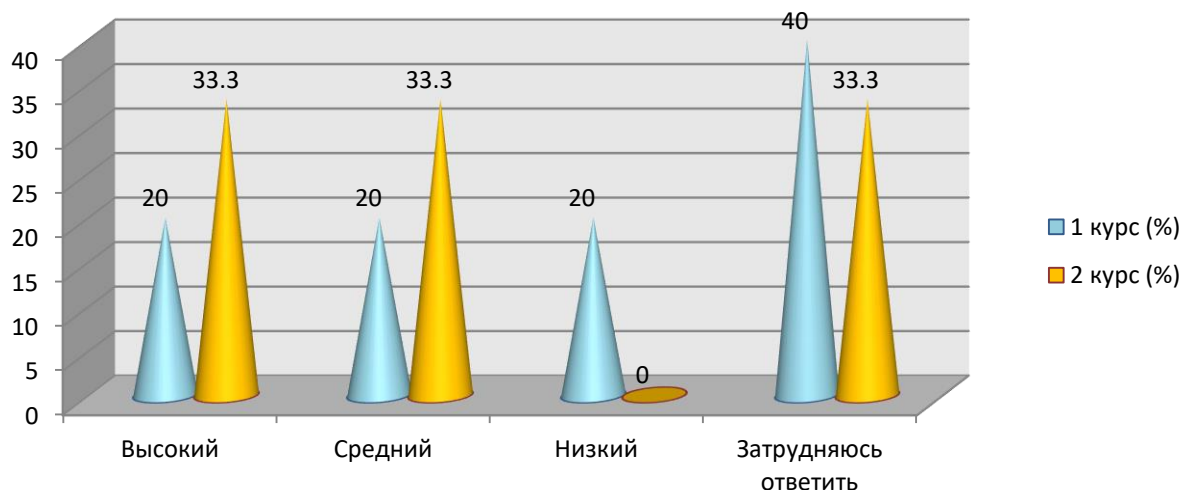
3. Оцените уровень Вашего участия в следующих видах работы кафедры.

3.1 Научно-исследовательская работа кафедры (проектная, опытно-конструкторская, технологическая и т.д.) на правах полноправного участника.

Варианты ответов	1 курс (%)	2 курс (%)
Высокий	20	33,3
Средний	20	33,3
Низкий	20	-
Затрудняюсь ответить	40	33,3

3. Оцените уровень Вашего участия в следующих видах работы кафедры.

3.1 Научно-исследовательская работа кафедры (проектная, опытно- конструкторская, технологическая и т.д.) на правах полноправного участника.



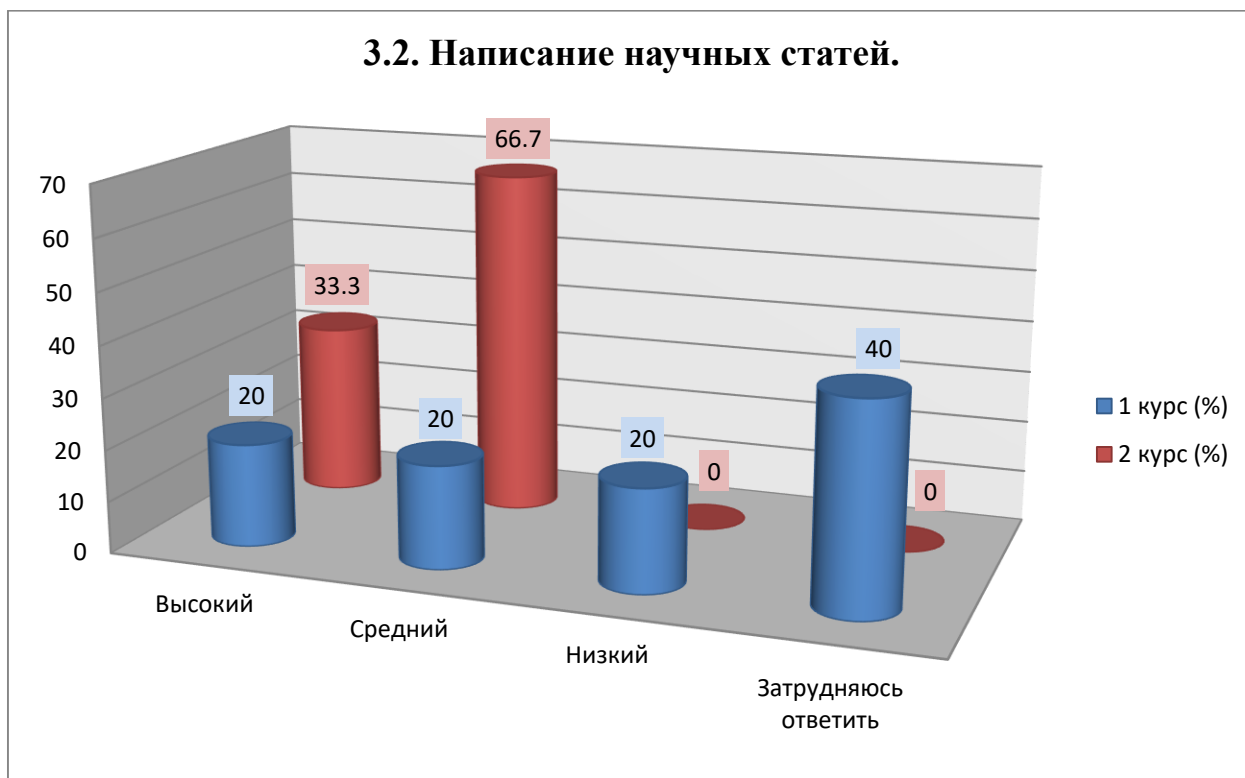
Уровень участия в научно-исследовательской работе кафедры (проектная, опытно - конструкторская, технологическая и т.д.) на правах полноправного участника, магистранты оценили как «высокий» - 26,6%, «средний» - 26,6% и «низкий» - 10%. Также есть студенты, которые затруднились ответить 36,7%.

Активно информировать магистрантов о способах, возможностях и целях занятия внеучебной НИР. А вуз, в свою очередь, готов предоставить все необходимые условия для осуществления научно-исследовательской работы.

3.2. Написание научных статей.

Варианты ответов	1 курс (%)	2 курс (%)
Высокий	20	33,3
Средний	20	66,7
Низкий	20	-
Затрудняюсь ответить	40	-

3.2. Написание научных статей.



Написание и публикация научных статей входят в число профессиональных обязанностей каждого магистранта. Наличие опубликованных научных статей для магистранта служит допуском к защите магистерской диссертации и является показателем успешности автора как начинающего исследователя.

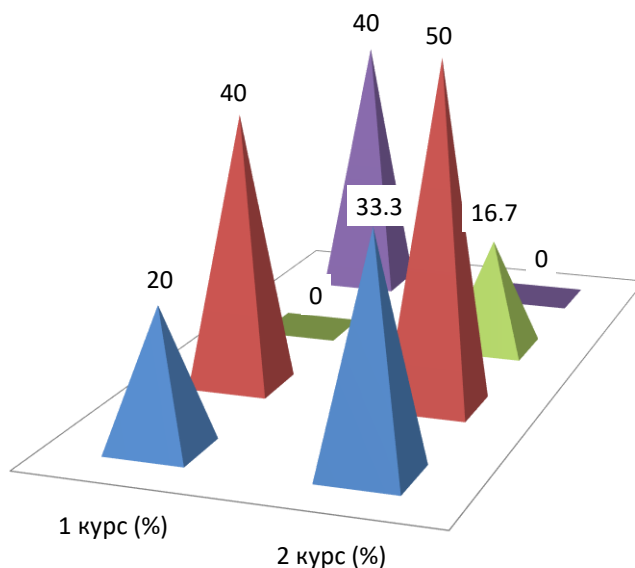
По диаграмме можно заметить что, в написание научных статей магистранты 2 курса 33,3% оценили как «высокий», а 66,7% «средний». Большинство магистрантов 1 курса 40% затруднились ответить на вопрос, но одинаковые процентные показатели 20% распределились между ответами «высокий», «средний» и «низкий». Рекомендуется повысить научно – исследовательскую работу магистрантов: проведение научных исследований при выполнении магистерской диссертации; участие с докладами на конференциях и семинарах; написание научных статей; участие в работе кафедры (проектная, опытно – конструкторская, технологическая и т.д.) на правах полноправного участника.

3.3 Участие с докладами на конференциях и семинарах.

Варианты ответов	1 курс (%)	2 курс (%)
Высокий	20	33,3
Средний	40	50
Низкий	-	16,7
Затрудняюсь ответить	40	-

3.3 Участие с докладами на конференциях и семинарах.

■ Высокий ■ Средний ■ Низкий ■ Затрудняюсь ответить



Анализ диаграммы показывает, что магистранты участвуют на различных конференциях и семинарах. Ответы были распределены следующим образом: «высокий» 26,6%, «средний» 45%, «низкий» 8,3% и «затрудняюсь ответить» 20%.

Участие магистрантов с докладами на конференциях и семинарах является неотъемлемой частью повышения квалификации будущих специалистов, поднимает их успеваемость, приводит к защите диссертационных работ и создает условия для будущего карьерного роста.

3.4 Составление отчетов по НИР, рефератов.

Варианты ответов	1 курс (%)	2 курс (%)
Высокий	40	66,7
Средний	40	33,3
Низкий	-	-
Затрудняюсь ответить	20	-

3.4 Составление отчетов по НИР, рефератов.



Отчет по НИР оформляется в соответствии с требованиями и предоставляется на проверку руководителю практики. Наряду с содержанием магистерского исследования отчет о НИР магистранта служит показателем его состоятельности как начинающего ученого. На основании этих документов выносятся решение и присвоение респонденту степени магистра, а также даются рекомендации относительно продолжения научной деятельности и целесообразности поступления в аспирантуру.

Составление отчетов по НИР, рефератов – 53,3% магистранты оценили как «высокий». Средний – 36,6% и затруднились ответить – 10%. Данные показывают, что магистранты активны в составлении отчетов по НИР, рефератов.

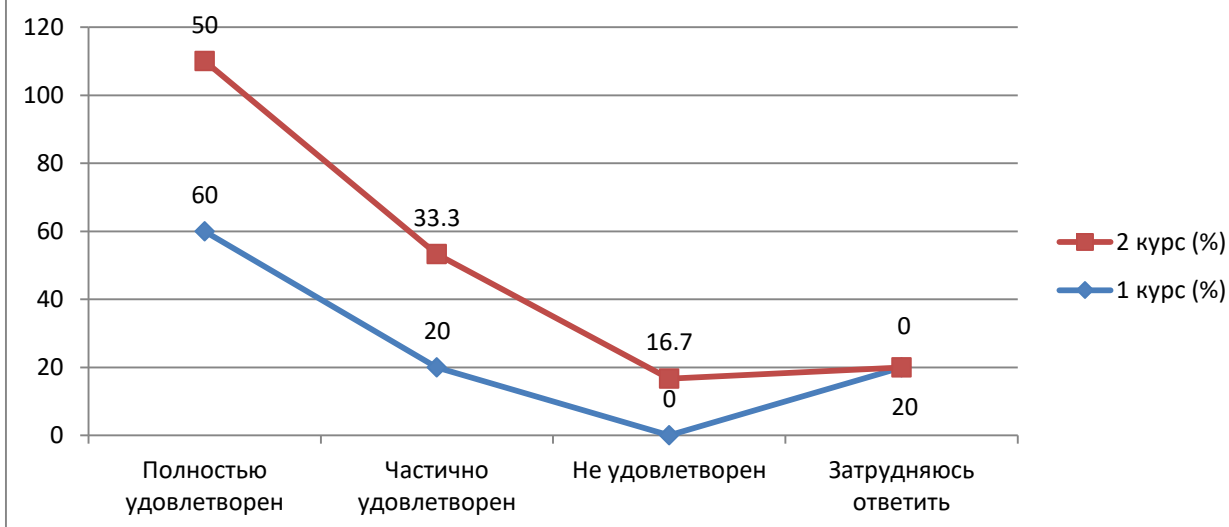
4. Вы удовлетворены научно-образовательной средой университета при обучении в магистратуре?

4.1 Организация в университете конференций, круглых столов, форумов, с участием магистрантов.

Варианты ответов	1 курс (%)	2 курс (%)
Полностью удовлетворен	60	50
Частично удовлетворен	20	33,3
Не удовлетворен	-	16,7
Затрудняюсь ответить	20	-

4. Вы удовлетворены научно-образовательной средой университета при обучении в магистратуре?

4.1 Организация в университете конференций, круглых столов, форумов, с участием магистрантов.



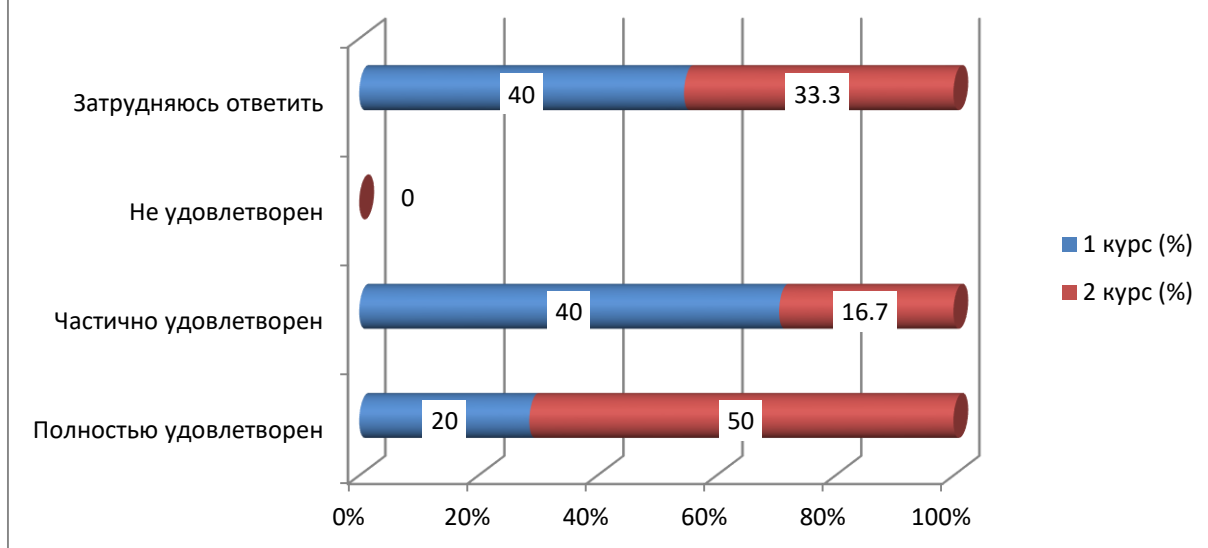
Большая часть респондентов 55% «полностью удовлетворены», 26,6% «частично удовлетворены», 8,3% «не удовлетворены» и 10% «затруднились ответить» организацией конференций, круглых столов и форумов, с участием магистрантов.

Такие встречи дают возможность раскрыть потенциал каждого участника, реализовать озвученные идеи, а также помогают активизировать и поддержать инициативность в социальной, политической и иных сферах жизнедеятельности общества.

4.2 Материально-техническое обеспечение прикладных научных исследований.

Варианты ответов	1 курс (%)	2 курс (%)
Полностью удовлетворен	20	50
Частично удовлетворен	40	16,7
Не удовлетворен	-	-
Затрудняюсь ответить	40	33,3

4.2 Материально-техническое обеспечение прикладных научных исследований.

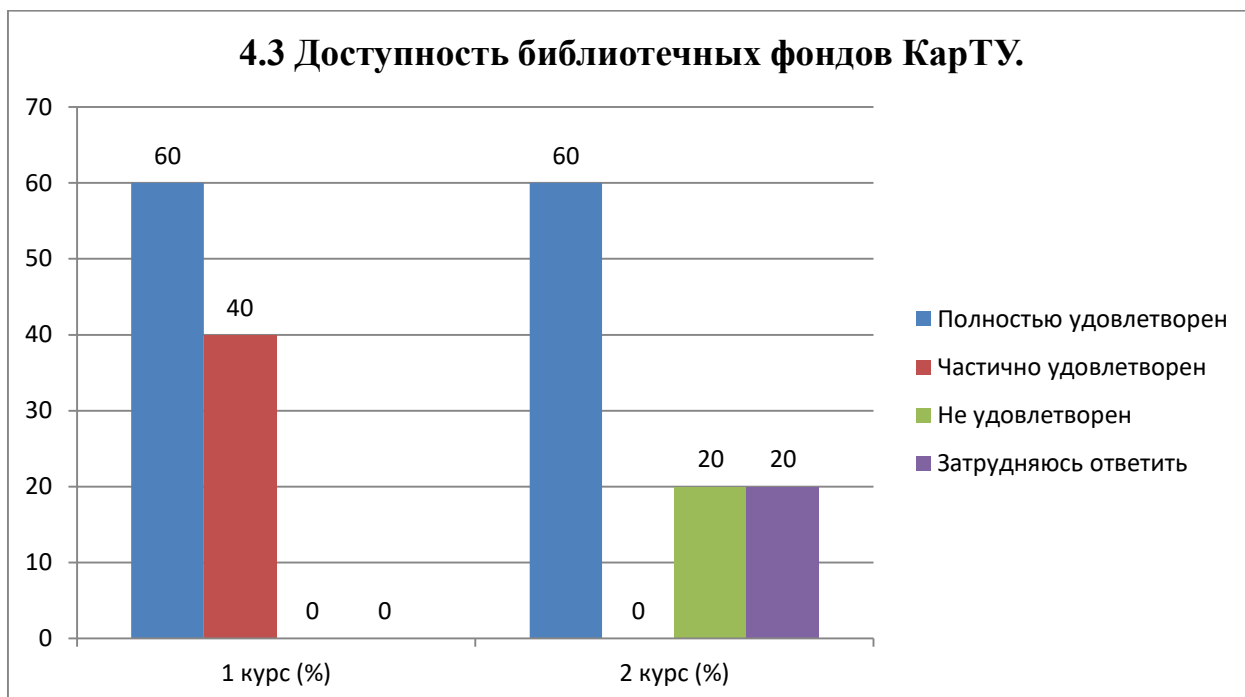


Согласно полученным ответам, материально-техническое обеспечение прикладных научных исследований на 35% полностью удовлетворяет магистратов. Варианты: «частично удовлетворены» 28,3%, «затрудняюсь ответить» 36,6% и среди опрошенных нет не удовлетворенных материально-техническим обеспечением прикладных научных исследований.

4.3 Доступность библиотечных фондов КарГУ.

Варианты ответов	1 курс (%)	2 курс (%)
Полностью удовлетворен	60	60
Частично удовлетворен	40	-
Не удовлетворен	-	20
Затрудняюсь ответить	-	20

4.3 Доступность библиотечных фондов КарГУ.

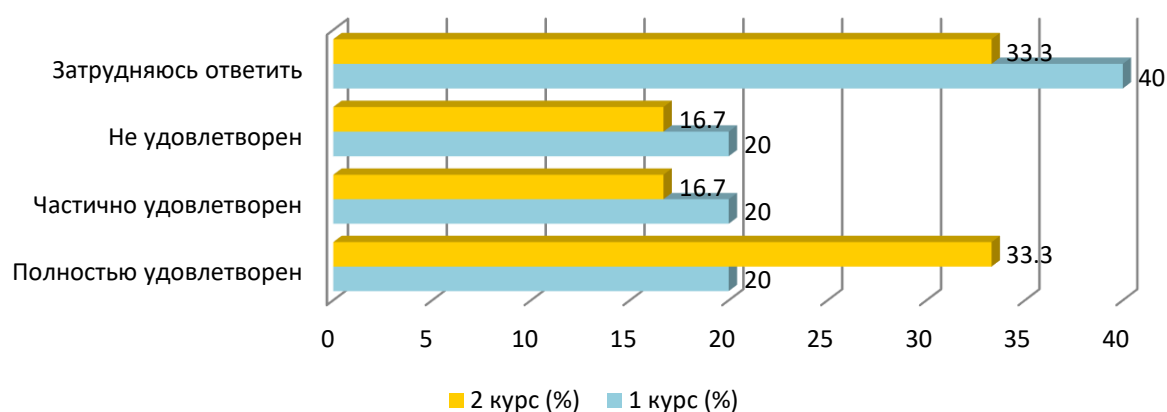


Свободный и быстрый доступ к информации является важным фактором для развития и конкурентоспособности вуза. Поэтому оценка деятельности библиотек и доступности ее фонда является одной из главных аспектов оценки образовательного процесса. Доступностью библиотечных фондов КарГУ большая часть магистрантов – 60% полностью удовлетворены, 20% – частично, одинаковые процентные соотношения (10%) распределились между вариантами «не удовлетворен» и «затрудняюсь ответить».

4.4 Общий уровень организации и проведения зарубежной стажировки.

Варианты ответов	1 курс (%)	2 курс (%)
Полностью удовлетворен	20	33,3
Частично удовлетворен	20	16,7
Не удовлетворен	20	16,7
Затрудняюсь ответить	40	33,3

4.4 Общий уровень организации и проведения зарубежной стажировки.



Уровнем организации и проведением зарубежной стажировки, магистранты ответили: «полностью удовлетворены» – 26,7%; «частично удовлетворены» - 18,3%; «не удовлетворены» - 18,3%; «затруднились ответить» - 36,6%.

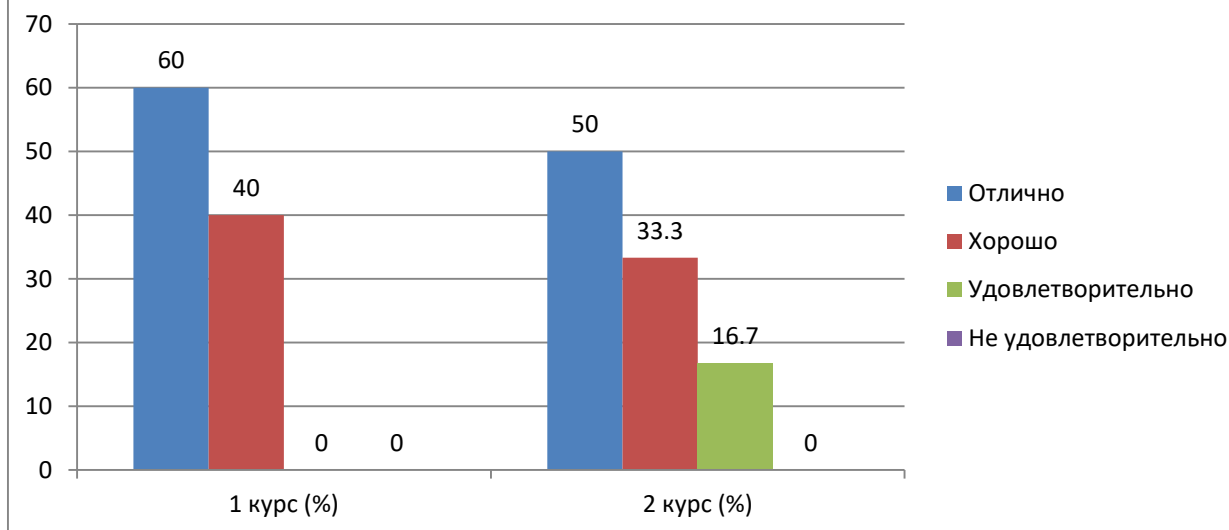
5. Как бы Вы в целом оценили преподавательский состав Вашей магистерской программы?

5.1 Знания, квалификация.

Варианты ответов	1 курс (%)	2 курс (%)
Отлично	60	50
Хорошо	40	33,3
Удовлетворительно	-	16,7
Не удовлетворительно	-	-

5. Как бы Вы в целом оценили преподавательский состав Вашей магистерской программы?

5.1 Знания, квалификация.

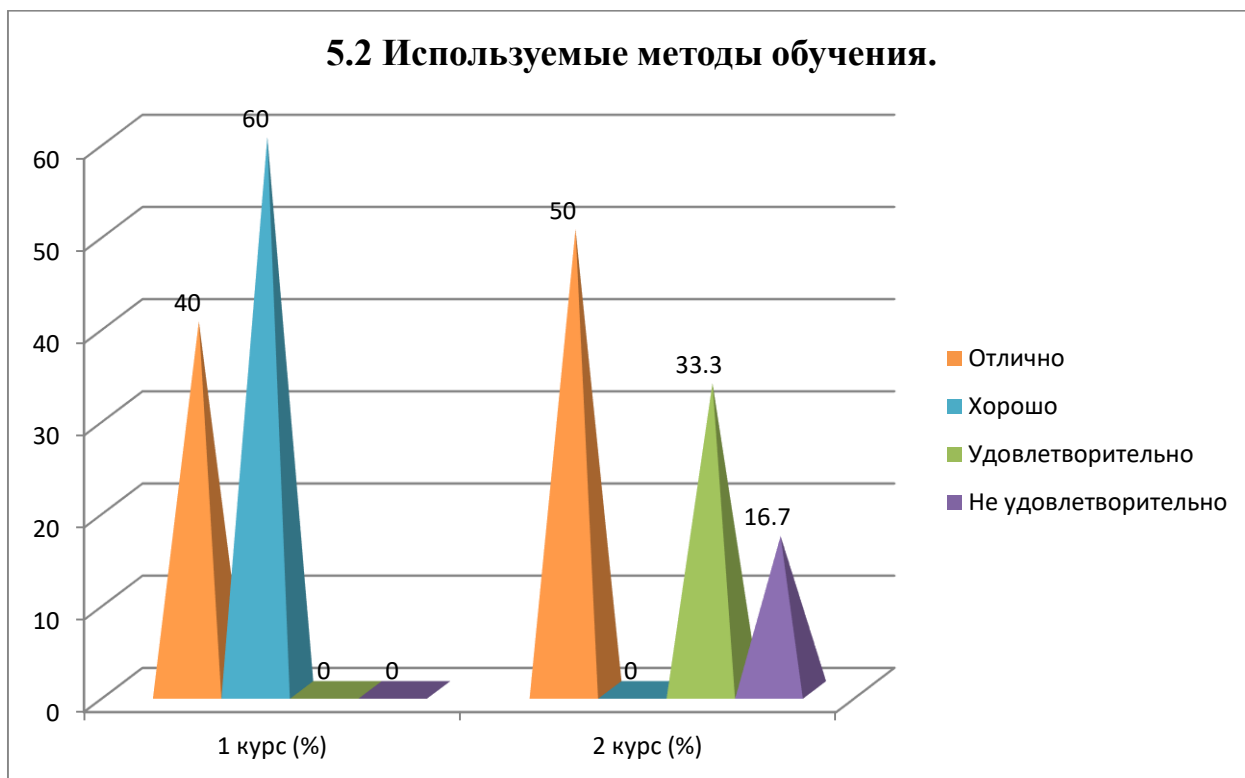


Знание и квалификации преподавательского состава магистранты оценили как «отлично» на 55%. Варианты «удовлетворительно» 8,3% и «хорошо» 36,6%. Следовательно, в условиях современных высших учебных заведений преподаватель дисциплин отвечает за выполнение поставленных педагогических задач и несет полную ответственность за принятые решения.

5.2 Используемые методы обучения.

Варианты ответов	1 курс (%)	2 курс (%)
Отлично	40	50
Хорошо	60	-
Удовлетворительно	-	33,3
Не удовлетворительно	-	16,7

5.2 Используемые методы обучения.



Магистранты высоко оценивают используемые методы обучения: 45% полностью удовлетворены, оценили на «отлично», 30% оценили на «хорошо», 16,6% оценили на «удовлетворительно» и 8,3% на «не удовлетворительно».

Если Вы испытываете затруднения, обучаясь в магистратуре, то чем они вызваны? (напишите)

1 курс	2 курс
<ul style="list-style-type: none"> - Все хорошо - Загруженность материалами 	<ul style="list-style-type: none"> - Устраивает - Совмещение учебы с работой - Финансовые проблемы

Ваш профиль подготовки

1 курс	2 курс
-	-

Напишите, пожалуйста, какие вопросы, на Ваш взгляд, необходимо добавить в данную анкету для определения оценки организации учебного процесса, качества обучения и других направлений деятельности университета?

1 курс	2 курс
-	-

* (Ответы обучающихся представлены в оригинале. Орфография и пунктуация автора сохранены)

По результатам анкетирования можно сделать следующие **выводы**:

Необходимо отметить, что в целом опрошенные удовлетворены совместной работой со своими научными руководителями. По итогам 61,6% магистрантов разрабатывают все разделы плана самостоятельно под контролем руководителя.

Уровень участия в работе кафедры, а именно: «Научно-исследовательская работа кафедры (проектная, опытно - конструкторская, технологическая и т.д.) на правах полноправного участника», «Написание научных статей», «Участие с докладами на конференциях и семинарах», «Составления отчетов по НИР, рефератов» оценили как «высокий» и «средний».

Большинство магистрантов полностью и частично удовлетворены организацией конференций, круглых столов и форумов в университете.

Большая часть магистрантов полностью и частично удовлетворены доступностью библиотечных фондов КарГУ. Стоит обратить внимание, что есть меньшинство магистрантов второго курса, которые отметили вариант ответа «Не удовлетворен».

Неудовлетворенных общим уровнем организации и проведением зарубежной стажировки среди магистрантов первого курса и второго курса составляет 18,3%. Рассмотреть пути и способы повышения общего уровня организации и проведения зарубежной стажировки.

Знания и квалификацию, а также используемые методы обучения преподавательского состава магистерской программы большинство магистрантов оценивают «отлично» и «хорошо».

При обучении в магистратуре в целом не испытывают затруднений, но небольшая часть магистрантов жалуются на: «загруженность материалами», «совмещение учебы с работой», «финансовые проблемы».

Также от магистрантов не поступали никакие предложения, которые стоит добавить в данную анкету для определения оценки организации учебного процесса, качества обучения и других направлений деятельности университета.

Рекомендации:

1. Заведующему кафедрой, руководителю УПО ознакомиться и ознакомить магистрантов с результатами анкетирования и в случае необходимости разработать план мероприятий по улучшению качества образовательных услуг.

* (Ответы обучающихся представлены в оригинале. Орфография и пунктуация автора сохранены)