

Отчет
по результатам анкетирования «Удовлетворенность магистрантов
образовательными услугами»
2021 – 2022 г.

Специальность: «Геодезия»

Центр менеджмента качества и аккредитации провел электронное анонимное анкетирование среди магистрантов в январе - феврале 2022 г. для обеспечения максимального удовлетворения потребностей обучающихся в процессе обучения.

Цель анкетирования: выявление проблем, возникающих в процессе обучения и научной работы у магистрантов КарГУ 1-2 курсов.

По специальности «Геодезия» в анкетировании приняли участие 1-2 курсы (17 магистрантов).

В процессе анкетирования получены следующие данные:

1. Оцените Ваше участие в формировании индивидуального плана работы магистранта.

Варианты ответов	1 курс (%)	2 курс (%)
Не участвую.	-	-
Участие чисто формальное, формирование индивидуального плана фактически от меня не зависит.	5,8	-
Все разделы плана я разрабатываю самостоятельно под контролем моего руководителя.	79,1	71,4
Индивидуальный план формирую самостоятельно, руководитель только подписывает его.	7,9	-
Затрудняюсь ответить	7,2	28,6



По данной диаграмме большинство магистрантов указали что, все разделы плана разрабатывают самостоятельно под контролем научного руководителя, а некоторые респонденты формирует индивидуальный план самостоятельно, а руководители подписывают. Также некоторые респонденты затруднились ответить, и участвуют чисто формально в формировании индивидуальных планов работы магистрантов. Вероятно, научным руководителям магистерских программ стоит обратить внимание на планирование познавательной и научно-исследовательской деятельности магистрантов при их более активном участии.

2. Как часто Вы встречаетесь с научным руководителем и по чьей инициативе?

Варианты ответов	1 курс (%)	2 курс (%)
Научный руководитель регулярно назначает мне встречи, во время которых проверяет и корректирует ход моего исследования.	43,8	50
Научный руководитель всегда соглашается встретиться со мной, если я его об этом прошу.	56,2	50
Научный руководитель очень занят и встретится с ним всегда затруднительно.	-	-
Другое	-	-

2. Как часто Вы встречаетесь с научным руководителем и по чьей инициативе?



По диаграмме №2 можно увидеть, что большинство магистрантов 53,1% выбрали вариант «Научный руководитель всегда соглашается встретиться со мной, если я его об этом прошу». 46,9% респондентов отметили, что «Научный руководитель регулярно назначает мне встречи, во время которых проверяет и корректирует ход моего исследования».

Для диссертационной работы научный руководитель играет вторую по значимости роль, после магистранта, он отслеживает ход его исследования, регулярно назначает встречи, проверяет выполнения работы по частям или в целом, изменяет и дополняет необходимое в работе.

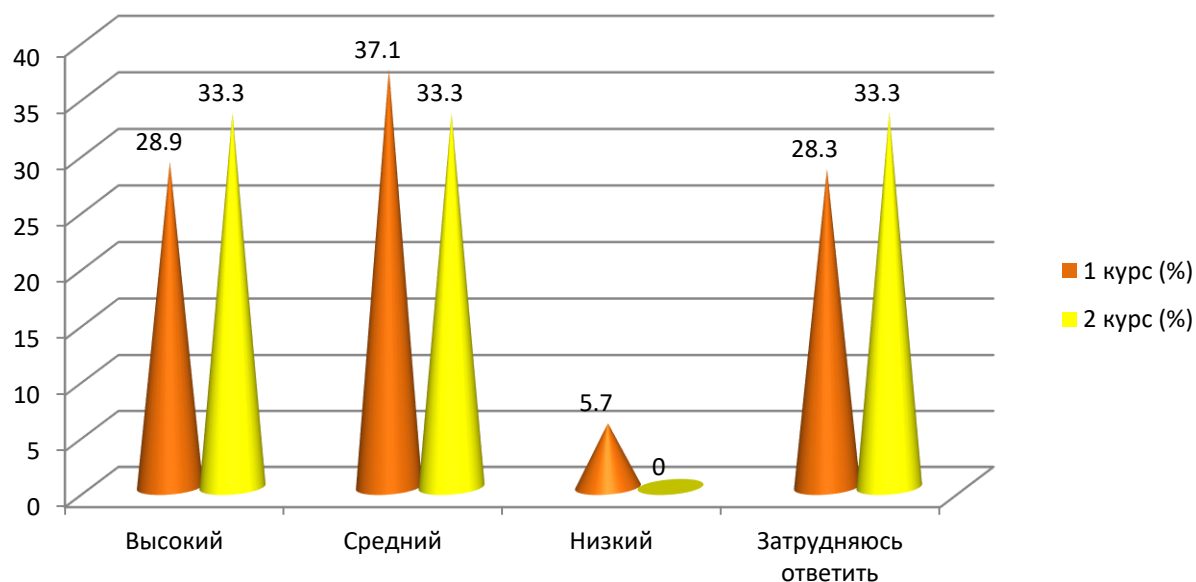
3. Оцените уровень Вашего участия в следующих видах работы кафедры.

3.1 Научно-исследовательская работа кафедры (проектная, опытно-конструкторская, технологическая и т.д.) на правах полноправного участника.

Варианты ответов	1 курс (%)	2 курс (%)
Высокий	28,9	33,3
Средний	37,1	33,3
Низкий	5,7	-
Затрудняюсь ответить	28,3	33,3

3. Оцените уровень Вашего участия в следующих видах работы кафедры.

3.1 Научно-исследовательская работа кафедры (проектная, опытно- конструкторская, технологическая и т.д.) на правах полноправного участника.



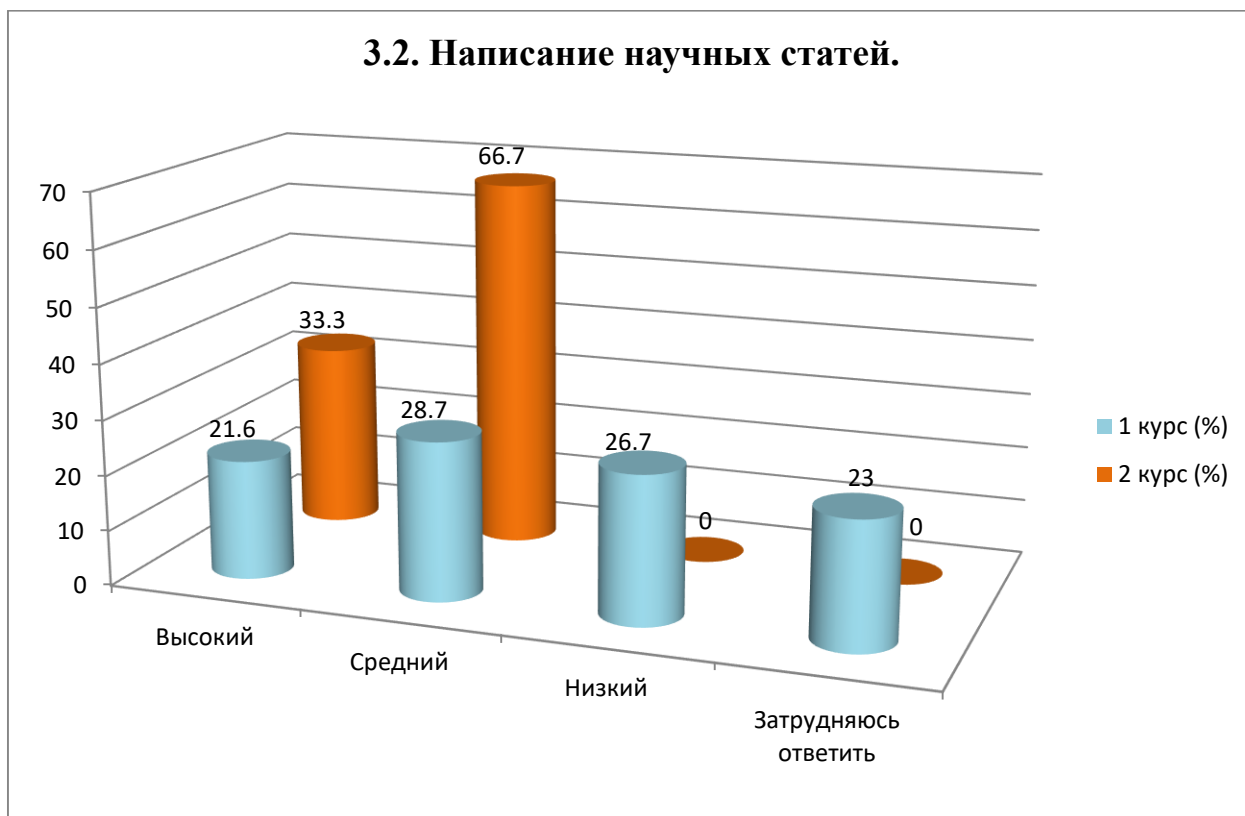
Уровень участия в научно-исследовательской работе кафедры (проектная, опытно - конструкторская, технологическая и т.д.) на правах полноправного участника, магистранты оценили: «высокий» - 31,1%, «средний» - 35,2%, «низкий» - 2,8% и «затрудняюсь ответить» - 30,8%.

Программа научно-исследовательской работы магистрантов определяется в начале первого года обучения, исследования выполняются под контролем научного руководителя согласно утвержденному плану.

3.2. Написание научных статей.

Варианты ответов	1 курс (%)	2 курс (%)
Высокий	21,6	33,3
Средний	28,7	66,7
Низкий	26,7	-
Затрудняюсь ответить	23	-

3.2. Написание научных статей.



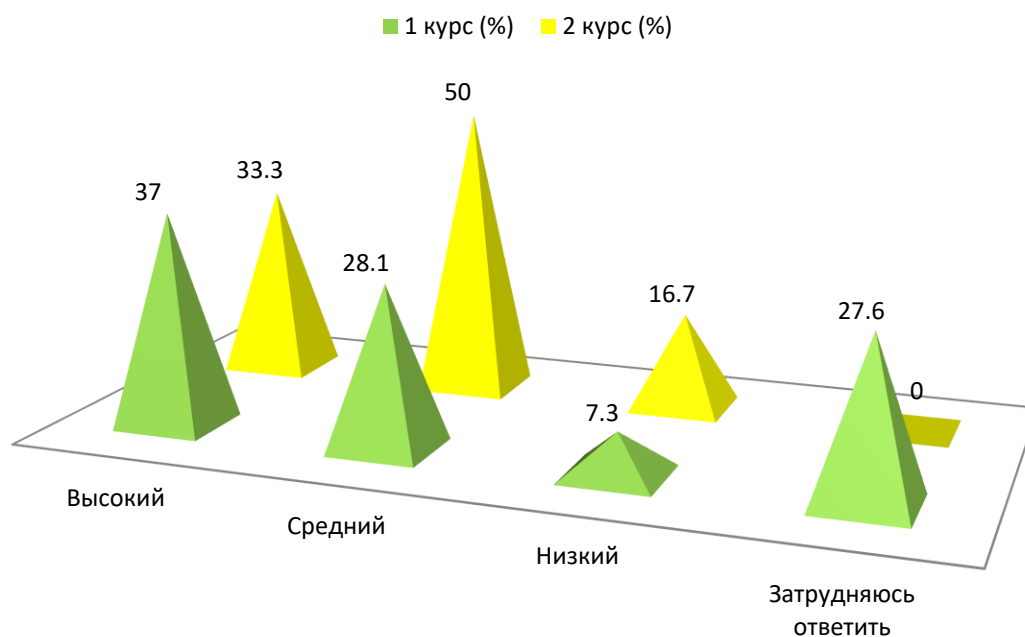
Написание и публикация научных статей входят в число профессиональных обязанностей каждого магистра. Наличие опубликованных научных статей для магистранта служит допуском к защите магистерской диссертации и является показателем успешности автора как начинающего исследователя.

По диаграмме можно заметить что, в написание научных статей магистранты 2 курса 33,3% оценили как «высокий», а 66,7% «средний». Большинство магистрантов 1 курса 23% затруднились ответить на вопрос, также ответы магистрантов распределились между ответами «высокий» - 21,6%, «средний» - 28,7% и «низкий» - 26,7%. Рекомендуется повысить научно – исследовательскую работу магистрантов: проведение научных исследований при выполнении магистерской диссертации; участие с докладами на конференциях и семинарах; написание научных статей; участие в работе кафедры (проектная, опытно – конструкторская, технологическая и т.д.) на правах полноценного участника.

3.3 Участие с докладами на конференциях и семинарах.

Варианты ответов	1 курс (%)	2 курс (%)
Высокий	37	33,3
Средний	28,1	50
Низкий	7,3	16,7
Затрудняюсь ответить	27,6	-

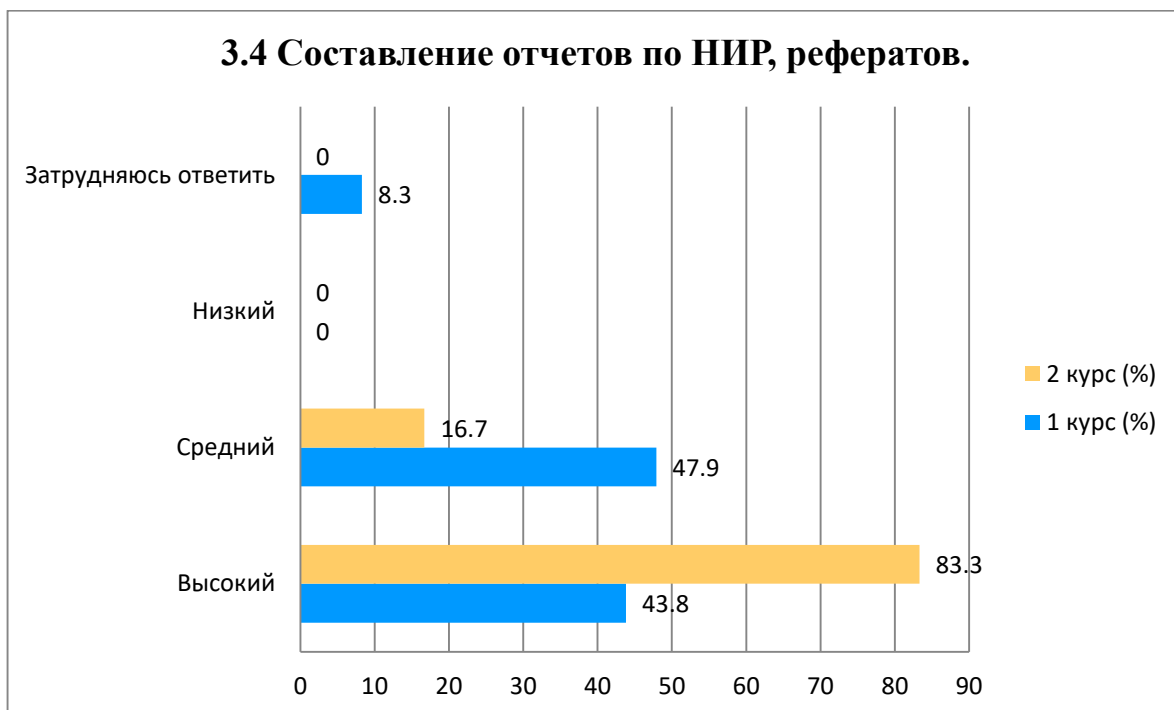
3.3 Участие с докладами на конференциях и семинарах.



Главной задачи магистранта при участии докладами на конференциях и семинарах – расширить круг научного общения, наработать навыки свободного изложения результатов собственных научных исследований, услышать точки зрения в области проводимого исследования и обменяться опытом. Большинство магистрантов 39,1% оценили как «средний», «высокий» – 35,1%, «низкий» – 12% и «затрудняюсь ответить» 13,8%.

3.4 Составление отчетов по НИР, рефератов.

Варианты ответов	1 курс (%)	2 курс (%)
Высокий	43,8	83,3
Средний	47,9	16,7
Низкий	-	-
Затрудняюсь ответить	8,3	-



Отчет по НИР оформляется в соответствии с требованиями и предоставляется на проверку руководителю практики. Наряду с содержанием магистерского исследования отчет о НИР магистранта служит показателем его состоятельности как начинающего ученого. На основании этих документов выносятся решения и присвоение студенту степени магистра, а также даются рекомендации относительно продолжения научной деятельности и целесообразности поступления в аспирантуру.

Составление отчетов по НИР, рефератов – 63,5% магистранты оценили как «высокий». Средний – 32,3% и затруднились ответить – 4,1%. Данные показывают, что магистранты активны в составлении отчетов по НИР, рефератов.

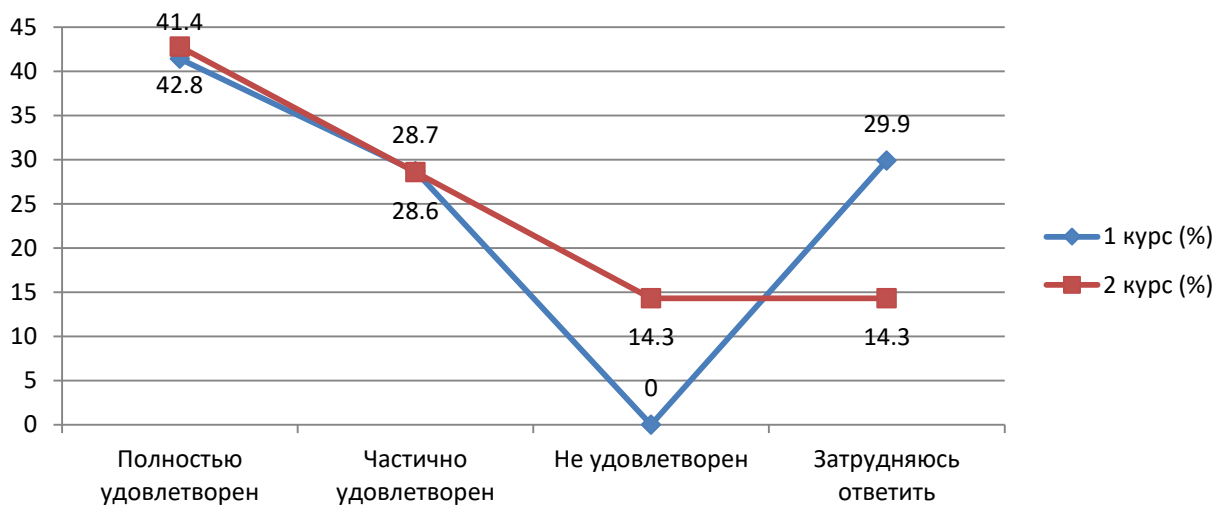
4. Вы удовлетворены научно-образовательной средой университета при обучении в магистратуре?

4.1 Организация в университете конференций, круглых столов, форумов, с участием магистрантов.

Варианты ответов	1 курс (%)	2 курс (%)
Полностью удовлетворен	41,4	42,8
Частично удовлетворен	28,7	28,6
Не удовлетворен	-	14,3
Затрудняюсь ответить	29,9	14,3

4. Вы удовлетворены научно-образовательной средой университета при обучении в магистратуре?

4.1 Организация в университете конференций, круглых столов, форумов, с участием магистрантов.



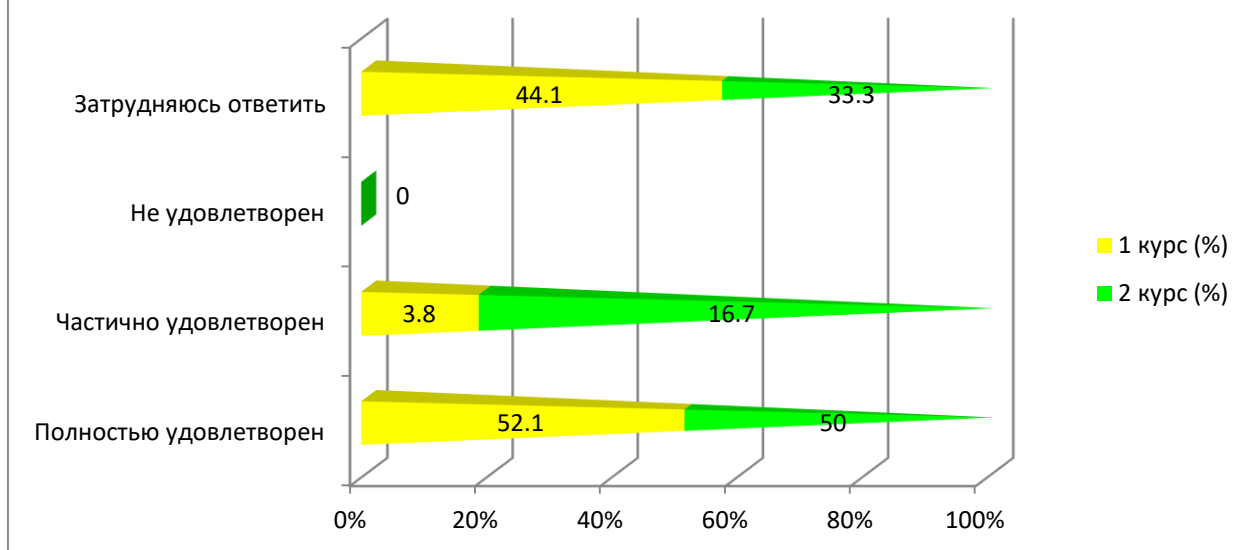
Ответы респондентов распределились следующим образом: 42,1% «полностью удовлетворены», 28,6% «частично удовлетворены», 7,1% «не удовлетворены» и 22,1% «затруднились ответить».

Такие встречи дают возможность раскрыть потенциал каждого участника, реализовать озвученные идеи, а также помогают активизировать и поддержать инициативность в социальной, политической и иных сферах жизнедеятельности общества.

4.2 Материально-техническое обеспечение прикладных научных исследований.

Варианты ответов	1 курс (%)	2 курс (%)
Полностью удовлетворен	52,1	50
Частично удовлетворен	3,8	16,7
Не удовлетворен	-	-
Затрудняюсь ответить	44,1	33,3

4.2 Материально-техническое обеспечение прикладных научных исследований.

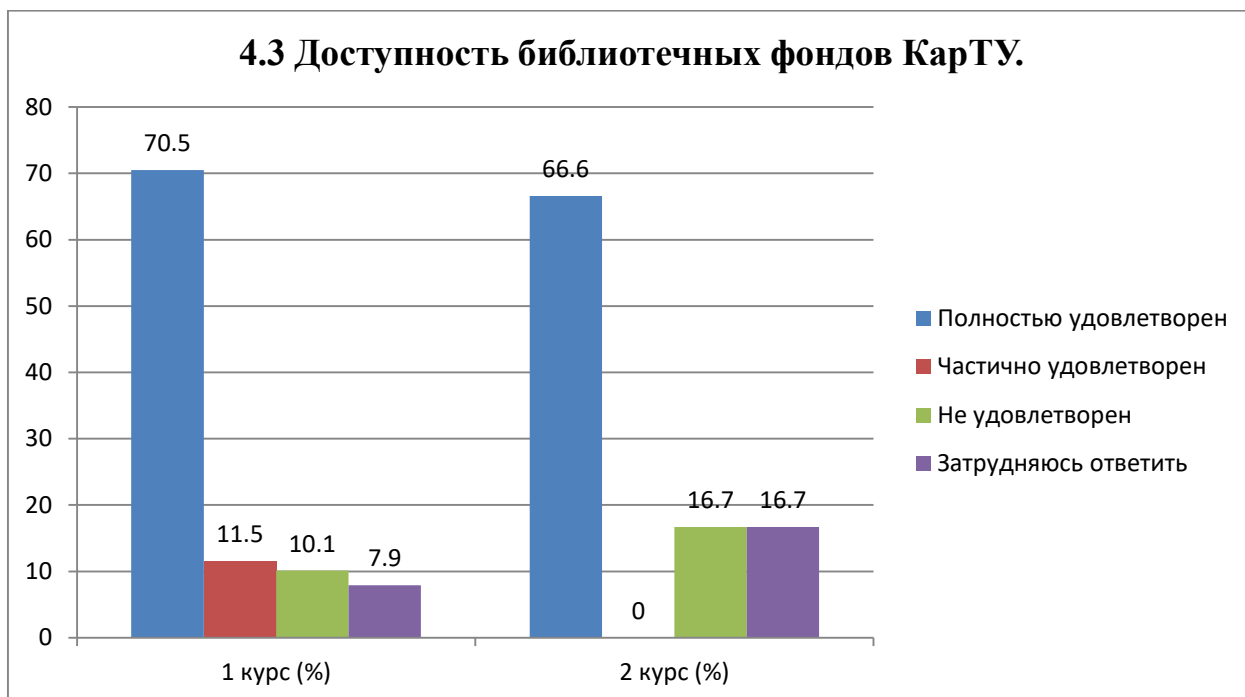


Согласно полученным ответам, материально-техническое обеспечение прикладных научных исследований на 51,1% полностью удовлетворяет магистратов. Варианты: «частично удовлетворены» 10,2%, «затрудняюсь ответить» 38,7% и среди опрошенных нет не удовлетворенных материально-техническим обеспечением прикладных научных исследований.

4.3 Доступность библиотечных фондов КарТУ.

Варианты ответов	1 курс (%)	2 курс (%)
Полностью удовлетворен	70,5	66,6
Частично удовлетворен	11,5	-
Не удовлетворен	10,1	16,7
Затрудняюсь ответить	7,9	16,7

4.3 Доступность библиотечных фондов КарГУ.



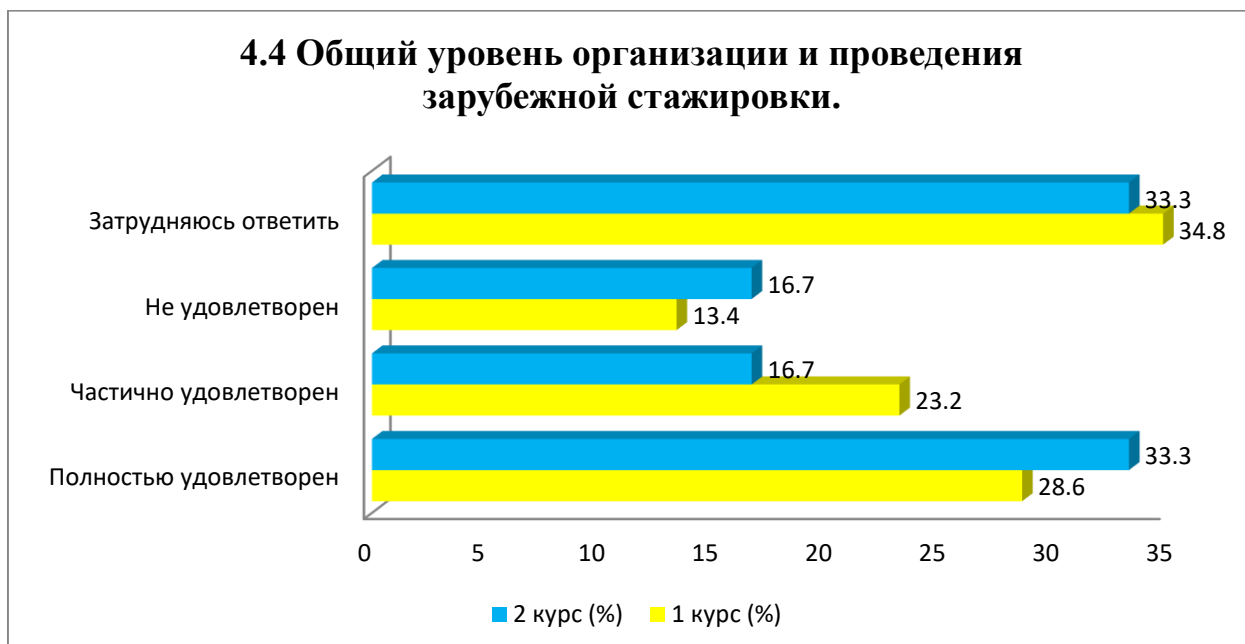
Свободный и быстрый доступ к информации является важным фактором для развития и конкурентоспособности вуза. Поэтому оценка деятельности библиотек и доступности ее фонда является одной из главных аспектов оценки образовательного процесса. Доступностью библиотечных фондов КарГУ большая часть магистрантов – 68,5% удовлетворены полностью и частично – 5,7%. Также есть и студенты, которые выбрали варианты «не удовлетворены» 13,4% и «затрудняюсь ответить» 12,3%.

Библиотека КарГУ является одной из структурных подразделений университета, обеспечивающей литературой и информацией учебно воспитательный процесс и научные исследования, а также центром распространения знаний, духовного, интеллектуального общения и культуры.

4.4 Общий уровень организации и проведения зарубежной стажировки.

Варианты ответов	1 курс (%)	2 курс (%)
Полностью удовлетворен	28,6	33,3
Частично удовлетворен	23,2	16,7
Не удовлетворен	13,4	16,7
Затрудняюсь ответить	34,8	33,3

4.4 Общий уровень организации и проведения зарубежной стажировки.



По диаграмме №4.4 можно увидеть, что большинство магистрантов 30,9% выбрали вариант «полностью удовлетворены»; «удовлетворены частично» – 19,9%; «не удовлетворены» – 15,1% и «затруднились ответить» – 34,1%.

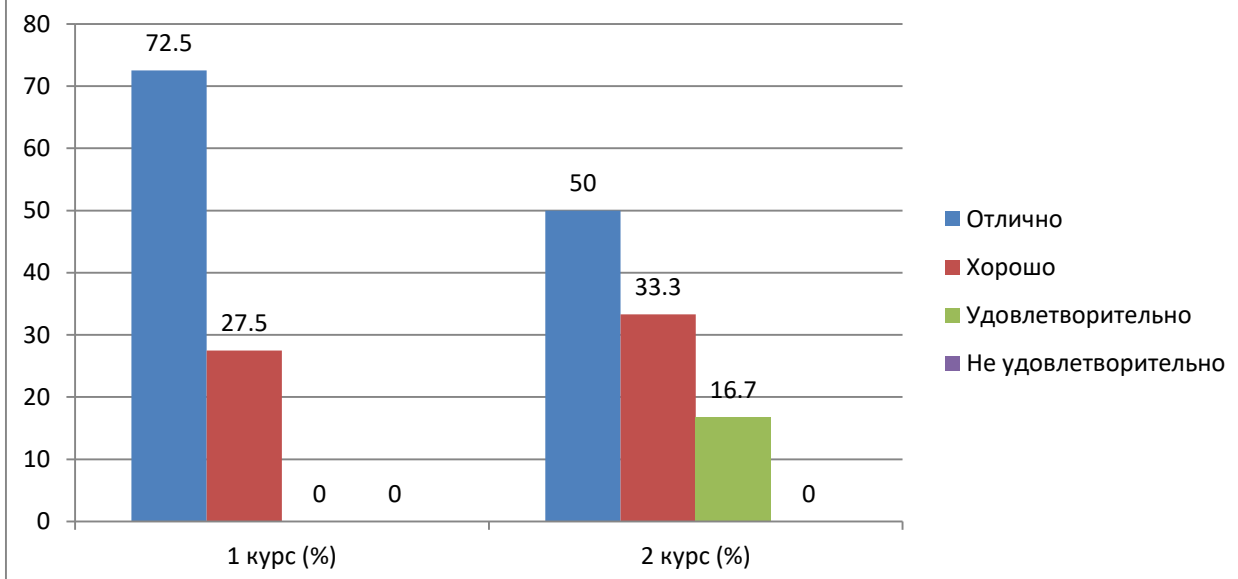
5. Как бы Вы в целом оценили преподавательский состав Вашей магистерской программы?

5.1 Знания, квалификация.

Варианты ответов	1 курс (%)	2 курс (%)
Отлично	72,5	50
Хорошо	27,5	33,3
Удовлетворительно	-	16,7
Не удовлетворительно	-	-

5. Как бы Вы в целом оценили преподавательский состав Вашей магистерской программы?

5.1 Знания, квалификация.

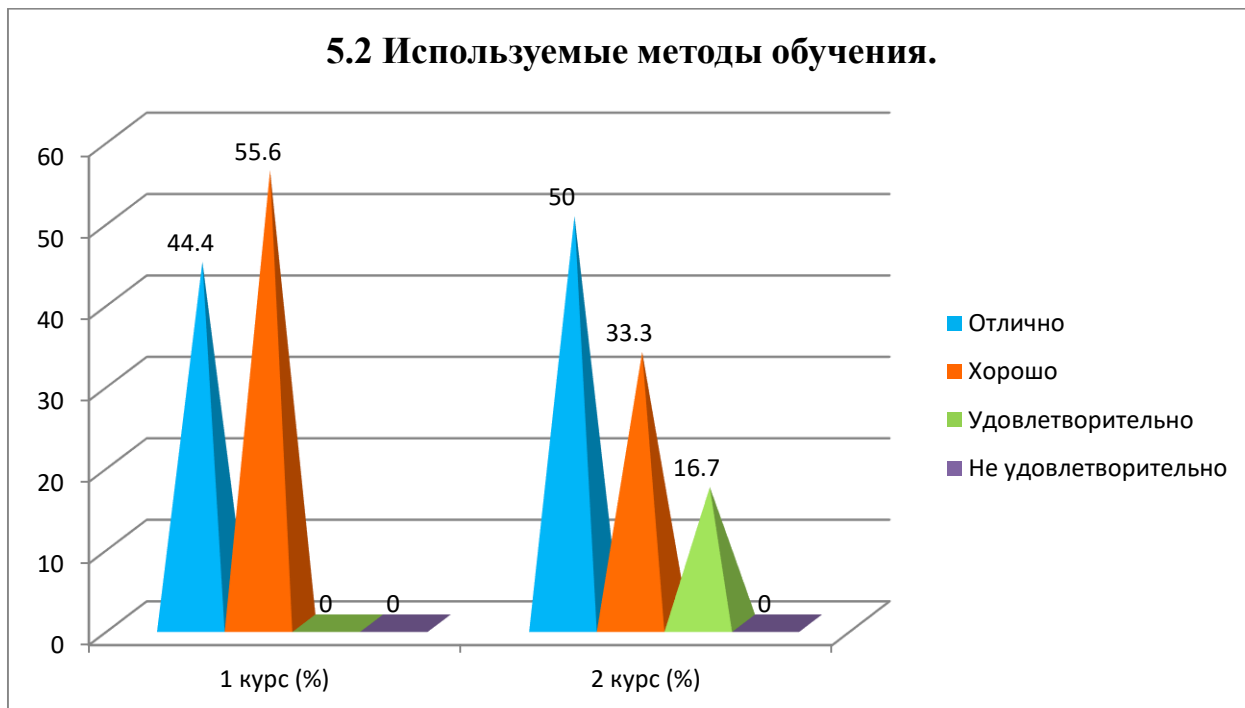


Знание и квалификации преподавательского состава магистранты оценили как «отлично» на 61,2%. Варианты «удовлетворительно» 8,3% и «хорошо» 30,4%. Следовательно, в условиях современных высших учебных заведений преподаватель дисциплин отвечает за выполнение поставленных педагогических задач и несет полную ответственность за принятые решения.

5.2 Используемые методы обучения.

Варианты ответов	1 курс (%)	2 курс (%)
Отлично	44,4	50
Хорошо	55,6	33,3
Удовлетворительно	-	16,7
Не удовлетворительно	-	-

5.2 Используемые методы обучения.



Магистранты высоко оценивают используемые методы обучения: 47,2% полностью удовлетворены, оценили на «отлично», 44,4% оценили на «хорошо», 8,3% оценили на «удовлетворительно».

Если Вы испытываете затруднения, обучаясь в магистратуре, то чем они вызваны? (напишите)

1 курс	2 курс
- нет	- не испытываю

Ваш профиль подготовки

1 курс	2 курс
-	-

Напишите, пожалуйста, какие вопросы, на Ваш взгляд, необходимо добавить в данную анкету для определения оценки организации учебного процесса, качества обучения и других направлений деятельности университета?

1 курс	2 курс
-	-

* (Ответы обучающихся представлены в оригинале. Орфография и пунктуация автора сохранены)

По результатам анкетирования можно сделать следующие **выводы**:

Необходимо отметить, что в целом опрошенные удовлетворены совместной работой со своими научными руководителями. По итогам 75,2% магистрантов разрабатывают все разделы плана самостоятельно под контролем руководителя.

Уровень участия в работе кафедры, а именно: «Научно-исследовательская работа кафедры (проектная, опытно - конструкторская, технологическая и т.д.) на правах полноправного участника», «Написание научных статей», «Участие с докладами на конференциях и семинарах», «Составления отчетов по НИР, рефератов» оценили как «высокий» и «средний».

Большинство магистрантов полностью и частично удовлетворены организацией конференций, круглых столов и форумов в университете.

Большая часть магистрантов полностью и частично удовлетворены доступностью библиотечных фондов КарГУ. Стоит обратить внимание, что есть меньшинство магистрантов второго курса, которые отметили вариант ответа «Не удовлетворен».

Неудовлетворенных общим уровнем организации и проведением зарубежной стажировки среди магистрантов первого курса и второго курса составляет 15,1%. Рассмотреть пути и способы повышения общего уровня организации и проведения зарубежной стажировки.

Знания и квалификацию, а также используемые методы обучения преподавательского состава магистерской программы большинство магистрантов оценивают «отлично» и «хорошо».

При обучении в магистратуре в целом не испытывают затруднений. Также от магистрантов не поступали никакие предложения, которые стоит добавить в данную анкету для определения оценки организации учебного процесса, качества обучения и других направлений деятельности университета.

Рекомендации:

1. Заведующему кафедрой, руководителю УПО ознакомиться и ознакомить магистрантов с результатами анкетирования и в случае необходимости разработать план мероприятий по улучшению качества образовательных услуг.

* (Ответы обучающихся представлены в оригинале. Орфография и пунктуация автора сохранены)