

Отчет
по результатам анкетирования «Удовлетворенность магистрантов
образовательными услугами»
2021 – 2022 г.

Кафедры: Автоматизации производственных процессов,
Энергетические системы.

Специальность: «Электроэнергетика»

Центр менеджмента качества и аккредитации провел электронное анонимное анкетирование среди магистрантов в январе - феврале 2022 г. для обеспечения максимального удовлетворения потребностей обучающихся в процессе обучения.

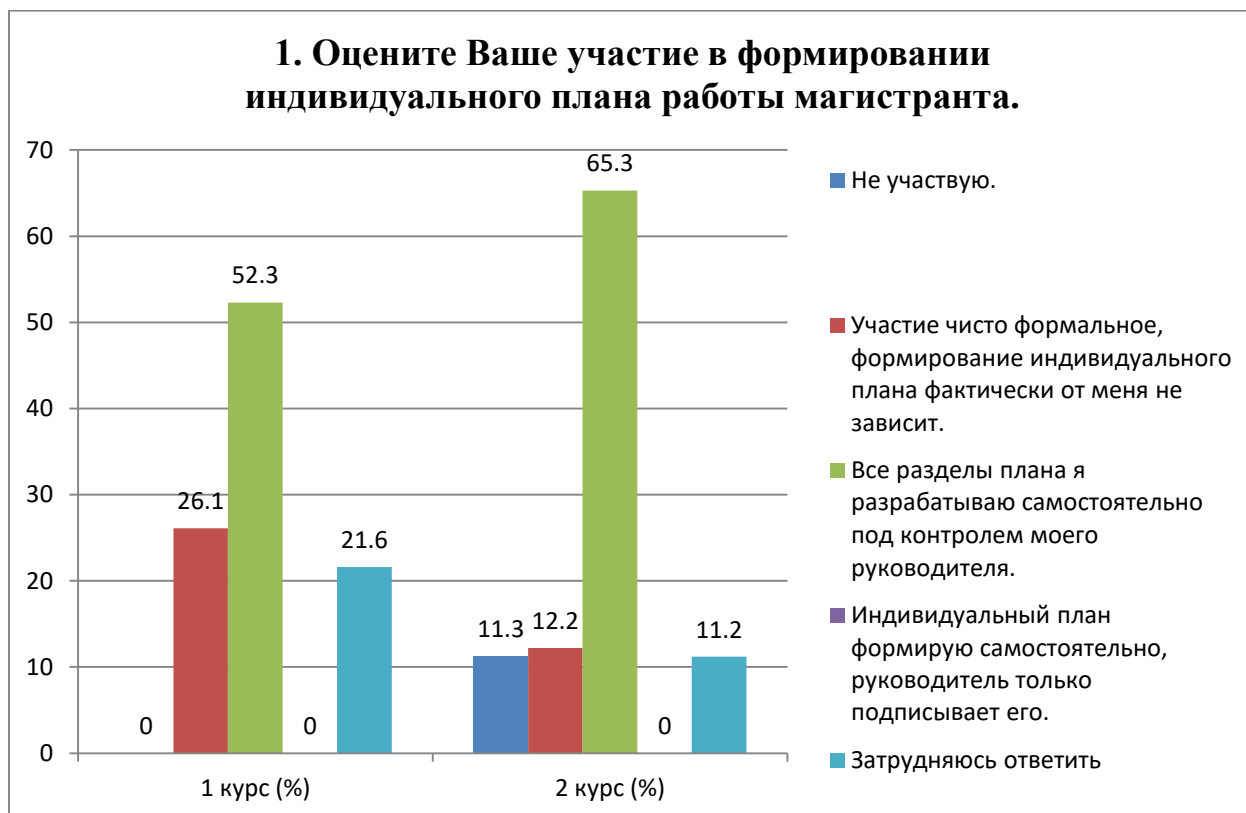
Цель анкетирования: выявление проблем, возникающих в процессе обучения и научной работы у магистрантов КарГУ 1-2 курсов.

По специальности «Электроэнергетика» в анкетировании приняли участие 1-2 курсы (23 магистрантов).

В процессе анкетирования получены следующие данные:

1. Оцените Ваше участие в формировании индивидуального плана работы магистранта.

Варианты ответов	1 курс (%)	2 курс (%)
Не участвую.	-	11,3
Участие чисто формальное, формирование индивидуального плана фактически от меня не зависит.	26,1	12,2
Все разделы плана я разрабатываю самостоятельно под контролем моего руководителя.	52,3	65,3
Индивидуальный план формирую самостоятельно, руководитель только подписывает его.	-	-
Затрудняюсь ответить	21,6	11,2



По данной диаграмме 58,8% магистрантов указали что, все разделы плана разрабатывают самостоятельно под контролем научного руководителя. 16,4% респондентов затруднились ответить, и 19,2% участвуют чисто формально в формировании индивидуальных планов работы магистрантов. Также 5,6% респондентов выбрали вариант ответа «не участвую». Вероятно, научным руководителям магистерских программ стоит обратить внимание на планирование познавательной и научно-исследовательской деятельности магистрантов при их более активном участии.

2. Как часто Вы встречаетесь с научным руководителем и по чьей инициативе?

Варианты ответов	1 курс (%)	2 курс (%)
Научный руководитель регулярно назначает мне встречи, во время которых проверяет и корректирует ход моего исследования.	44,3	47,1
Научный руководитель всегда соглашается встретиться со мной, если я его об этом прошу.	55,7	29,9
Научный руководитель очень занят и встретится с ним всегда затруднительно.	-	12,1
Другое	-	10,9

На вариант «Другое» обучающиеся указали следующие варианты*:

* Ответы обучающихся на вариант «другое» представлены в оригинале. Орфография и пунктуация автора сохранены.

- Когда как получается.



Для диссертационной работы научный руководитель играет вторую по значимости роль, после магистранта, он отслеживает ход его исследования, регулярно назначает встречи, проверяет выполнения работы по частям или в целом, изменяет и дополняет необходимое в работе. С таким утверждением согласны 45,7% опрошенных. 42,8% говорят о том, что научный руководитель всегда отвечает на просьбу и соглашается встретиться. 6,1% респондентов отметили, что «встреча с научным руководителем очень затруднительна, так как он практически всегда занят». Также 5,4% респондентов выбрали варианты «другое».

Научным руководителям рекомендуется регулярно проводить встречи, проверять их работы и помочь им в его исследованиях и экспериментах. Осуществлять систематический контроль над ходом выполнения НИР согласно графику.

3. Оцените уровень Вашего участия в следующих видах работы кафедры.

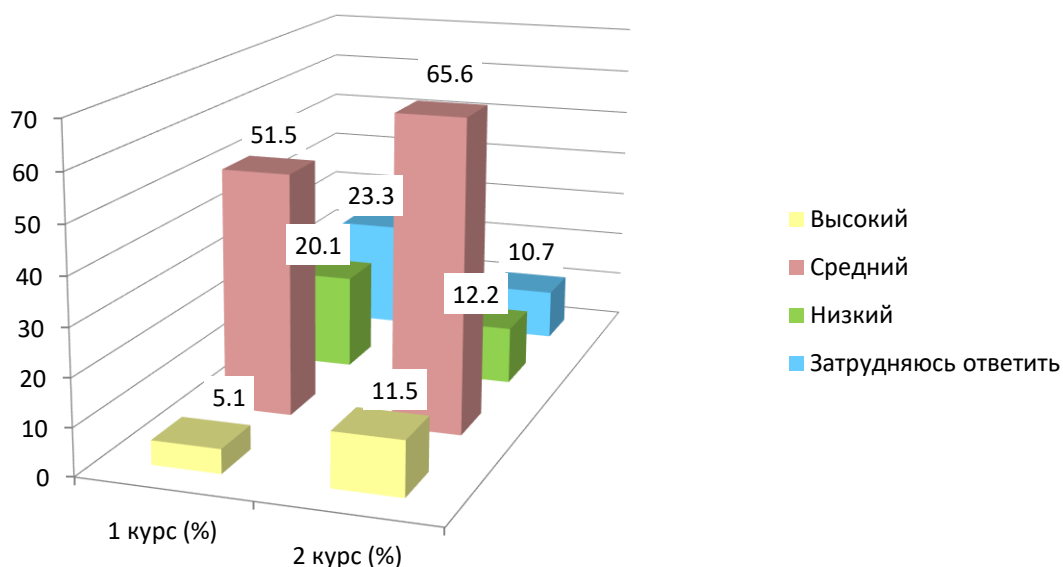
3.1 Научно-исследовательская работа кафедры (проектная, опытно-конструкторская, технологическая и т.д.) на правах полноправного участника.

Варианты ответов	1 курс (%)	2 курс (%)
Высокий	5,1	11,5
Средний	51,5	65,6

Низкий	20,1	12,2
Затрудняюсь ответить	23,3	10,7

3. Оцените уровень Вашего участия в следующих видах работы кафедры.

3.1 Научно-исследовательская работа кафедры (проектная, опытно- конструкторская, технологическая и т.д.) на правах полноправного участника.

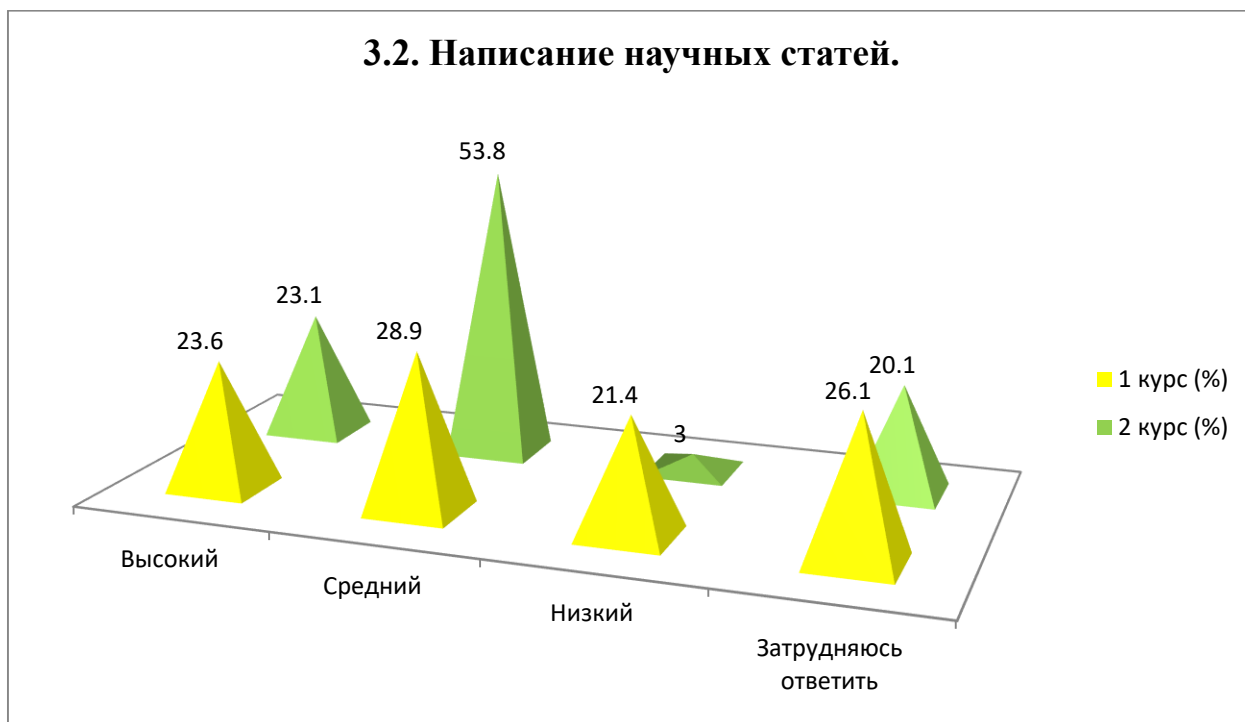


Научно-исследовательская работа кафедры (проектная, опытно-конструкторская, технологическая и т.д.) на правах полноправного участника магистранты (1 курс – 51,5%, 2 курс – 65,6%) оценили как «средний». Но есть магистранты, которые указали на вариант «низкий» 1 курс – 20,1% и 2 курс – 12,2 %. Активно информировать магистрантов о способах, возможностях и целях занятия внеучебной НИР. А вуз, в свою очередь, готов предоставить все необходимые условия для осуществления научно-исследовательской работы.

3.2. Написание научных статей.

Варианты ответов	1 курс (%)	2 курс (%)
Высокий	23,6	23,1
Средний	28,9	53,8
Низкий	21,4	3
Затрудняюсь ответить	26,1	20,1

3.2. Написание научных статей.



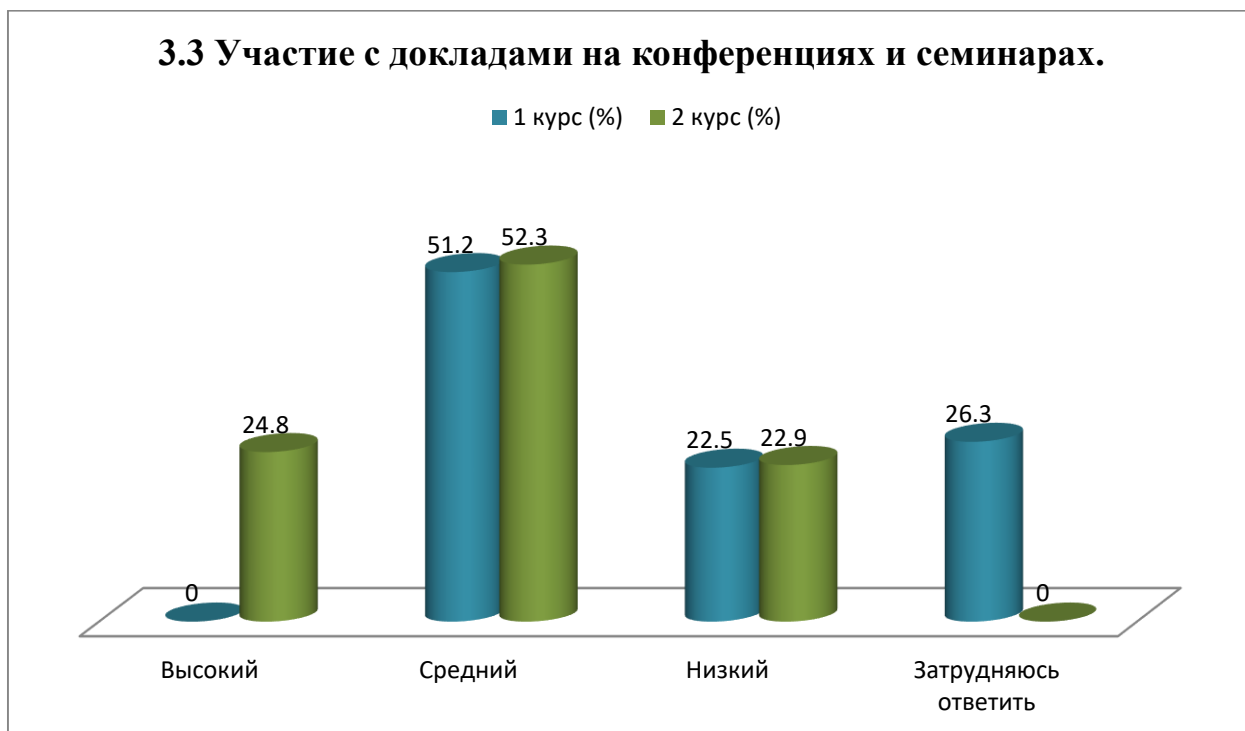
Написание научных статей дает магистранту простор для творческой деятельности и самореализации, помогает четко определиться с выбором направления научных исследований. На данный вопрос самым популярным стал вариант ответа «средний» - 41,3%, второй по популярности ответ «высокий» – 23,4%, за ними следуют «затруднились ответить» – 23,1% и «низкий» – 12,2%.

Публикация магистерских статей несет еще массу преимуществ, обучающимся в магистратуре: представление и обсуждение своих научных изысканий на форумах и т.д., углубление профессиональных знаний и приобретение конкурентоспособности, также вероятность быть замеченным как в научном сообществе, так и в кругу работодателей.

3.3 Участие с докладами на конференциях и семинарах.

Варианты ответов	1 курс (%)	2 курс (%)
Высокий	-	24,8
Средний	51,2	52,3
Низкий	22,5	22,9
Затрудняюсь ответить	26,3	-

3.3 Участие с докладами на конференциях и семинарах.

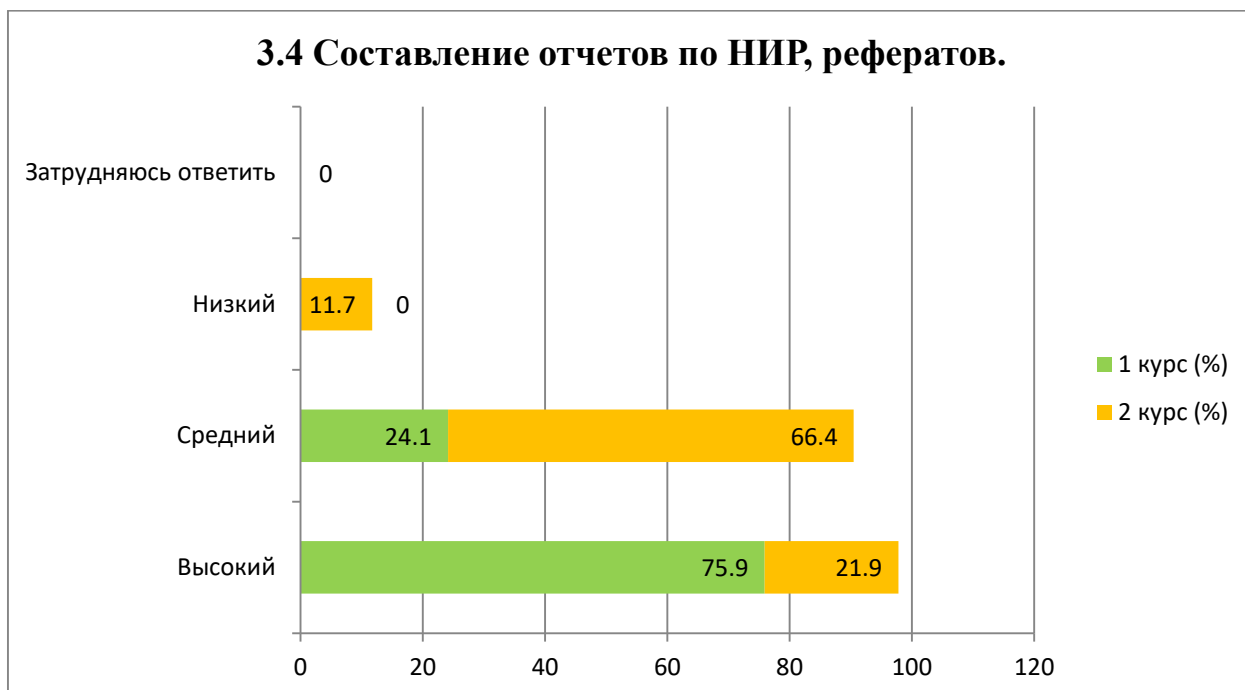


Участие с докладами на конференциях и семинарах является одним из важнейших процессов научно-исследовательской работы магистранта. «Участие с докладами на конференциях и семинарах» большинство магистрантов оценивает как «средний» 51,7%. Также магистранты выбрали варианты ответов: «высокий» 12,4%, «низкий» 22,7% и «затрудняюсь ответить» 13,2%. Рекомендуется повысить научно – исследовательскую работу магистрантов на правах полноценного участника.

3.4 Составление отчетов по НИР, рефератов.

Варианты ответов	1 курс (%)	2 курс (%)
Высокий	75,9	21,9
Средний	24,1	66,4
Низкий	-	11,7
Затрудняюсь ответить	-	-

3.4 Составление отчетов по НИР, рефератов.



Отчет по НИР оформляется в соответствии с требованиями и предоставляется на проверку руководителю практики. Наряду с содержанием магистерского исследования отчет о НИР магистранта служит показателем его состоятельности как начинающего ученого. На основании этих документов выносятся решения и присвоение студенту степени магистра, а также даются рекомендации относительно продолжения научной деятельности и целесообразности поступления в аспирантуру.

Составление отчетов по НИР, рефератов – 48,9% магистранты оценили как «высокий». Средний – 45,3% и низкий – 5,8%. Данные показывают, что магистранты активны в составлении отчетов по НИР, рефератов.

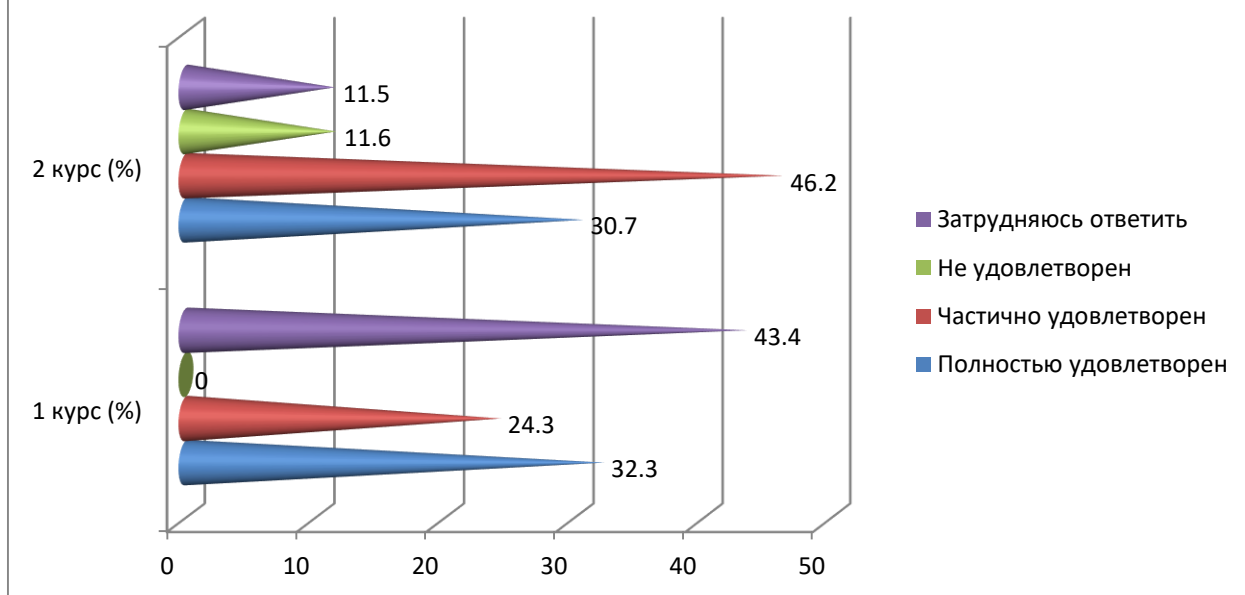
4. Вы удовлетворены научно-образовательной средой университета при обучении в магистратуре?

4.1 Организация в университете конференций, круглых столов, форумов, с участием магистрантов.

Варианты ответов	1 курс (%)	2 курс (%)
Полностью удовлетворен	32,3	30,7
Частично удовлетворен	24,3	46,2
Не удовлетворен	-	11,6
Затрудняюсь ответить	43,4	11,5

4. Вы удовлетворены научно-образовательной средой университета при обучении в магистратуре?

4.1 Организация в университете конференций, круглых столов, форумов, с участием магистрантов.

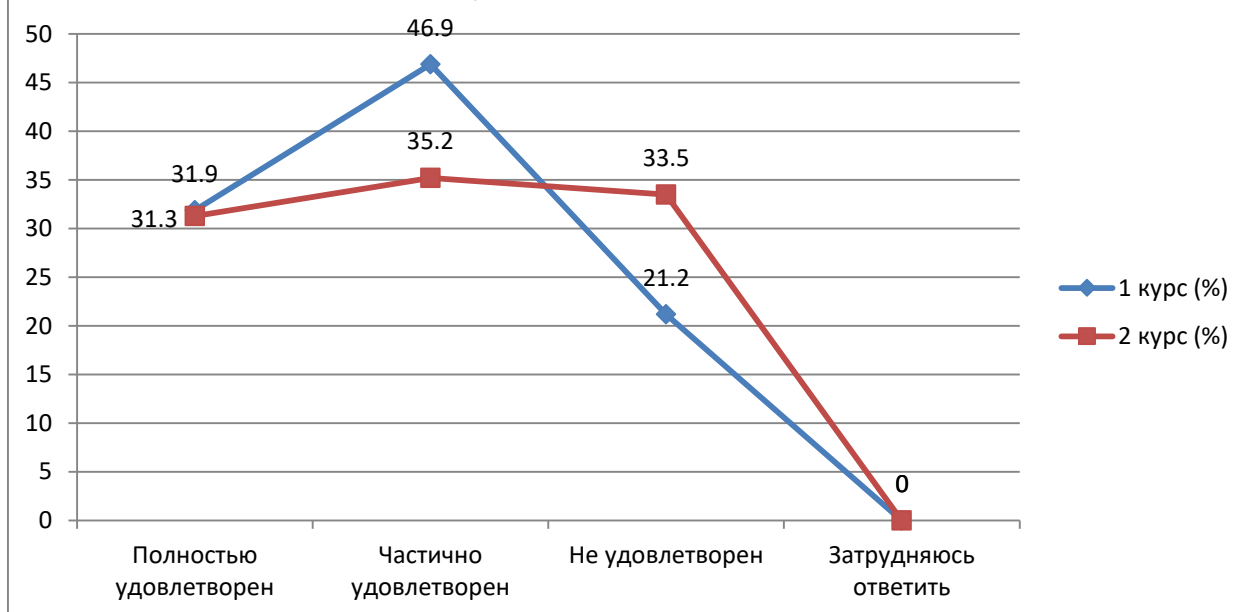


Большая часть респондентов 35,3% «частично удовлетворены» организацией конференций, круглых столов и форумов, с участием магистрантов проходящих в КарТУ. Варианты «полностью удовлетворен» 31,5%, «затрудняюсь ответить» 27,4%, а «не удовлетворен» 5,8%. Создавать больше возможностей для участия магистрантов в конференциях, круглых столов и форумов которые проводятся каждый год в стенах университета.

4.2 Материально-техническое обеспечение прикладных научных исследований.

Варианты ответов	1 курс (%)	2 курс (%)
Полностью удовлетворен	31,9	31,3
Частично удовлетворен	46,9	35,2
Не удовлетворен	21,2	33,5
Затрудняюсь ответить	-	-

4.2 Материально-техническое обеспечение прикладных научных исследований.

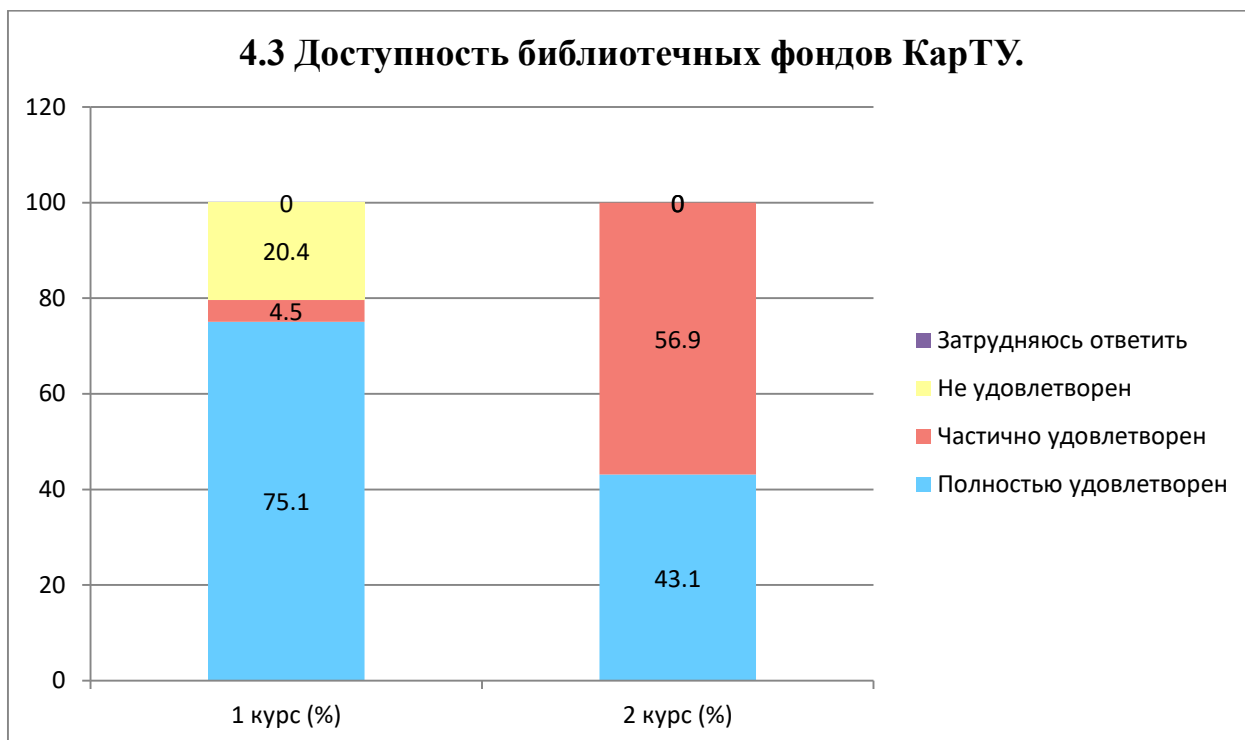


На вопрос «Материально-техническое обеспечение прикладных научных исследований» магистранты полностью или же частично удовлетворены. Также 27,3% опрошенных, предлагают совершенствовать материально-техническую базу.

4.3 Доступность библиотечных фондов КарТУ.

Варианты ответов	1 курс (%)	2 курс (%)
Полностью удовлетворен	75,1	43,1
Частично удовлетворен	4,5	56,9
Не удовлетворен	20,4	-
Затрудняюсь ответить	-	-

4.3 Доступность библиотечных фондов КарГУ.



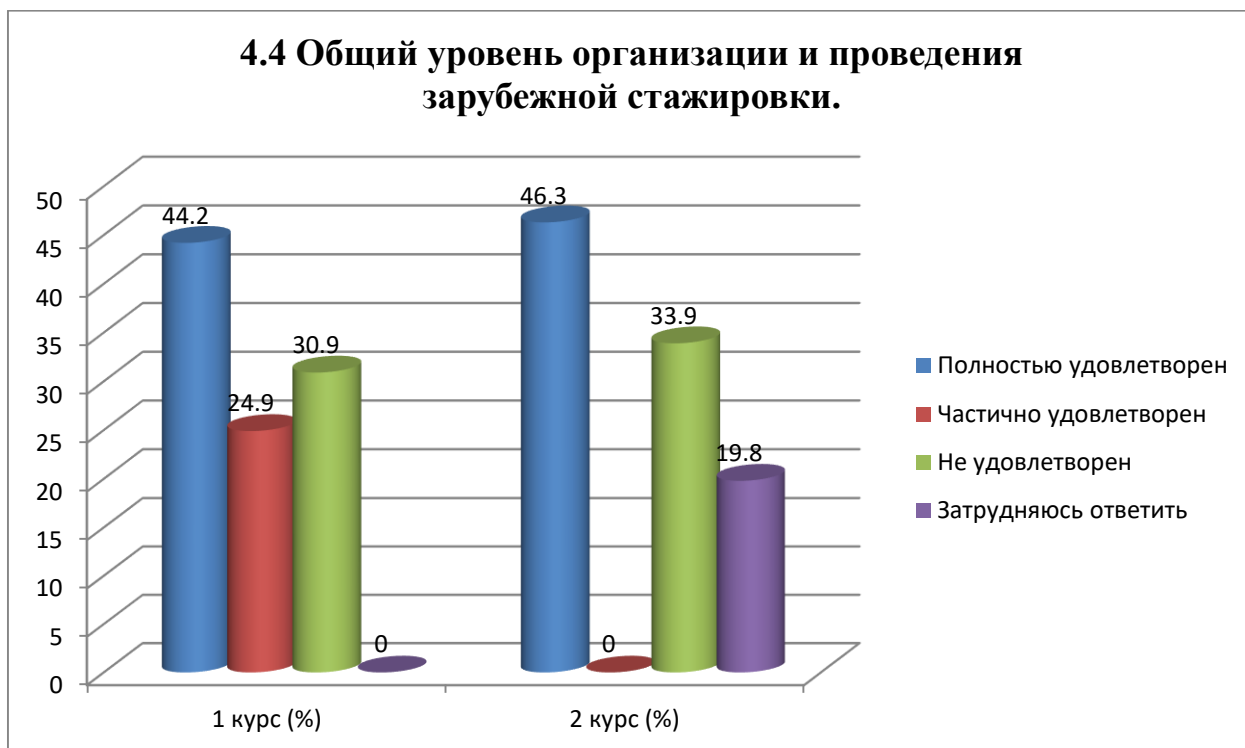
Свободный и быстрый доступ к информации является важным фактором для развития и конкурентоспособности вуза. Поэтому оценка деятельности библиотек и доступности ее фонда является одной из главных аспектов оценки образовательного процесса. Доступностью библиотечных фондов КарГУ большая часть магистрантов – 59,1% удовлетворены полностью и частично – 30,7%. Также есть и студенты, которые выбрали вариант «не удовлетворены» 10,2%.

Библиотека КарГУ является одной из структурных подразделений университета, обеспечивающей литературой и информацией учебно воспитательный процесс и научные исследования, а также центром распространения знаний, духовного, интеллектуального общения и культуры.

4.4 Общий уровень организации и проведения зарубежной стажировки.

Варианты ответов	1 курс (%)	2 курс (%)
Полностью удовлетворен	44,2	46,3
Частично удовлетворен	24,9	-
Не удовлетворен	30,9	33,9
Затрудняюсь ответить	-	19,8

4.4 Общий уровень организации и проведения зарубежной стажировки.



Уровнем организации и проведением зарубежной стажировки, магистранты ответили: «полностью удовлетворены» - 45,2%; «удовлетворены частично» – 12,5%; «не удовлетворены» - 32,4% и «затрудняюсь ответить» - 9,9%

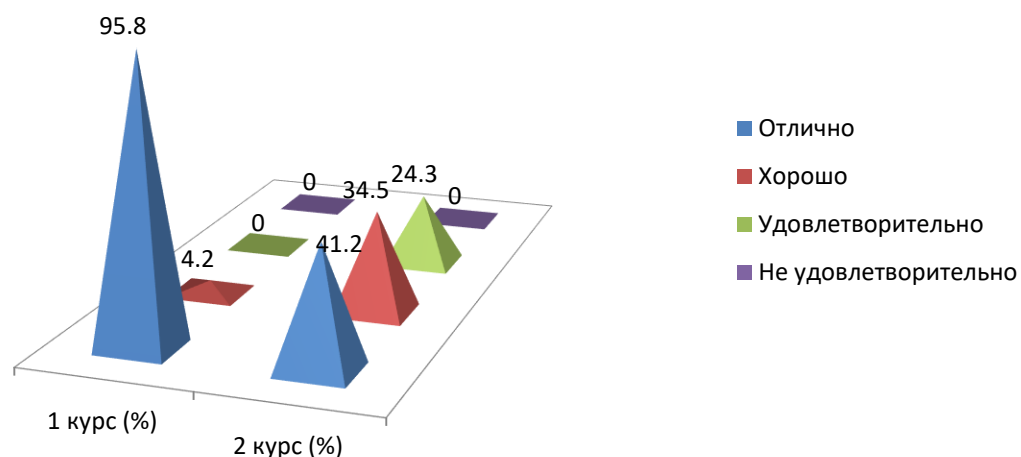
5. Как бы Вы в целом оценили преподавательский состав Вашей магистерской программы?

5.1 Знания, квалификация.

Варианты ответов	1 курс (%)	2 курс (%)
Отлично	95,8	41,2
Хорошо	4,2	34,5
Удовлетворительно	-	24,3
Не удовлетворительно	-	-

5. Как бы Вы в целом оценили преподавательский состав Вашей магистерской программы?

5.1 Знания, квалификация.

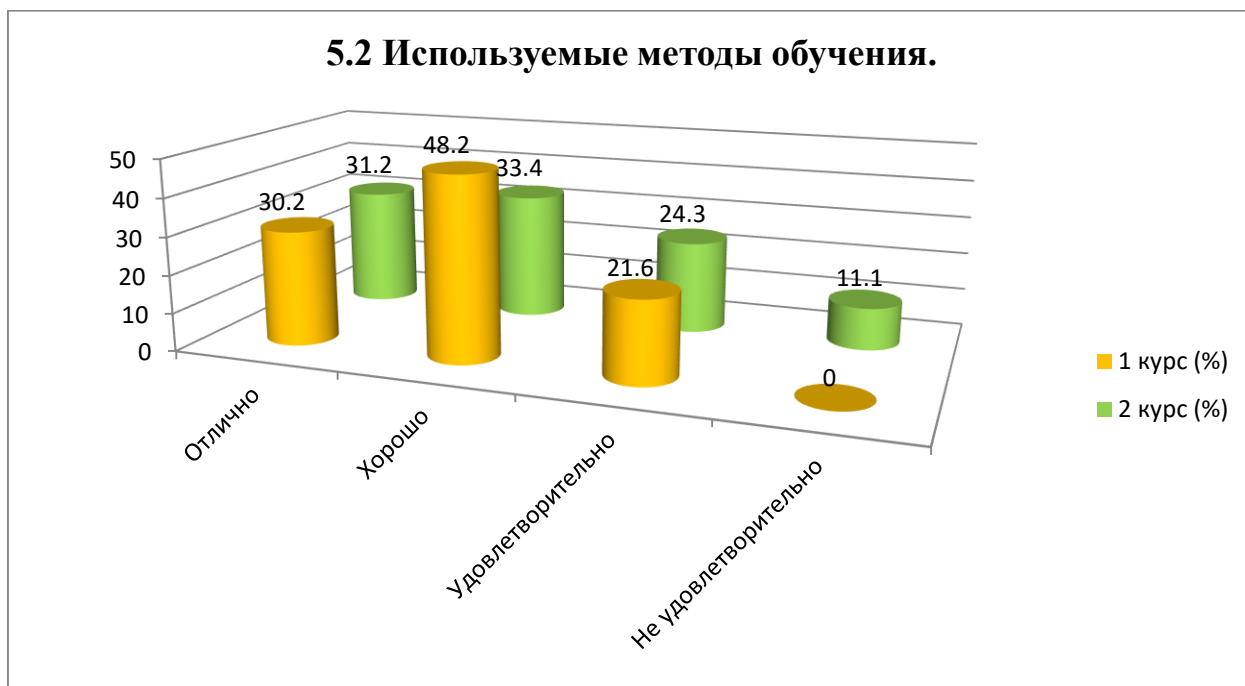


Качество образования во многом задается качеством обучения профессорско-преподавательского состава. При оценке «знания, квалификация преподавательского состава магистерской программы» 1 курс: 95,8% опрошенных ответили, что «отлично», а 4,2% «хорошо». Магистранты 2 курса 41,2% опрошенных ответили «отлично», 34,5% «хорошо» и 24,3% «удовлетворительно». Показатели знаний и квалификаций преподавательского состава магистранты оценили как высокий.

5.2 Используемые методы обучения.

Варианты ответов	1 курс (%)	2 курс (%)
Отлично	30,2	31,2
Хорошо	48,2	33,4
Удовлетворительно	21,6	24,3
Не удовлетворительно	-	11,1

5.2 Используемые методы обучения.



Магистранты оценивают используемые методы обучения: 30,7% полностью удовлетворены, оценили на «отлично»; 40,8% оценили на «хорошо»; 22,9% оценили на «удовлетворительно»; 5,5% на «не удовлетворительно».

Если Вы испытываете затруднения, обучаясь в магистратуре, то чем они вызваны? (напишите)

1 курс	2 курс
-	-

Ваш профиль подготовки

1 курс	2 курс
-	-

Напишите, пожалуйста, какие вопросы, на Ваш взгляд, необходимо добавить в данную анкету для определения оценки организации учебного процесса, качества обучения и других направлений деятельности университета?

1 курс	2 курс
-	-

* (Ответы обучающихся представлены в оригинале. Орфография и пунктуация автора сохранены)

По результатам анкетирования можно сделать следующие **выводы**:

Необходимо отметить, что в целом опрошенные удовлетворены совместной работой со своими научными руководителями. По итогам 58,8% магистрантов разрабатывают все разделы плана самостоятельно под контролем руководителя.

Уровень участия в работе кафедры, а именно: «Научно-исследовательская работа кафедры (проектная, опытно - конструкторская, технологическая и т.д.) на правах полноправного участника», «Написание научных статей», «Участие с докладами на конференциях и семинарах», «Составления отчетов по НИР, рефератов» оценили как «средний».

Большинство магистрантов полностью и частично удовлетворены организацией конференций, круглых столов и форумов в университете.

Неудовлетворенных общим уровнем организации и проведением зарубежной стажировки среди магистрантов первого курса и второго курса составляет 32,4%. Рассмотреть пути и способы повышения общего уровня организации и проведения зарубежной стажировки.

Знания и квалификацию, а также используемые методы обучения преподавательского состава магистерской программы большинство магистрантов оценивают «отлично» и «хорошо».

При обучении в магистратуре в целом не испытывают затруднений. Также от магистрантов не поступали никакие предложения, которые стоит добавить в данную анкету для определения оценки организации учебного процесса, качества обучения и других направлений деятельности университета.

Рекомендации:

1. Заведующему кафедрой, руководителю УПО ознакомиться и ознакомить магистрантов с результатами анкетирования и в случае необходимости разработать план мероприятий по улучшению качества образовательных услуг.

* (Ответы обучающихся представлены в оригинале. Орфография и пунктуация автора сохранены)