

Отчет
по результатам анкетирования «Удовлетворенность магистрантов
образовательными услугами»

2022 г.

Специальность: 7М04104 «Экономика промышленности»

Центр менеджмента качества и аккредитации провел электронное анонимное анкетирование среди магистрантов в январе - феврале 2022 г. для обеспечения максимального удовлетворения потребностей обучающихся в процессе обучения.

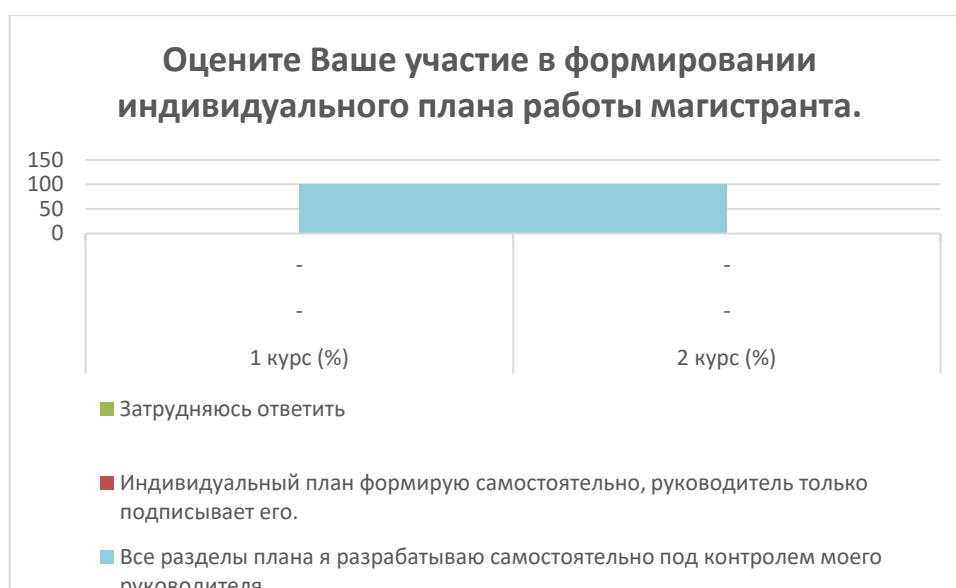
Цель анкетирования: выявление проблем, возникающих в процессе обучения и научной работы у магистрантов КарГУ 1-2 курсов.

По специальности 7М04104 «Экономика промышленности» в анкетировании приняли участие 1-2 курсы (13 магистрантов).

В процессе анкетирования получены следующие данные:

1. Оцените Ваше участие в формировании индивидуального плана работы магистранта.

Варианты ответов	1 курс (%)	2 курс (%)
Не участвую.	-	-
Участие чисто формальное, формирование индивидуального плана фактически от меня не зависит.	-	-
Все разделы плана я разрабатываю самостоятельно под контролем моего руководителя.	100	100
Индивидуальный план формирую самостоятельно, руководитель только подписывает его.	-	-
Затрудняюсь ответить	-	-



Как видно из представленной диаграммы, в целом магистранты удовлетворены участием в формирование индивидуального плана работы. Согласно полученным данным, 100% респондентов первого и второго курса разрабатывают все разделы плана самостоятельно под контролем своего руководителя.

По итогу видно, что магистранты ответственно относятся к формированию индивидуального плана работы.

2. Как часто Вы встречаетесь с научным руководителем и по чьей инициативе?

Варианты ответов	1 курс (%)	2 курс (%)
Научный руководитель регулярно назначает мне встречи, во время которых проверяет и корректирует ход моего исследования.	100	66,7
Научный руководитель всегда соглашается встретиться со мной, если я его об этом прошу.	-	33,3
Научный руководитель очень занят и встретится с ним всегда затруднительно.	-	-
Другое	-	-

На вариант «Другое» обучающиеся указали следующие варианты*:

- Нет смысла с ним встречаться.
-



Для диссертационной работы научный руководитель играет вторую по значимости роль, после магистранта, он отслеживает ход его исследования, регулярно назначает встречи, проверяет выполнения работы по частям или в целом,

* Ответы обучающихся на вариант «другое» представлены в оригинале. Орфография и пунктуация автора сохранены.

изменяет и дополняет необходимое в работе. С таким утверждением согласно большинство опрашиваемых магистрантов. Наиболее высоко оценили, магистранты 1 курса- 100% говоря о том, что научный руководитель всегда отвечает на просьбу и соглашается встретиться.

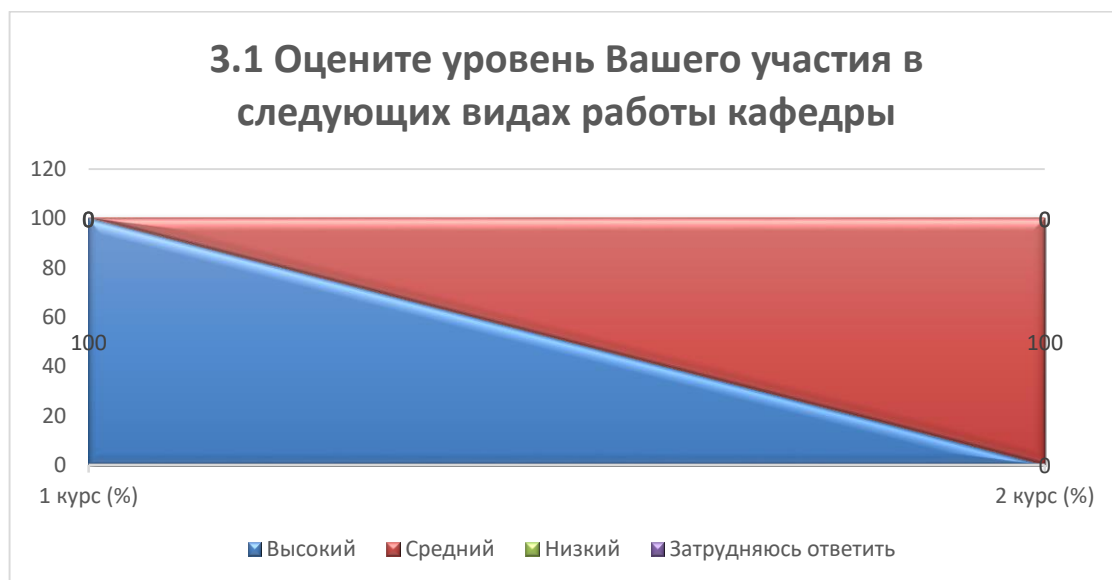
Магистранты 2 курса 66,7% отметили вариант «Научный руководитель регулярно назначает мне встречи, во время которых проверяет и корректирует ход моего исследования» также 33,3% магистрантов выбрали вариант «Научный руководитель всегда соглашается встретиться со мной, если я его об этом прошу».

Научным руководителям, рекомендуется регулярно осуществлять систематический контроль над ходом выполнения НИР согласно графику.

3. Оцените уровень Вашего участия в следующих видах работы кафедры.

3.1 Научно-исследовательская работа кафедры (проектная, опытно-конструкторская, технологическая и т.д.) на правах полноправного участника.

Варианты ответов	1 курс (%)	2 курс (%)
Высокий	100	-
Средний	-	100
Низкий	-	-
Затрудняюсь ответить	-	-

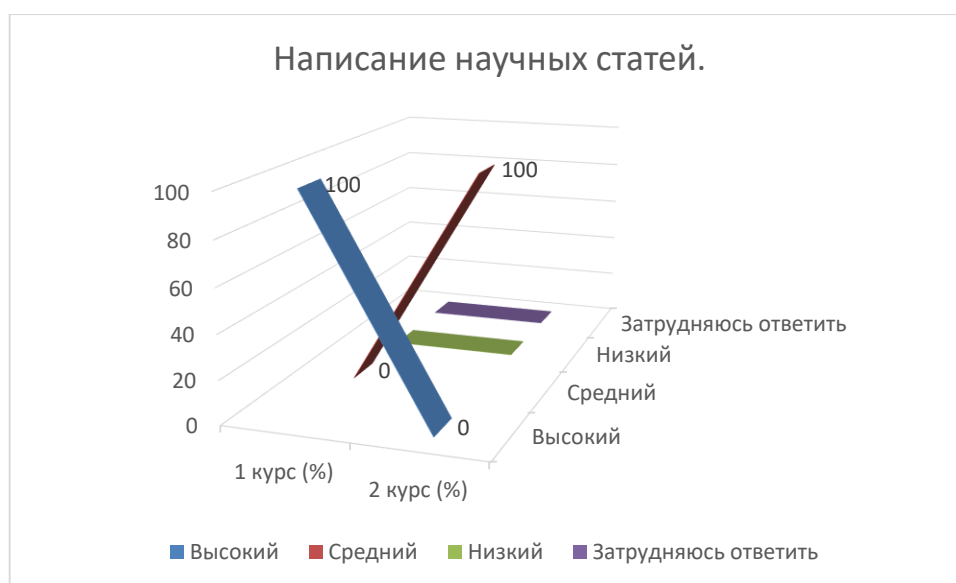


Уровень участия в научно-исследовательской работе кафедры (проектная, опытно - конструкторская, технологическая и т.д.) на правах полноправного участника, магистранты первого курса оценили: «высокий» - 100%. «Магистранты второго курса оценили как «средний» - 100%.

Программа научно-исследовательской работы магистрантов определяется в начале первого года обучения, исследования выполняются под контролем научного руководителя согласно утвержденному плану.

3.2. Написание научных статей.

Варианты ответов	1 курс (%)	2 курс (%)
Высокий	100	-
Средний	-	100
Низкий	-	-
Затрудняюсь ответить	-	-

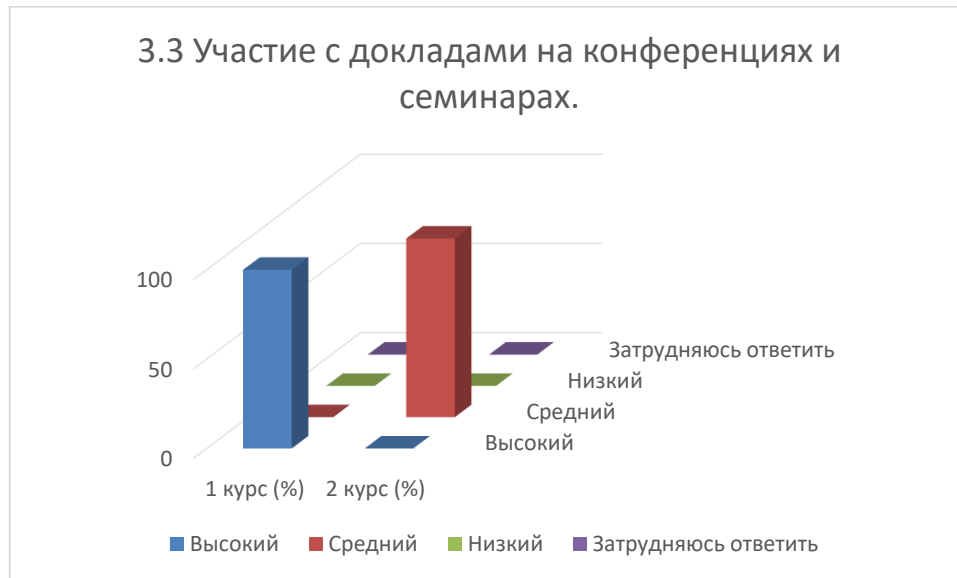


Написание научных статей дает магистранту простор для творческой деятельности и самореализации, помогает четко определиться с выбором направления научных исследований. На данный вопрос магистранты первого курса ответили следующим образом: «высокий» 100%. Магистранты второго курса: «средний» 100%.

3.3 Участие с докладами на конференциях и семинарах.

Варианты ответов	1 курс (%)	2 курс (%)
Высокий	100	-
Средний	-	100
Низкий	-	-
Затрудняюсь ответить	-	-

3.3 Участие с докладами на конференциях и семинарах.

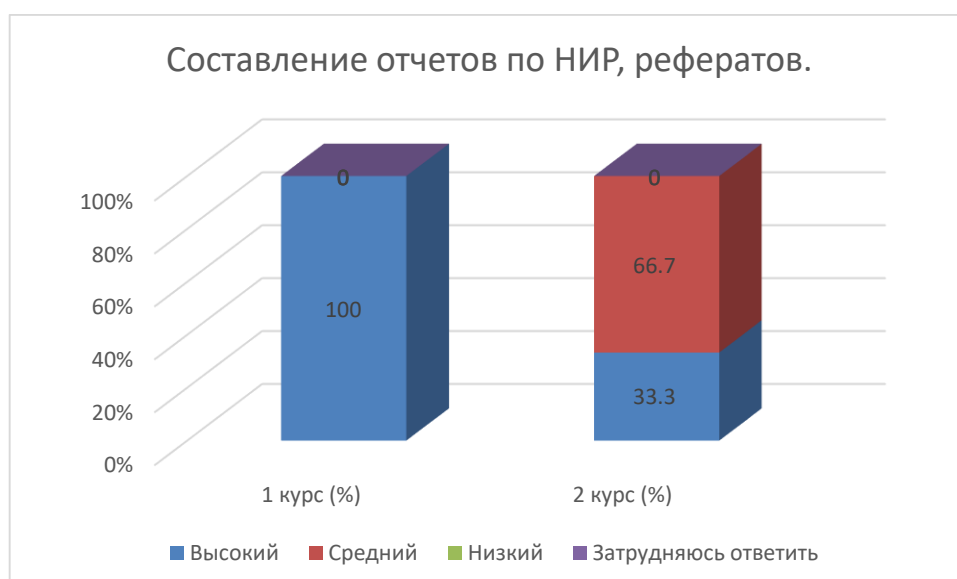


В диаграмме одинаковое процентное соотношение 100 % распределись у ответа «высокий», 1 курс и «средний» 100% у 2 курса. Участие с докладами на конференциях и семинарах является одним из важнейших процессов научно-исследовательской работы магистранта.

Для магистранта написание статей, участие в конференциях позволяет не только расширить научный кругозор, развить аналитическое мышление и усовершенствовать навыки самостоятельной исследовательской работы, но и подготовиться к написанию диссертации.

3.4 Составление отчетов по НИР, рефератов.

Варианты ответов	1 курс (%)	2 курс (%)
Высокий	100	33,3
Средний	-	66,7
Низкий	-	-
Затрудняюсь ответить	-	-



Составление отчетов по НИР, рефератов магистранты 1 курса (100%) – оценили как «высокий». Также ответы магистрантов 2 курса в вариантах составили следующие показатели «высокий»-33,3% и «средний»-66,7%. Данные показывают, что магистранты активны в составлении отчетов по НИР, рефератов. В целом оценки уровня участия магистрантов в работе кафедры (по 3 блоку вопросов) имеют наибольший разброс: 100% респондентов оценили его как «высокий». При этом наибольший процент респондентов, оценивших уровень своего участия, как «высокий», в составлении отчетов по НИР. Меньше всего магистранты, судя по результатам анкетирования, участвуют с докладами на конференциях и в научно-исследовательской работе кафедры. Данные результаты свидетельствуют о среднем уровне интереса магистрантов к научно исследовательской деятельности. Таким образом, чтобы достигать «высокий» уровень интереса, потребуется синтез учебной исследовательской работы магистрантов, мотивации самого магистранта, а также их научно-организационной работы, связанной с обогащением опыта и стимулированием развития научной деятельности.

4. Вы удовлетворены научно-образовательной средой университета при обучении в магистратуре?

4.1 Организация в университете конференций, круглых столов, форумов, с участием магистрантов.

Варианты ответов	1 курс (%)	2 курс (%)
Полностью удовлетворен	100	33,3
Частично удовлетворен	-	66,7
Не удовлетворен	-	-
Затрудняюсь ответить	-	-

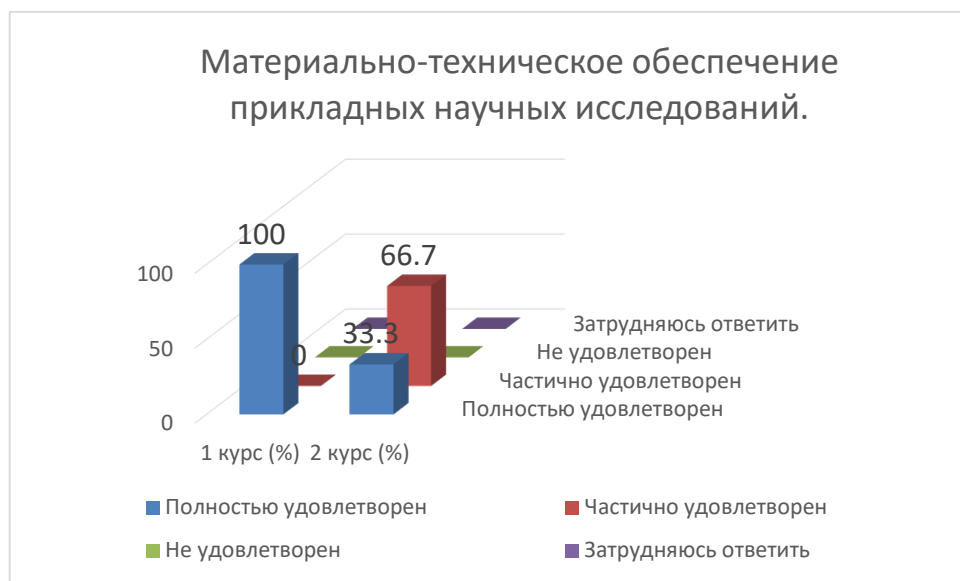
В целом, анализ показал, что мнение магистрантов разделяется: 1 курс на 100% полностью удовлетворены, организацией конференций, круглых столов и форумов, с участием магистрантов, проходящих в КарГУ. 2 курс на 33,3% полностью удовлетворены, а 66,7% частично удовлетворены организацией конференций, круглых столов и форумов.

Исходя из этого, необходимо рассмотреть мероприятия по повышению организации в университете конференций, круглых столов, форумов, с участием магистрантов.

4.2 Материально-техническое обеспечение прикладных научных исследований.

Варианты ответов	1 курс (%)	2 курс (%)
Полностью удовлетворен	100	33,3

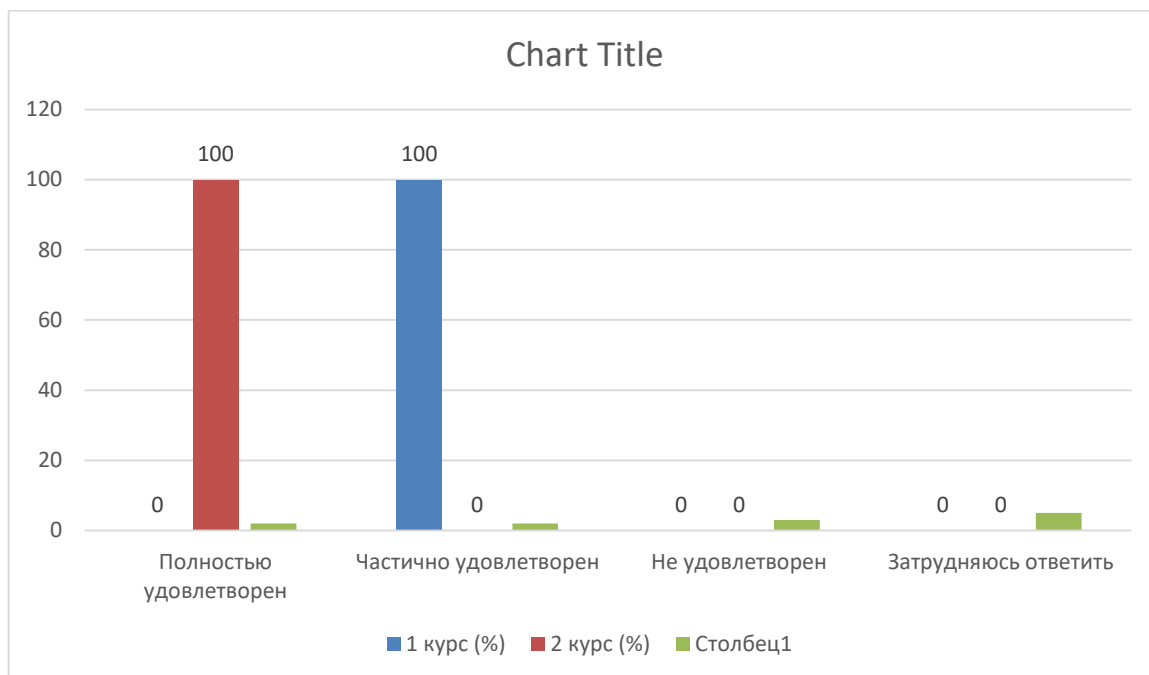
Частично удовлетворен	-	66,7
Не удовлетворен	-	-
Затрудняюсь ответить	-	-



На вопрос «Материально-техническое обеспечение прикладных научных исследований» магистранты 1 курса -100% «полностью удовлетворены», а магистранты 2 курса «частично удовлетворены» 66,7% и 33,3% «полностью удовлетворены».

4.3 Доступность библиотечных фондов КарТУ.

Варианты ответов	1 курс (%)	2 курс (%)
Полностью удовлетворен	-	100
Частично удовлетворен	100	-
Не удовлетворен	-	-
Затрудняюсь ответить	-	-



Свободный и быстрый доступ к информации является важным фактором для развития и конкурентоспособности вуза. Поэтому оценка деятельности библиотек и доступности ее фонда является одной из главных аспектов оценки образовательного процесса. Доступностью библиотечных фондов КарГУ магистранты 2 курса - 100% удовлетворены. Магистранты 1 курса «частично удовлетворены» - 100%.

Библиотека КарГУ является одной из структурных подразделений университета, обеспечивающей литературой и информацией учебно - воспитательный процесс и научные исследования, а также центром распространения знаний, духовного, интеллектуального общения и культуры.

4.4 Общий уровень организации и проведения зарубежной стажировки.

Варианты ответов	1 курс (%)	2 курс (%)
Полностью удовлетворен	-	-
Частично удовлетворен	100	66,7
Не удовлетворен	-	33,3
Затрудняюсь ответить	-	-

Уровнем организации и проведением зарубежной стажировки, магистранты 1 курса «полностью удовлетворены» - 100%; магистранты 2 курса «частично удовлетворены» -66,7% и есть кто ответил не удовлетворен -33,7 %. По 4 блоку вопросов магистранты, выразили полную и частичную удовлетворенность. В основном удовлетворены уровнем организации и проведения зарубежной стажировки КарГУ. Полное удовлетворенность научно-образовательной средой университета при обучении в магистратуре (по 4 блоку вопросов) по вузу.

5. Как бы Вы в целом оценили преподавательский состав Вашей магистерской программы?

5.1 Знания, квалификация.

Варианты ответов	1 курс (%)	2 курс (%)
Отлично	100	66,7
Хорошо	-	33,3
Удовлетворительно	-	-
Не удовлетворительно	-	-



Качество образования во многом задается качеством обучения профессорско-преподавательского состава. При оценке «знания, квалификация преподавательского состава магистерской программы» 1 курс: 80% опрошенных ответили, что «отлично», а 20% «хорошо». Магистранты 2 курса 33,3% опрошенных ответили «хорошо», а 66,7% «отлично». Показатели знаний и квалификаций преподавательского состава магистранты оценили положительно.

5.2 Используемые методы обучения.

Варианты ответов	1 курс (%)	2 курс (%)
Отлично	100	100
Хорошо	-	-
Удовлетворительно	-	-
Не удовлетворительно	-	-

Магистранты 1 и 2 курса высоко оценивают используемые методы обучения: 100% полностью удовлетворены.

По результатам ответов на вопросы 5 блока установлено, что по вузу магистранты «в целом преподавательский состав магистерской программы» оценивают на «отлично».

Если Вы испытываете затруднения, обучаясь в магистратуре, то чем они вызваны? (напишите)

1 курс	2 курс
-	-

Магистранты не испытывают затруднения обучаясь в магистратуре.

По результатам анкетирования можно сделать следующие **выводы**:

Необходимо отметить, что в целом опрошенные удовлетворены совместной работой со своими научными руководителями. Как видно из полученных данных, магистранты удовлетворены участием в формировании индивидуального плана работы. Согласно полученным данным, 100% респондентов первого и второго курса разрабатывают все разделы плана самостоятельно под контролем своего руководителя.

Уровень участия в научно-исследовательской работе кафедры (проектная, опытно - конструкторская, технологическая и т.д.) на правах полноправного участника, магистранты первого курса оценили: «высокий» - 100%. «Магистранты второго курса оценили как «средний» - 100%.

Составление отчетов по НИР, рефератов магистранты 1 курса (100%) – оценили как «высокий». Также ответы магистрантов 2 курса в вариантах составили следующие показатели «высокий»-33,3% и «средний»-66,7%. Данные показывают, что магистранты активны в составлении отчетов по НИР, рефератов. В целом оценки уровня участия магистрантов в работе кафедры (по 3 блоку вопросов) имеют наибольший разброс: 100% респондентов оценили его как «высокий».

Свободный и быстрый доступ к информации является важным фактором для развития и конкурентоспособности вуза. Поэтому оценка деятельности библиотек и доступности ее фонда является одной из главных аспектов оценки образовательного процесса. Доступностью библиотечных фондов КарГУ магистранты 2 курса - 100% удовлетворены. Магистранты 1 курса «частично удовлетворены» - 100%.

Рекомендация:

1. Заведующему кафедрой, руководителю УПО ознакомиться с результатами анкетирования и в случае необходимости разработать план мероприятий по улучшению качества образовательных услуг.