

Отчет
по результатам анкетирования «Удовлетворенность магистрантов
образовательными услугами»
2021 – 2022 г.

Специальность: «Безопасность жизнедеятельности и защита окружающей среды»

Центр менеджмента качества и аккредитации провел электронное анонимное анкетирование среди магистрантов в январе - феврале 2022 г. для обеспечения максимального удовлетворения потребностей обучающихся в процессе обучения.

Цель анкетирования: выявление проблем, возникающих в процессе обучения и научной работы у магистрантов КарГУ 1-2 курсов.

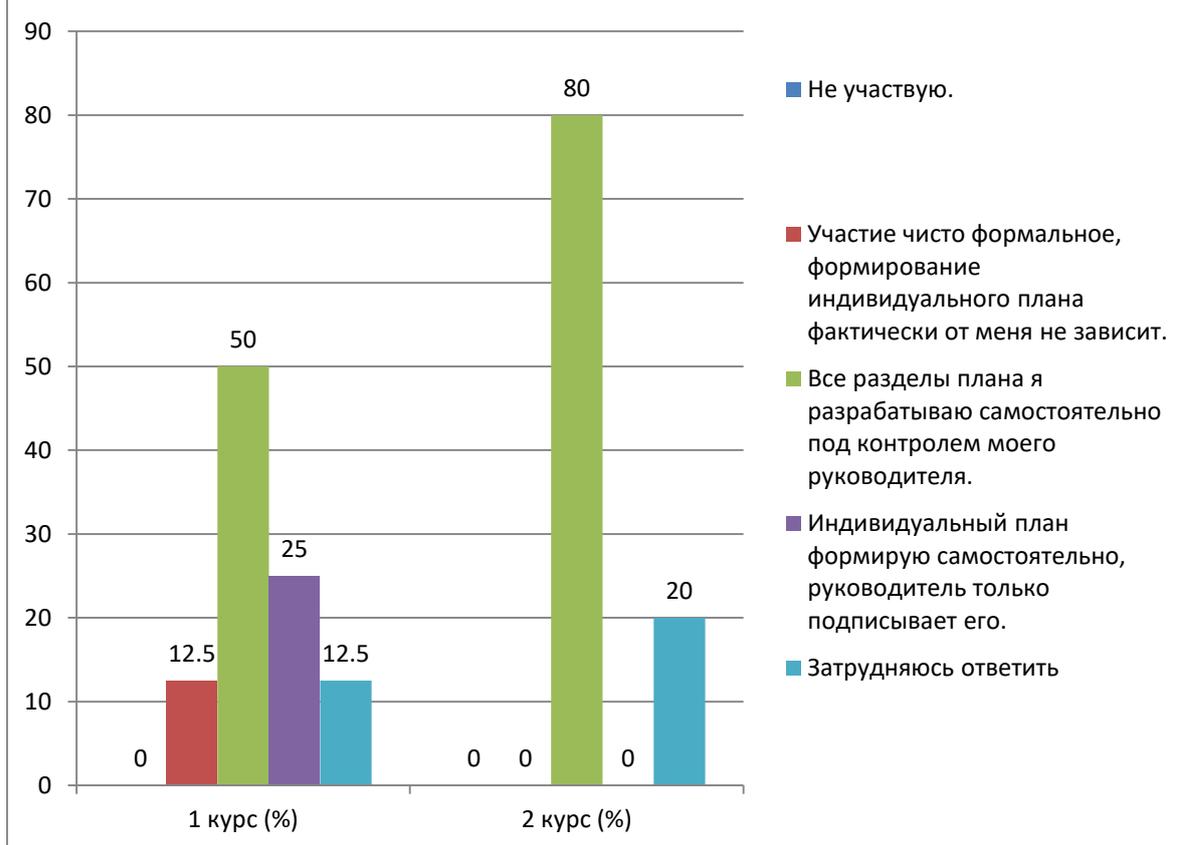
По специальности «Безопасность жизнедеятельности и защита окружающей среды» в анкетировании приняли участие 1-2 курсы (13 магистрантов).

В процессе анкетирования получены следующие данные:

1. Оцените Ваше участие в формировании индивидуального плана работы магистранта.

Варианты ответов	1 курс (%)	2 курс (%)
Не участвую.	-	-
Участие чисто формальное, формирование индивидуального плана фактически от меня не зависит.	12,5	-
Все разделы плана я разрабатываю самостоятельно под контролем моего руководителя.	50	80
Индивидуальный план формирую самостоятельно, руководитель только подписывает его.	25	-
Затрудняюсь ответить	12,5	20

1. Оцените Ваше участие в формировании индивидуального плана работы магистранта.



По ответам большинство магистрантов, все разделы плана разрабатывают самостоятельно под контролем руководителя. Также некоторые магистранты выбрали ответы: «Индивидуальный план формирую самостоятельно, руководитель только подписывает его», «Участие чисто формальное, формирование индивидуального плана фактически от меня не зависит» и «Затрудняюсь ответить». Вероятно, научным руководителям магистерских программ стоит обратить внимание на планирование познавательной и научно-исследовательской деятельности магистрантов при их более активном участии.

2. Как часто Вы встречаетесь с научным руководителем и по чьей инициативе?

Варианты ответов	1 курс (%)	2 курс (%)
Научный руководитель регулярно назначает мне встречи, во время которых проверяет и корректирует ход моего исследования.	37,5	60
Научный руководитель всегда соглашается встретиться со мной, если я его об этом прошу.	62,5	40
Научный руководитель очень занят и встретится с ним всегда затруднительно.	-	-
Другое	-	-

2. Как часто Вы встречаетесь с научным руководителем и по чьей инициативе?



По диаграмме №2 можно увидеть, что большинство магистрантов 51,2% выбрали вариант «Научный руководитель всегда соглашается встретиться со мной, если я его об этом прошу». 48,8% респондентов отметили, что «Научный руководитель регулярно назначает мне встречи, во время которых проверяет и корректирует ход моего исследования».

Для диссертационной работы научный руководитель играет вторую по значимости роль, после магистранта, он отслеживает ход его исследования, регулярно назначает встречи, проверяет выполнения работы по частям или в целом, изменяет и дополняет необходимое в работе.

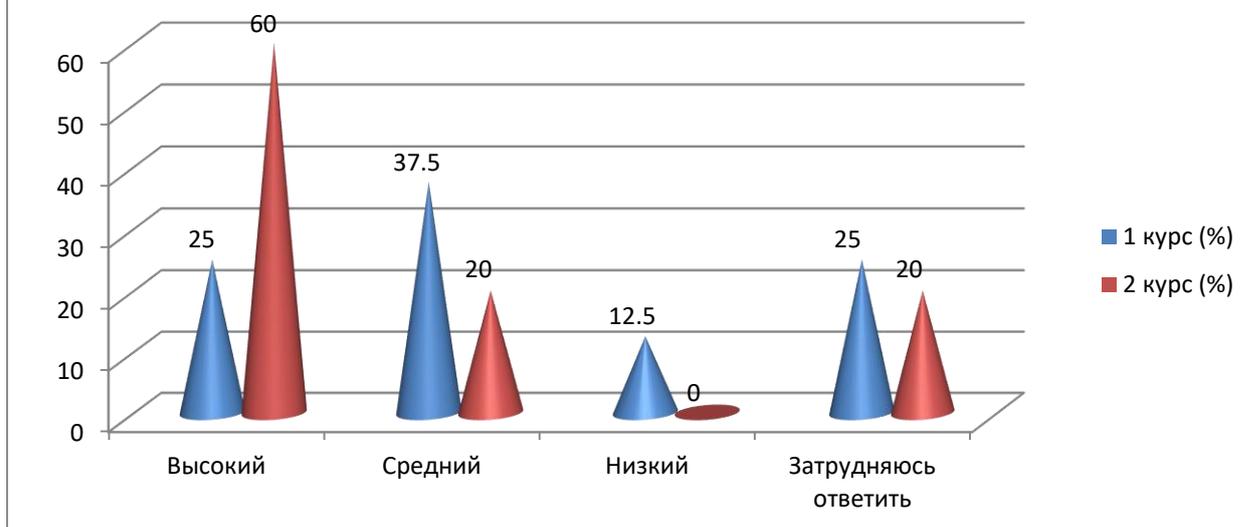
3. Оцените уровень Вашего участия в следующих видах работы кафедры.

3.1 Научно-исследовательская работа кафедры (проектная, опытно-конструкторская, технологическая и т.д.) на правах полноправного участника.

Варианты ответов	1 курс (%)	2 курс (%)
Высокий	25	60
Средний	37,5	20
Низкий	12,5	-
Затрудняюсь ответить	25	20

3. Оцените уровень Вашего участия в следующих видах работы кафедры.

3.1 Научно-исследовательская работа кафедры (проектная, опытно- конструкторская, технологическая и т.д.) на правах полноправного участника.

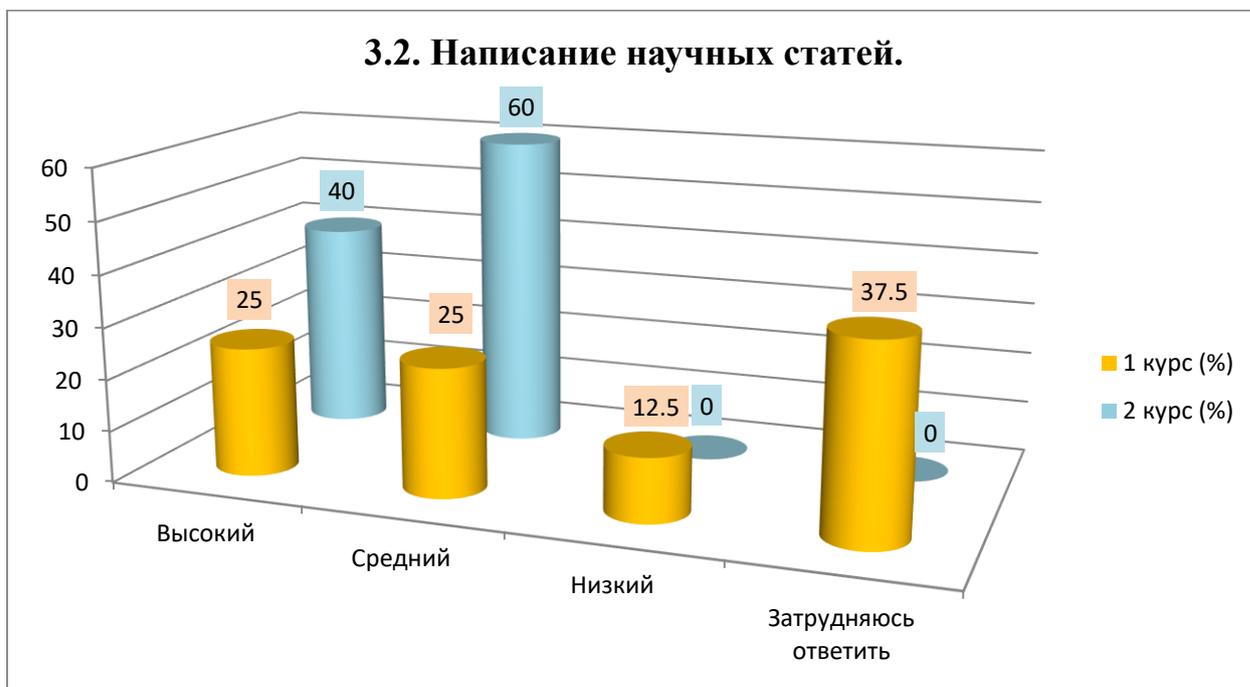


Уровень участия в научно-исследовательской работе кафедры (проектная, опытно - конструкторская, технологическая и т.д.) на правах полноправного участника, магистранты оценили как «высокий» - 42,5%, «средний» - 28,7% и «низкий» - 6,3%. Также есть студенты, которые затруднились ответить – 22,5%.

Активно информировать магистрантов о способах, возможностях и целях занятия внеучебной НИР. А вуз, в свою очередь, готов предоставить все необходимые условия для осуществления научно-исследовательской работы.

3.2. Написание научных статей.

Варианты ответов	1 курс (%)	2 курс (%)
Высокий	25	40
Средний	25	60
Низкий	12,5	-
Затрудняюсь ответить	37,5	-



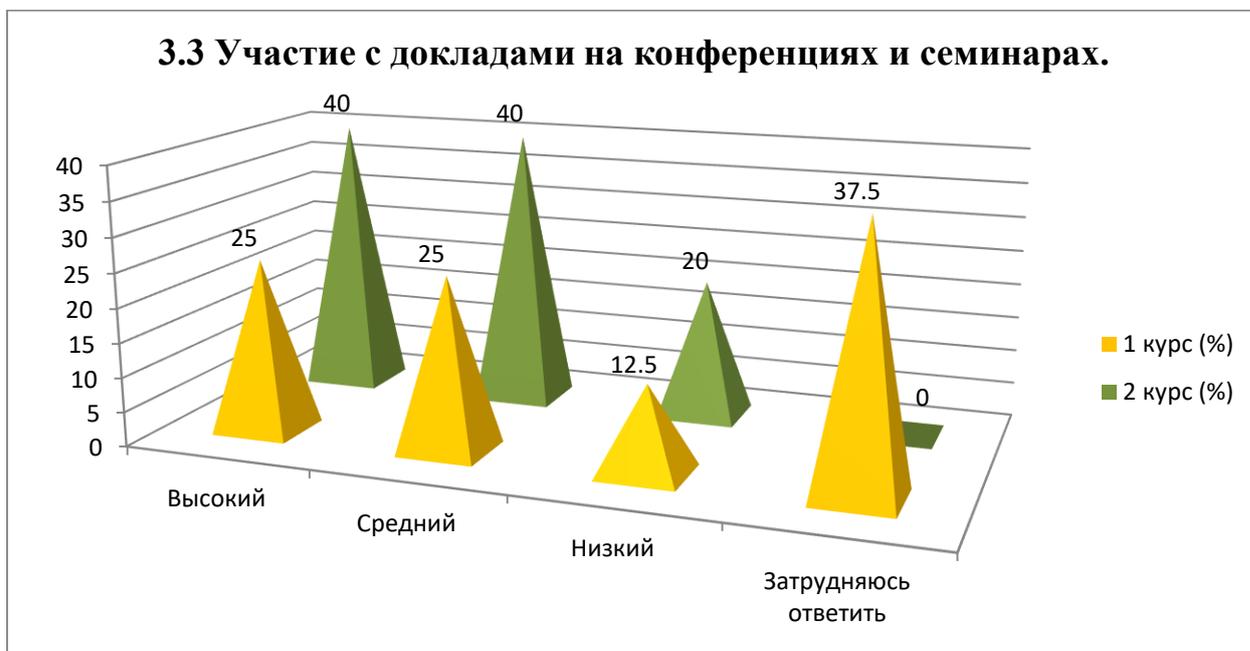
Написание и публикация научных статей входят в число профессиональных обязанностей каждого магистра. Наличие опубликованных научных статей для магистранта служит допуском к защите магистерской диссертации и является показателем успешности автора как начинающего исследователя.

По диаграмме можно заметить что, в написание научных статей магистранты 2 курса 40% оценили как «высокий», а 60% «средний». Большинство магистрантов 1 курса 37,5% затруднились ответить на вопрос, но одинаковые процентные показатели 25% распределились между ответами «высокий», «средний». Рекомендуется повысить научно – исследовательскую работу магистрантов: проведение научных исследований при выполнении магистерской диссертации; участие с докладами на конференциях и семинарах; написание научных статей; участие в работе кафедры (проектная, опытно – конструкторская, технологическая и т.д.) на правах полноценного участника.

3.3 Участие с докладами на конференциях и семинарах.

Варианты ответов	1 курс (%)	2 курс (%)
Высокий	25	40
Средний	25	40
Низкий	12,5	20
Затрудняюсь ответить	37,5	-

3.3 Участие с докладами на конференциях и семинарах.

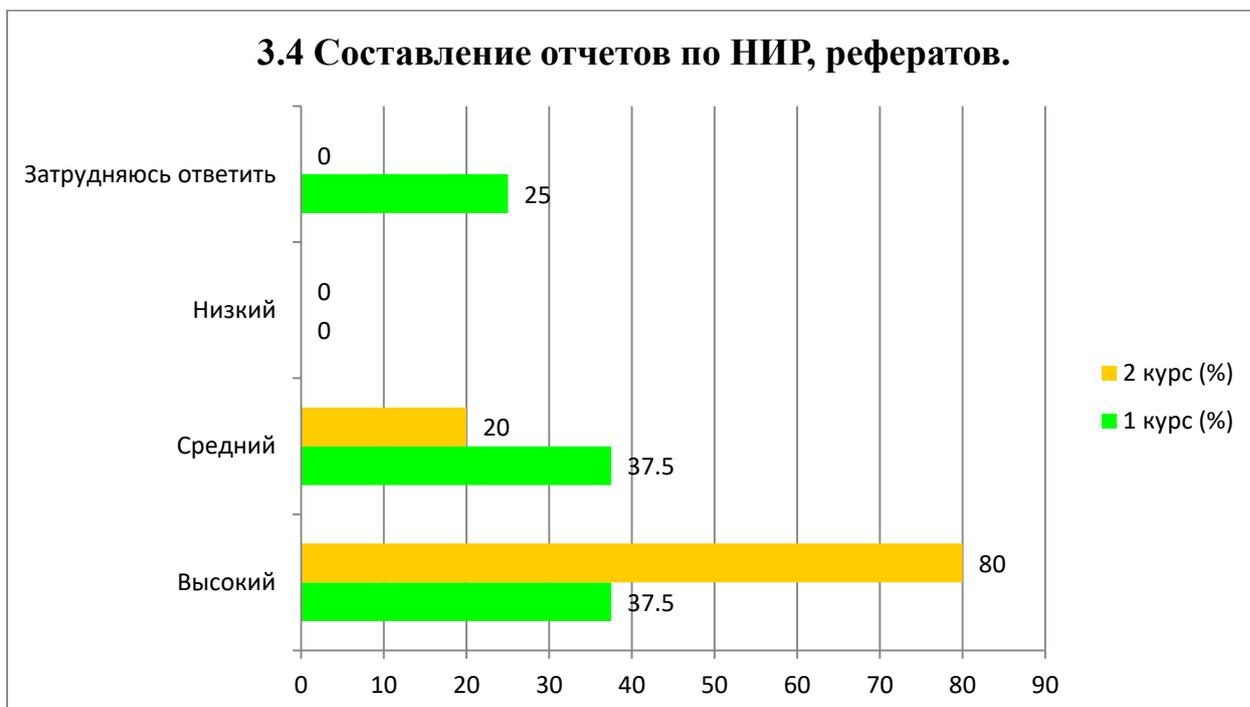


В диаграмме одинаковое процентное соотношение 32,5% распределись между ответами «высокий» и «средний». Участие с докладами на конференциях и семинарах является одним из важнейших процессов научно-исследовательской работы магистранта. Для магистранта написание статей, участие в конференциях позволяет не только расширить научный кругозор, развить аналитическое мышление и усовершенствовать навыки самостоятельной исследовательской работы, но и подготовиться к написанию диссертации.

3.4 Составление отчетов по НИР, рефератов.

Варианты ответов	1 курс (%)	2 курс (%)
Высокий	37,5	80
Средний	37,5	20
Низкий	-	-
Затрудняюсь ответить	25	-

3.4 Составление отчетов по НИР, рефератов.



Отчет по НИР оформляется в соответствии с требованиями и предоставляется на проверку руководителю практики. Наряду с содержанием магистерского исследования отчет о НИР магистранта служит показателем его состоятельности как начинающего ученого. На основании этих документов выносятся решения и присвоение студенту степени магистра, а также даются рекомендации относительно продолжения научной деятельности и целесообразности поступления в аспирантуру.

Составление отчетов по НИР, рефератов – 58,7% магистранты оценили как «высокий». Средний – 28,7% и затруднились ответить – 12,5%. Данные показывают, что магистранты активны в составлении отчетов по НИР, рефератов.

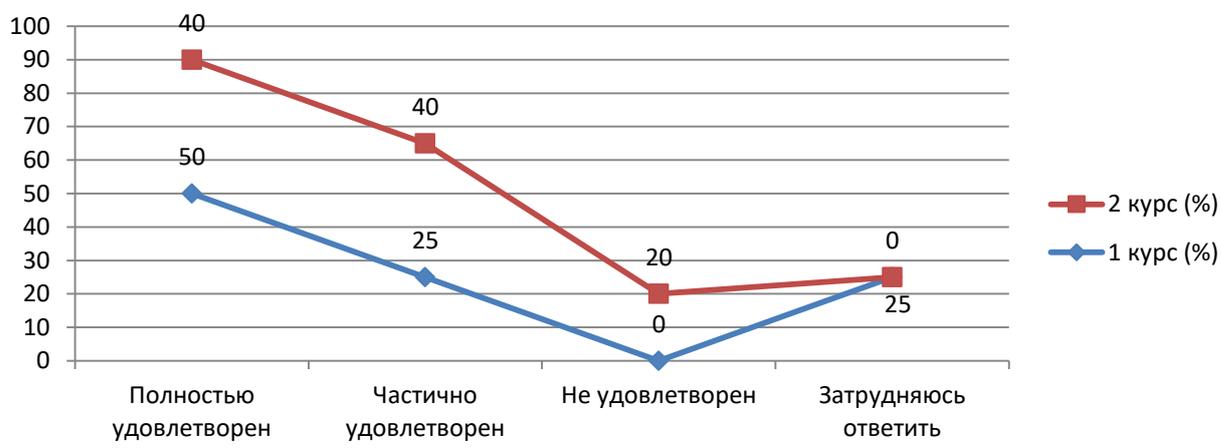
4. Вы удовлетворены научно-образовательной средой университета при обучении в магистратуре?

4.1 Организация в университете конференций, круглых столов, форумов, с участием магистрантов.

Варианты ответов	1 курс (%)	2 курс (%)
Полностью удовлетворен	50	40
Частично удовлетворен	25	40
Не удовлетворен	-	20
Затрудняюсь ответить	25	-

4. Вы удовлетворены научно-образовательной средой университета при обучении в магистратуре?

4.1 Организация в университете конференций, круглых столов, форумов, с участием магистрантов.



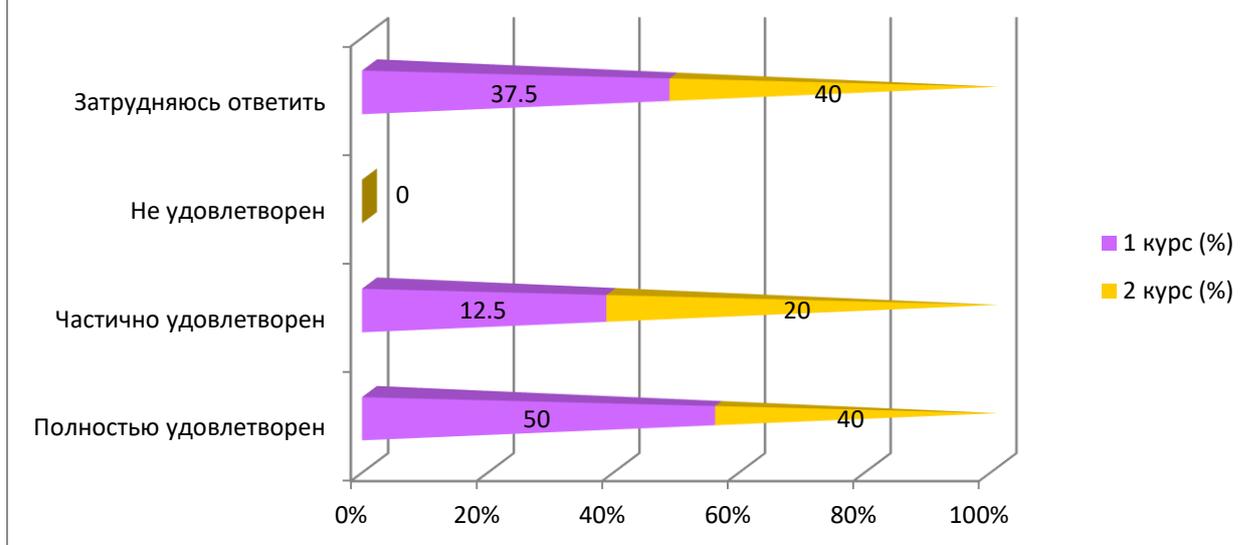
Большая часть респондентов (45%) «полностью удовлетворены», 32,5% «частично удовлетворены», 10% «не удовлетворены» и 12,5% «затруднились ответить» организацией конференций, круглых столов и форумов, с участием магистрантов.

Такие встречи дают возможность раскрыть потенциал каждого участника, реализовать озвученные идеи, а также помогают активизировать и поддержать инициативность в социальной, политической и иных сферах жизнедеятельности общества.

4.2 Материально-техническое обеспечение прикладных научных исследований.

Варианты ответов	1 курс (%)	2 курс (%)
Полностью удовлетворен	50	40
Частично удовлетворен	12,5	20
Не удовлетворен	-	-
Затрудняюсь ответить	37,5	40

4.2 Материально-техническое обеспечение прикладных научных исследований.

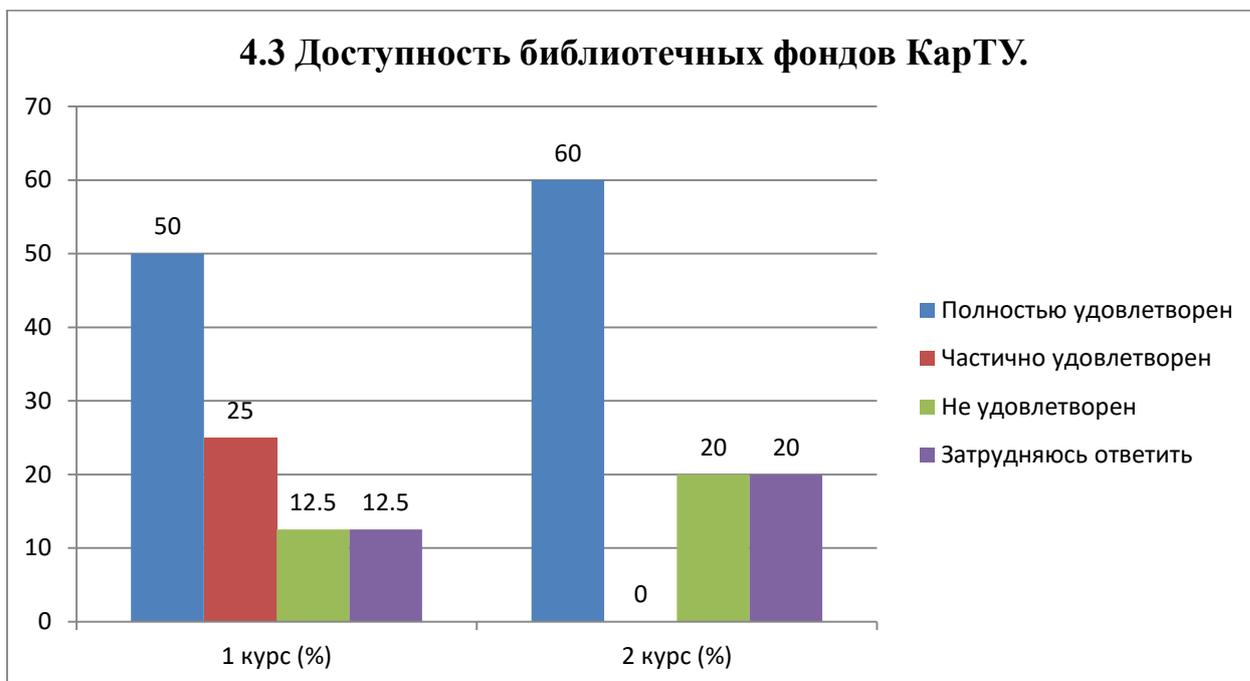


Полностью удовлетворены материально-техническим обеспечением прикладных научных исследований 45% магистрантов. «Частично удовлетворены» – 16,2% и «затруднились ответить» - 38,7%. Для дальнейшего улучшения качества прикладных научных исследований расширять и постоянно улучшать материально-техническое оснащение.

4.3 Доступность библиотечных фондов КарГУ.

Варианты ответов	1 курс (%)	2 курс (%)
Полностью удовлетворен	50	60
Частично удовлетворен	25	-
Не удовлетворен	12,5	20
Затрудняюсь ответить	12,5	20

4.3 Доступность библиотечных фондов КарГУ.



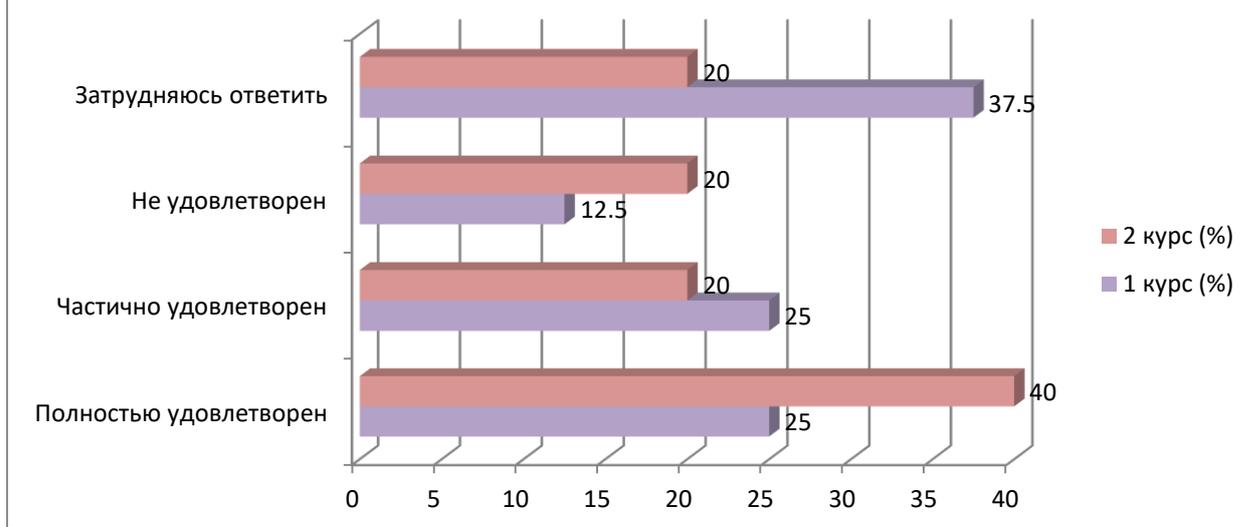
Свободный и быстрый доступ к информации является важным фактором для развития и конкурентоспособности вуза. Поэтому оценка деятельности библиотек и доступности ее фонда является одной из главных аспектов оценки образовательного процесса. Доступностью библиотечных фондов КарГУ большая часть магистрантов – 55% удовлетворены полностью и частично – 12,5%. Также одинаковые процентные соотношения 16,2% распределились между вариантами «не удовлетворен» и «затрудняюсь ответить».

Библиотека КарГУ является одной из структурных подразделений университета, обеспечивающей литературой и информацией учебно-воспитательный процесс и научные исследования, а также центром распространения знаний, духовного, интеллектуального общения и культуры.

4.4 Общий уровень организации и проведения зарубежной стажировки.

Варианты ответов	1 курс (%)	2 курс (%)
Полностью удовлетворен	25	40
Частично удовлетворен	25	20
Не удовлетворен	12,5	20
Затрудняюсь ответить	37,5	20

4.4 Общий уровень организации и проведения зарубежной стажировки.



Уровнем организации и проведением зарубежной стажировки, магистранты «полностью удовлетворены» – 32,5%; «частично удовлетворены» - 22,5%; «не удовлетворены» - 16,2%; «затруднились ответить» - 28,7%.

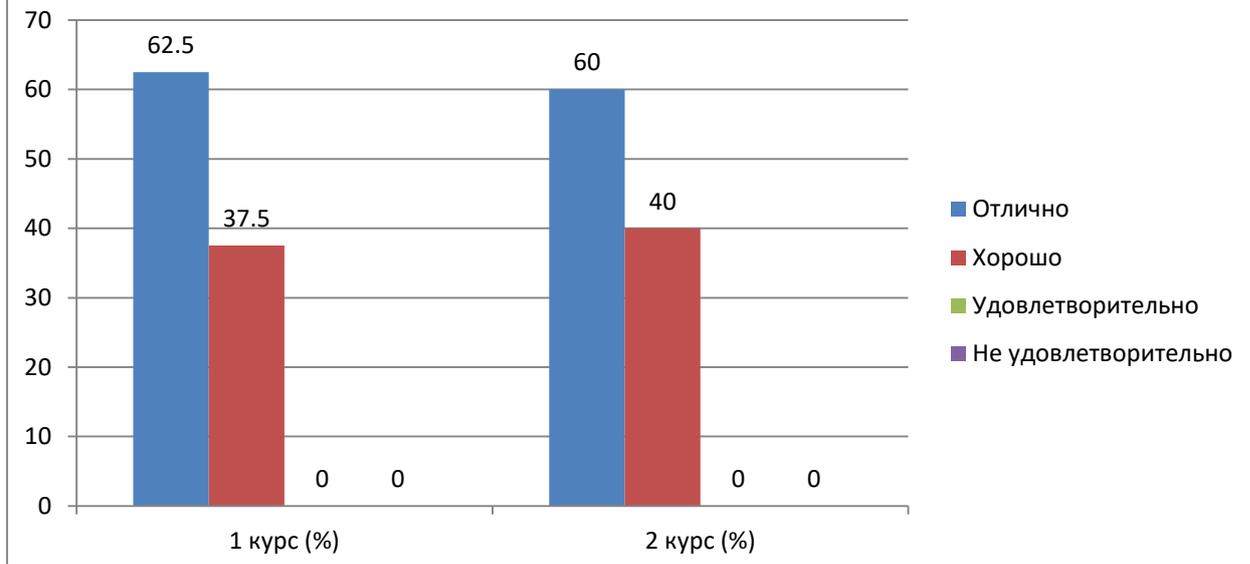
5. Как бы Вы в целом оценили преподавательский состав Вашей магистерской программы?

5.1 Знания, квалификация.

Варианты ответов	1 курс (%)	2 курс (%)
Отлично	62,5	60
Хорошо	37,5	40
Удовлетворительно	-	-
Не удовлетворительно	-	-

5. Как бы Вы в целом оценили преподавательский состав Вашей магистерской программы?

5.1 Знания, квалификация.

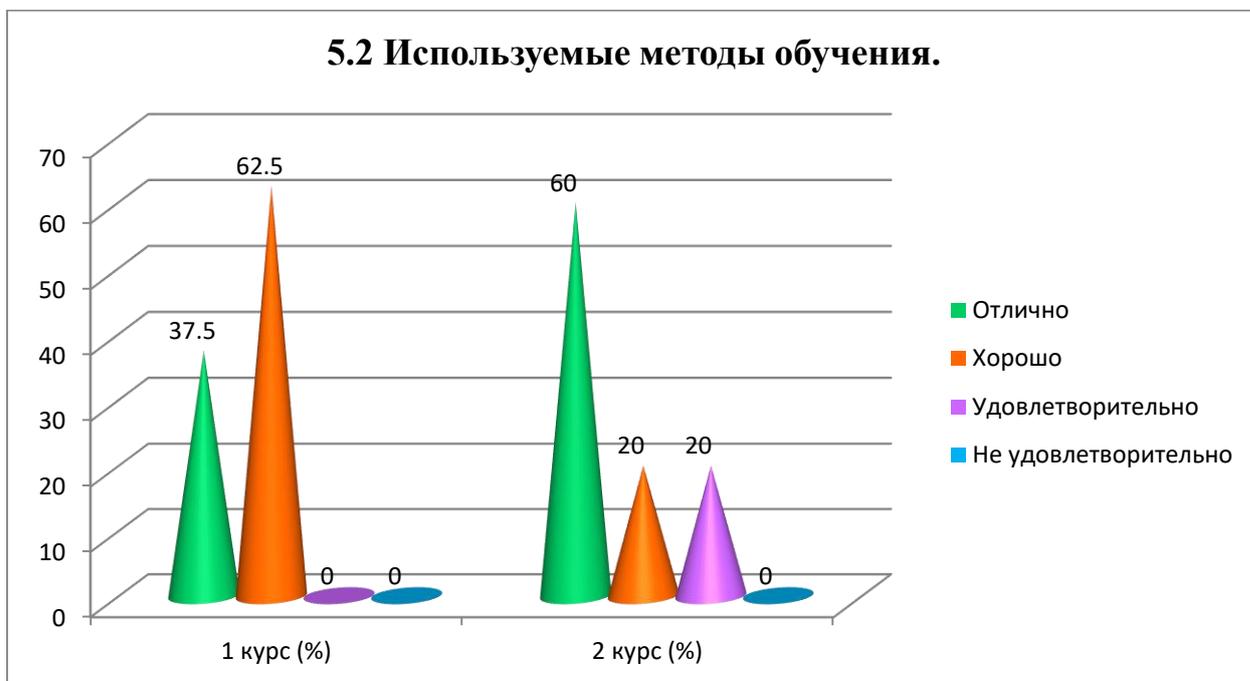


Качество образования во многом задается качеством обучения профессорско-преподавательского состава. При оценке «знания, квалификация преподавательского состава магистерской программы» 61,2% опрошенных ответили, что «отлично», а 38,7% «хорошо». Нет магистрантов, которые не удовлетворительны знанием и квалификациям преподавательского состава.

5.2 Используемые методы обучения.

Варианты ответов	1 курс (%)	2 курс (%)
Отлично	37,5	60
Хорошо	62,5	20
Удовлетворительно	-	20
Не удовлетворительно	-	-

5.2 Используемые методы обучения.



Магистранты высоко оценивают используемые методы обучения: 48,7% полностью удовлетворены, оценили на «отлично», 41,2% оценили на «хорошо», 10% оценили на «удовлетворительно» и не было магистрантов не удовлетворите

Если Вы испытываете затруднения, обучаясь в магистратуре, то чем они вызваны? (напишите)

1 курс	2 курс
-	-

Ваш профиль подготовки

1 курс	2 курс
-	-

Напишите, пожалуйста, какие вопросы, на Ваш взгляд, необходимо добавить в данную анкету для определения оценки организации учебного процесса, качества обучения и других направлений деятельности университета?

1 курс	2 курс
-	-

* (Ответы обучающихся представлены в оригинале. Орфография и пунктуация автора сохранены)

По результатам анкетирования можно сделать следующие **выводы**:

Необходимо отметить, что в целом опрошенные удовлетворены совместной работой со своими научными руководителями. По итогам 65% магистрантов разрабатывают все разделы плана самостоятельно под контролем руководителя.

Уровень участия в работе кафедры, а именно: «Научно-исследовательская работа кафедры (проектная, опытно - конструкторская, технологическая и т.д.) на правах полноправного участника», «Написание научных статей», «Участие с докладами на конференциях и семинарах», «Составления отчетов по НИР, рефератов» оценили как «высокий».

Большинство магистрантов полностью и частично удовлетворены организацией конференций, круглых столов и форумов в университете.

Неудовлетворенных общим уровнем организации и проведением зарубежной стажировки среди магистрантов первого курса и второго курса составляет 16,2%. Рассмотреть пути и способы повышения общего уровня организации и проведения зарубежной стажировки.

Знания и квалификацию, а также используемые методы обучения преподавательского состава магистерской программы большинство магистрантов оценивают «отлично» и «хорошо».

При обучении в магистратуре в целом не испытывают затруднений. Также от магистрантов не поступали никакие предложения, которые стоит добавить в данную анкету для определения оценки организации учебного процесса, качества обучения и других направлений деятельности университета.

Рекомендации:

1. Заведующему кафедрой, руководителю УПО ознакомиться и ознакомить магистрантов с результатами анкетирования и в случае необходимости разработать план мероприятий по улучшению качества образовательных услуг.

* (Ответы обучающихся представлены в оригинале. Орфография и пунктуация автора сохранены)