

**Отчет**  
**по результатам анкетирования «Удовлетворенность магистрантов**  
**образовательными услугами»**  
**2021 – 2022 г.**

**Специальность: «Автоматизация и управление»**

Центр менеджмента качества и аккредитации провел электронное анонимное анкетирование среди магистрантов в январе - феврале 2022 г. для обеспечения максимального удовлетворения потребностей обучающихся в процессе обучения.

**Цель анкетирования:** выявление проблем, возникающих в процессе обучения и научной работы у магистрантов КарГУ 1-2 курсов.

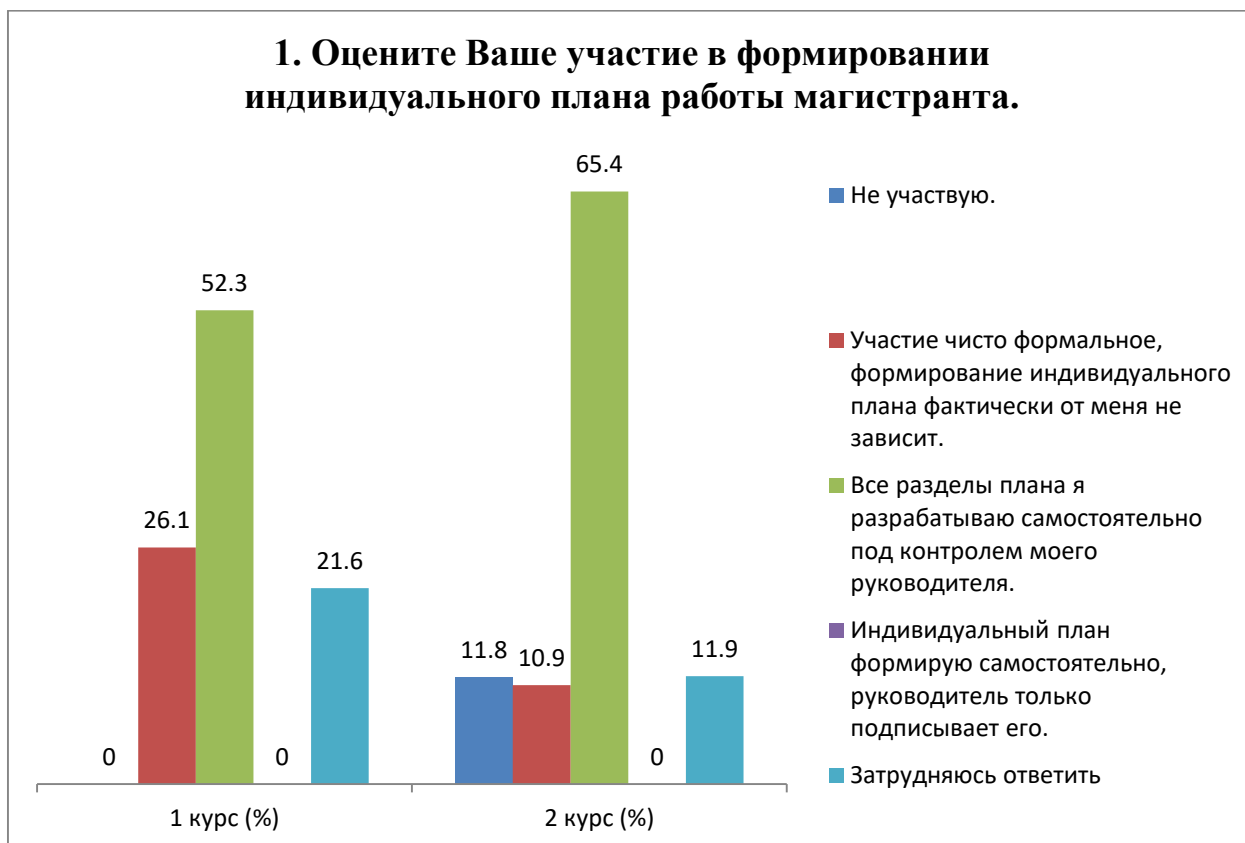
По специальности «Автоматизация и управление» в анкетировании приняли участие 1-2 курсы (26 магистрантов).

В процессе анкетирования получены следующие данные:

**1. Оцените Ваше участие в формировании индивидуального плана работы магистранта.**

<b>Варианты ответов</b>	<b>1 курс (%)</b>	<b>2 курс (%)</b>
Не участвую.	-	11,8
Участие чисто формальное, формирование индивидуального плана фактически от меня не зависит.	26,1	10,9
Все разделы плана я разрабатываю самостоятельно под контролем моего руководителя.	52,3	65,4
Индивидуальный план формирую самостоятельно, руководитель только подписывает его.	-	-
Затрудняюсь ответить	21,6	11,9

## 1. Оцените Ваше участие в формировании индивидуального плана работы магистранта.



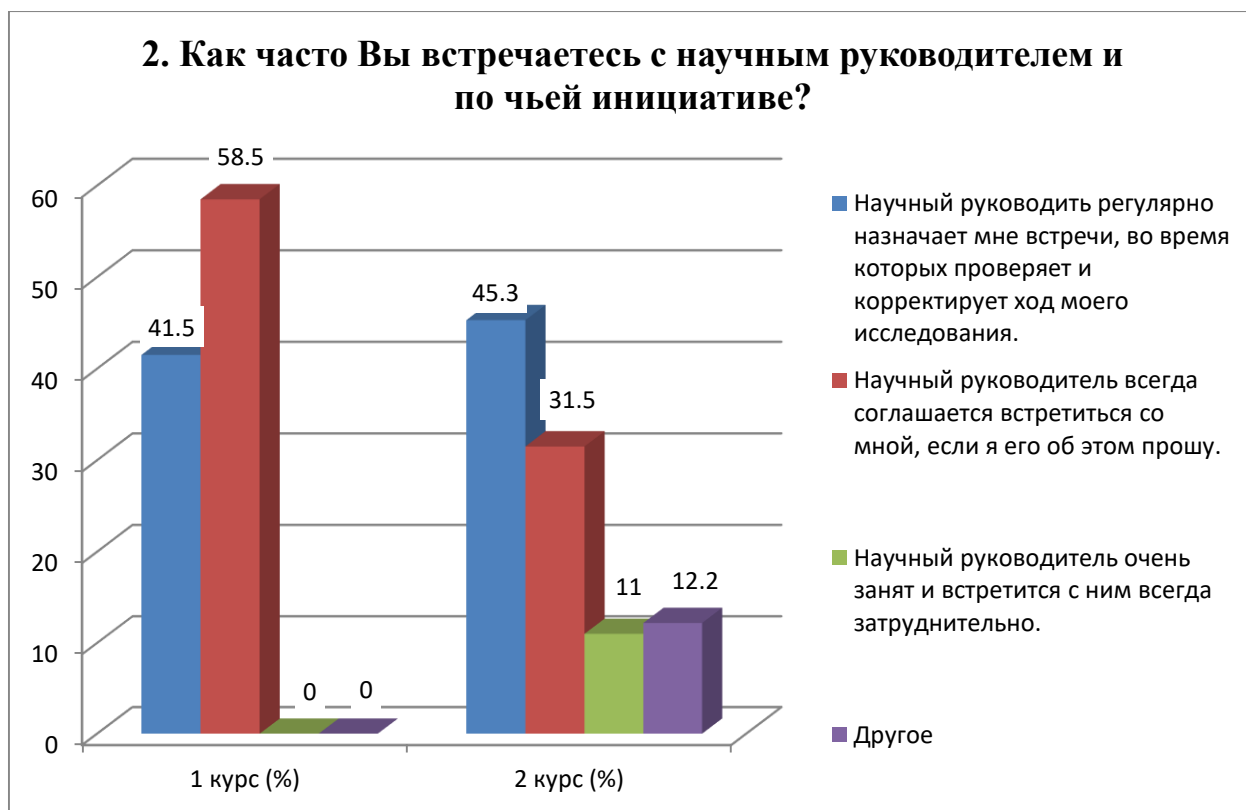
По данной диаграмме 58,8% магистрантов указали что, все разделы плана разрабатывают самостоятельно под контролем научного руководителя. 16,7% респондентов затруднились ответить, и 18,5% участвуют чисто формально в формировании индивидуальных планов работы магистрантов. Также 5,9% респондентов выбрали вариант ответа «не участвую». Вероятно, научным руководителям магистерских программ стоит обратить внимание на планирование познавательной и научно-исследовательской деятельности магистрантов при их более активном участии.

## 2. Как часто Вы встречаетесь с научным руководителем и по чьей инициативе?

Варианты ответов	1 курс (%)	2 курс (%)
Научный руководитель регулярно назначает мне встречи, во время которых проверяет и корректирует ход моего исследования.	41,5	45,3
Научный руководитель всегда соглашается встретиться со мной, если я его об этом прошу.	58,5	31,5
Научный руководитель очень занят и встретится с ним всегда затруднительно.	-	11
Другое	-	12,2

На вариант «Другое» обучающиеся указали следующие варианты\*:

- Научный руководитель не назначает встреч пока сам не проявлю инициативу под конец семестра.



Для диссертационной работы научный руководитель играет вторую по значимости роль, после магистранта, он отслеживает ход его исследования, регулярно назначает встречи, проверяет выполнения работы по частям или в целом, изменяет и дополняет необходимое в работе. С таким утверждением согласны 43,4% опрашиваемых. 45% говорят о том, что научный руководитель всегда отвечает на просьбу и соглашается встретиться. 5,5% респондентов отметили, что «встреча с научным руководителем очень затруднительна, так как он практически всегда занят». Также респонденты выбрали вариант ответа «другое» 6,1%.

Научным руководителям рекомендуется регулярно проводить встречи, проверять их работы и помочь им в его исследованиях и экспериментах. Осуществлять систематический контроль над ходом выполнения НИР согласно графику.

### 3. Оцените уровень Вашего участия в следующих видах работы кафедры.

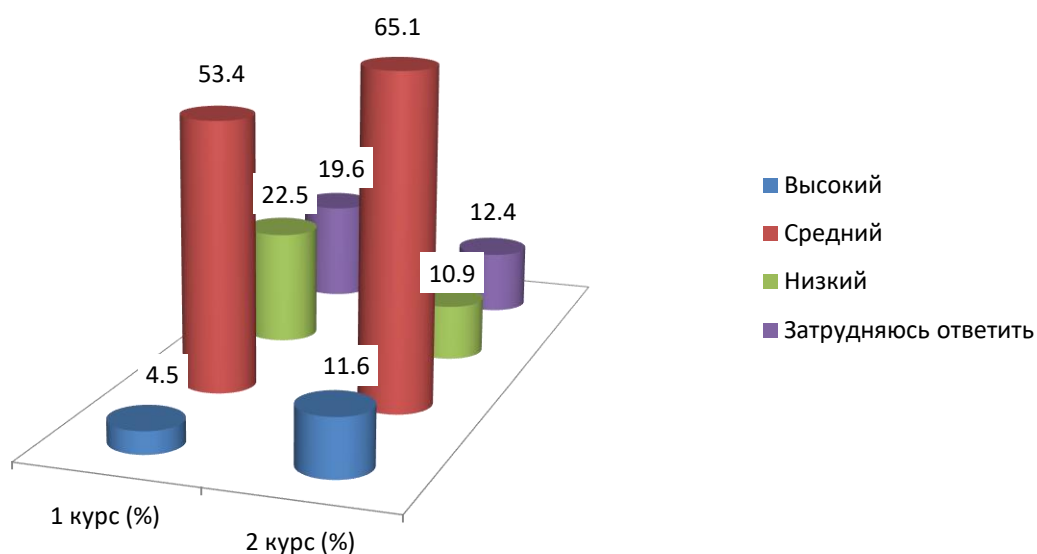
3.1 Научно-исследовательская работа кафедры (проектная, опытно-конструкторская, технологическая и т.д.) на правах полноправного участника.

\* Ответы обучающихся на вариант «другое» представлены в оригинале. Орфография и пунктуация автора сохранены.

Варианты ответов	1 курс (%)	2 курс (%)
Высокий	4,5	11,6
Средний	53,4	65,1
Низкий	22,5	10,9
Затрудняюсь ответить	19,6	12,4

### 3. Оцените уровень Вашего участия в следующих видах работы кафедры.

#### 3.1 Научно-исследовательская работа кафедры (проектная, опытно- конструкторская, технологическая и т.д.) на правах полноправного участника.



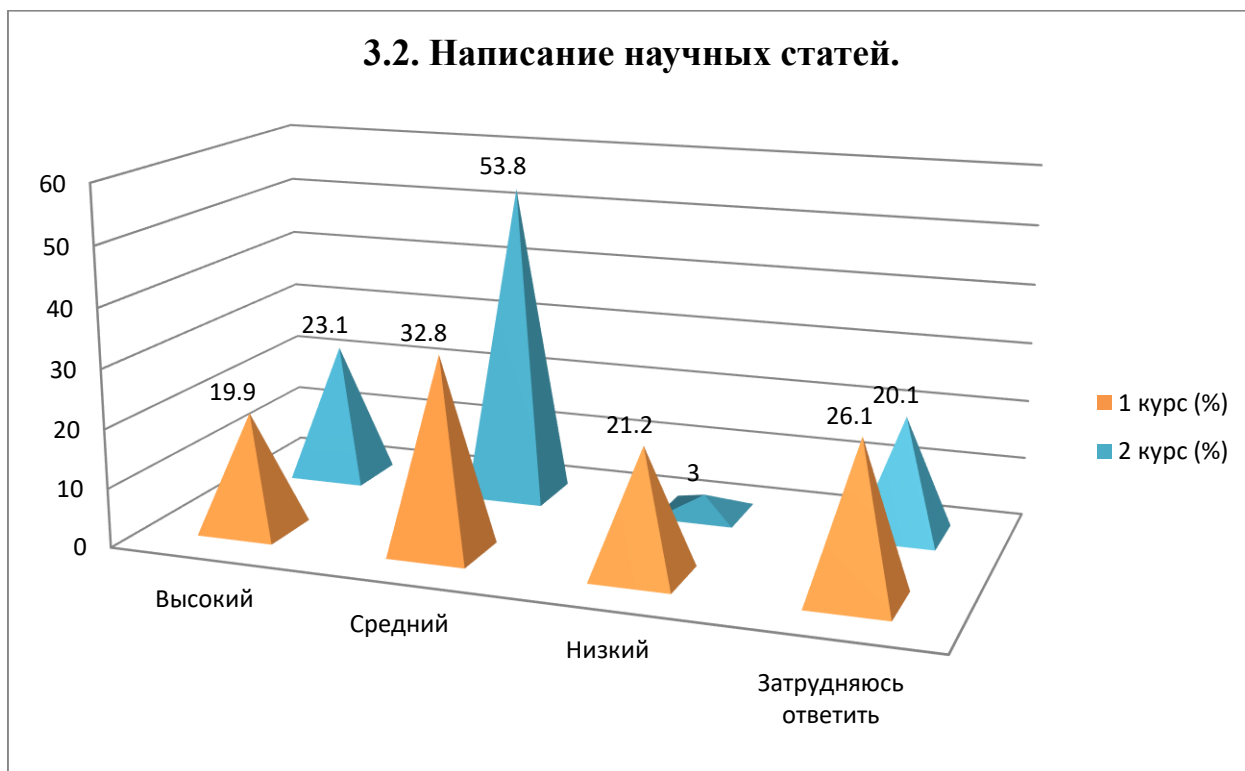
Уровень участия в научно-исследовательской работе кафедры (проектная, опытно - конструкторская, технологическая и т.д.) на правах полноправного участника, магистранты 1-2 курса оценили: «средний» - 59,2%, «высокий» - 8,1%, «низкий» - 16,7% и «затрудняюсь ответить» - 16%.

Программа научно-исследовательской работы магистрантов определяется в начале первого года обучения, исследования выполняются под контролем научного руководителя согласно утвержденному плану.

#### 3.2. Написание научных статей.

Варианты ответов	1 курс (%)	2 курс (%)
Высокий	19,9	23,1
Средний	32,8	53,8
Низкий	21,2	3
Затрудняюсь ответить	26,1	20,1

### 3.2. Написание научных статей.

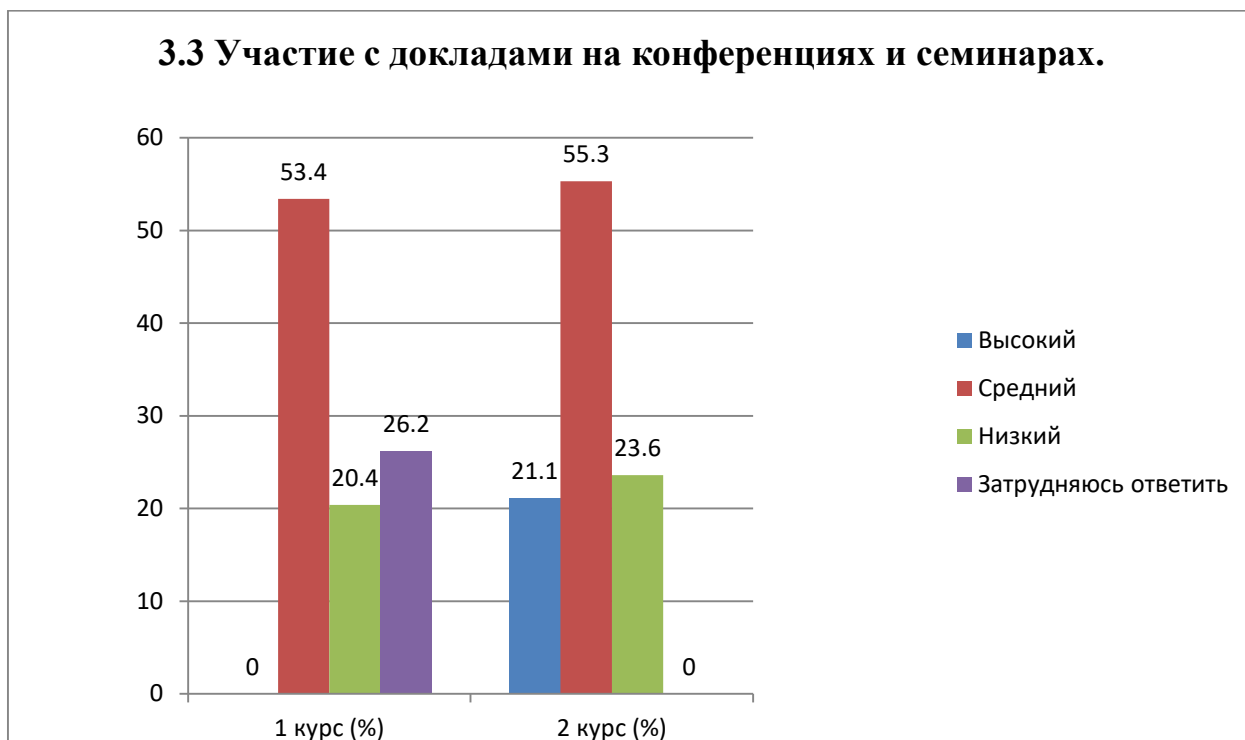


Написание научных статей дает магистранту простор для творческой деятельности и самореализации, помогает четко определиться с выбором направления научных исследований. На данный вопрос магистранты первого курса ответили следующим образом: «высокий» 19,9%, «средний» 32,8%, «низкий» 21,2% и «затрудняюсь ответить» 26,1%. Ответы магистрантов второго курса: «высокий» 23,1%, «средний» 53,8%, «низкий» 3% и «затрудняюсь ответить» 20,1%.

### 3.3 Участие с докладами на конференциях и семинарах.

Варианты ответов	1 курс (%)	2 курс (%)
Высокий	-	21,1
Средний	53,4	55,3
Низкий	20,4	23,6
Затрудняюсь ответить	26,2	-

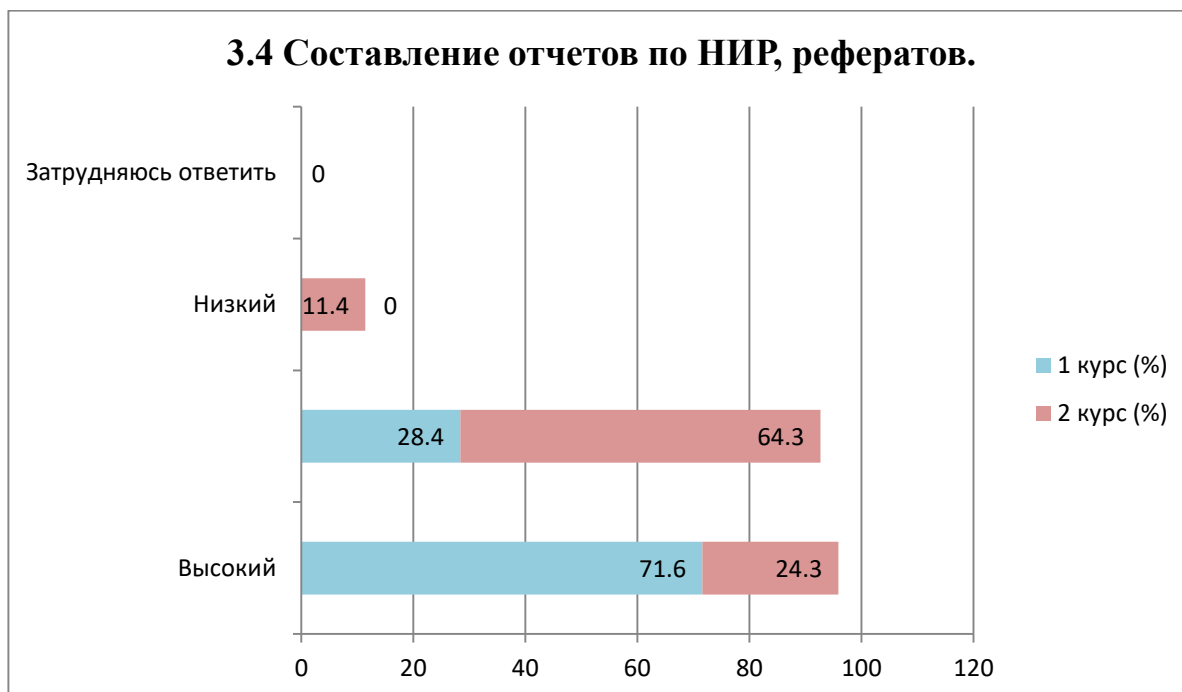
### 3.3 Участие с докладами на конференциях и семинарах.



Участие с докладами на конференциях и семинарах является одним из важнейших процессов научно-исследовательской работы магистранта. Большинство магистрантов оценивает как «средний» 54,4%, «высокий» 10,5%, «низкий» 22% также 13,1% указали на вариант «затрудняюсь ответить». Рекомендуется повысить научно – исследовательскую работу магистрантов на правах полноправного участника.

### 3.4 Составление отчетов по НИР, рефератов.

Варианты ответов	1 курс (%)	2 курс (%)
Высокий	71,6	24,3
Средний	28,4	64,3
Низкий	-	11,4
Затрудняюсь ответить	-	-



Составление отчетов по НИР, рефератов – 47,9% магистрантов оценили как «высокий». Средний – 46,4%; низкий – 5,7%. Данные показывают, что магистранты активны в составлении отчетов по НИР, рефератов.

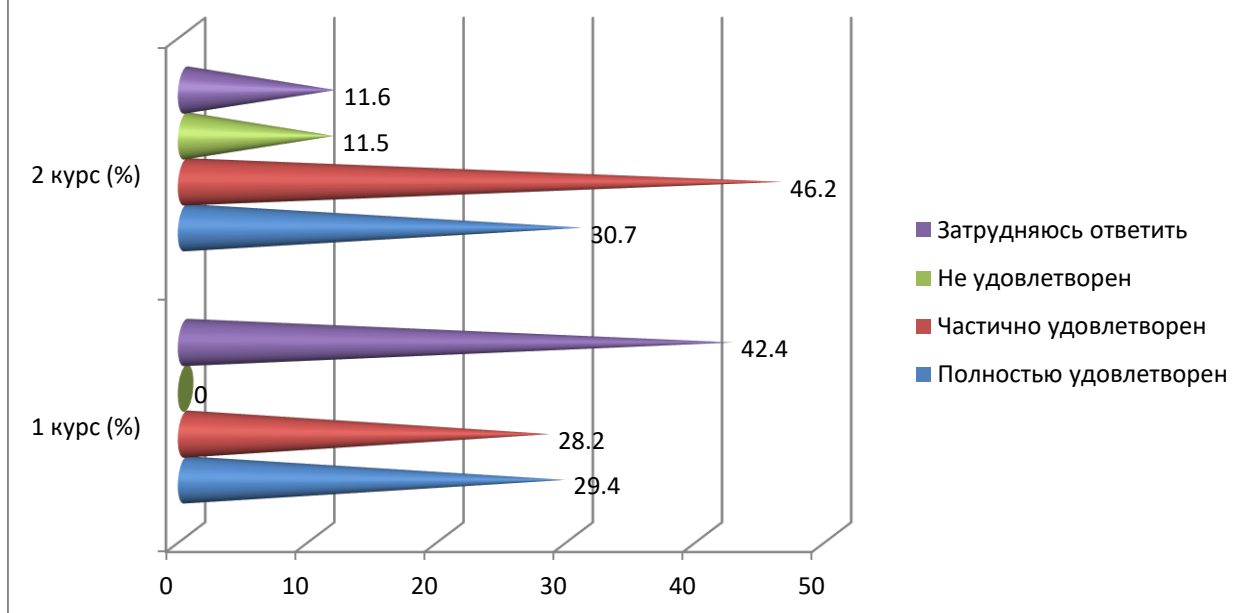
#### 4. Вы удовлетворены научно-образовательной средой университета при обучении в магистратуре?

4.1 Организация в университете конференций, круглых столов, форумов, с участием магистрантов.

Варианты ответов	1 курс (%)	2 курс (%)
Полностью удовлетворен	29,4	30,7
Частично удовлетворен	28,2	46,2
Не удовлетворен	-	11,5
Затрудняюсь ответить	42,4	11,6

#### 4. Вы удовлетворены научно-образовательной средой университета при обучении в магистратуре?

##### 4.1 Организация в университете конференций, круглых столов, форумов, с участием магистрантов.



Большая часть респондентов 37,2% «частично удовлетворены», 30,1% «полностью удовлетворены», 5,7% «не удовлетворены» и 27% «затруднились ответить» организацией конференций, круглых столов и форумов, с участием магистрантов.

Такие встречи дают возможность раскрыть потенциал каждого участника, реализовать озвученные идеи, а также помогают активизировать и поддержать инициативность в социальной, политической и иных сферах жизнедеятельности общества.

##### 4.2 Материально-техническое обеспечение прикладных научных исследований.

Варианты ответов	1 курс (%)	2 курс (%)
Полностью удовлетворен	29,8	30,7
Частично удовлетворен	48,2	33,8
Не удовлетворен	22	35,5
Затрудняюсь ответить	-	-



#### 4.2 Материально-техническое обеспечение прикладных научных исследований.

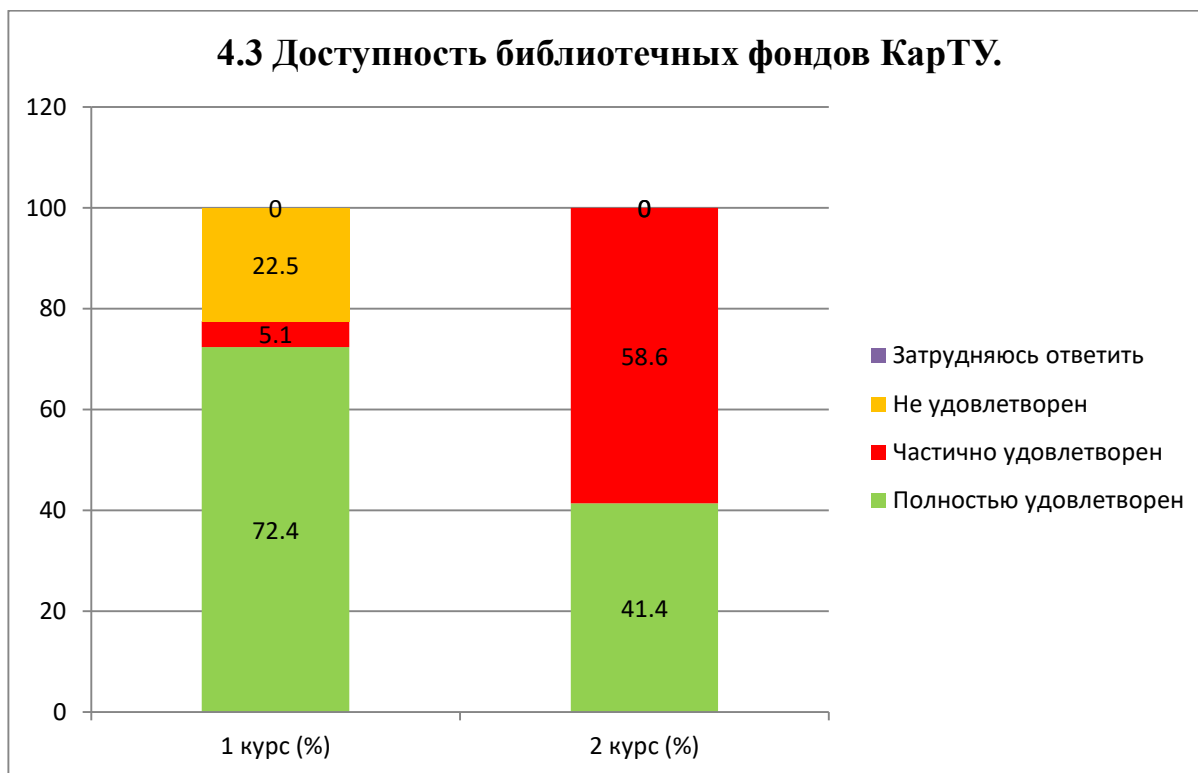


На вопрос «Материально-техническое обеспечение прикладных научных исследований» магистранты полностью или же частично удовлетворены. Также 28,7% опрошенных, предлагают совершенствовать материально-техническую базу.

#### 4.3 Доступность библиотечных фондов КарГУ.

Варианты ответов	1 курс (%)	2 курс (%)
Полностью удовлетворен	72,4	41,4
Частично удовлетворен	5,1	58,6
Не удовлетворен	22,5	-
Затрудняюсь ответить	-	-

### 4.3 Доступность библиотечных фондов КарГУ.



Свободный и быстрый доступ к информации является важным фактором для развития и конкурентоспособности вуза. Поэтому оценка деятельности библиотек и доступности ее фонда является одной из главных аспектов оценки образовательного процесса. Доступностью библиотечных фондов КарГУ большая часть магистрантов – 56,9% удовлетворены полностью и частично – 31,8%. Также есть и студенты, которые выбрали вариант «не удовлетворены» 11,3%.

Библиотека КарГУ является одной из структурных подразделений университета, обеспечивающей литературой и информацией учебно-воспитательный процесс и научные исследования, а также центром распространения знаний, духовного, интеллектуального общения и культуры.

### 4.4 Общий уровень организации и проведения зарубежной стажировки.

Варианты ответов	1 курс (%)	2 курс (%)
Полностью удовлетворен	41,6	45,8
Частично удовлетворен	27,6	-
Не удовлетворен	30,8	35,1
Затрудняюсь ответить	-	19,1

#### 4.4 Общий уровень организации и проведения зарубежной стажировки.



Уровнем организации и проведением зарубежной стажировки, магистранты ответили: «полностью удовлетворены» - 43,7%; «удовлетворены частично» – 13,8%; «не удовлетворены» - 32,9% и «затрудняюсь ответить» - 9,5%

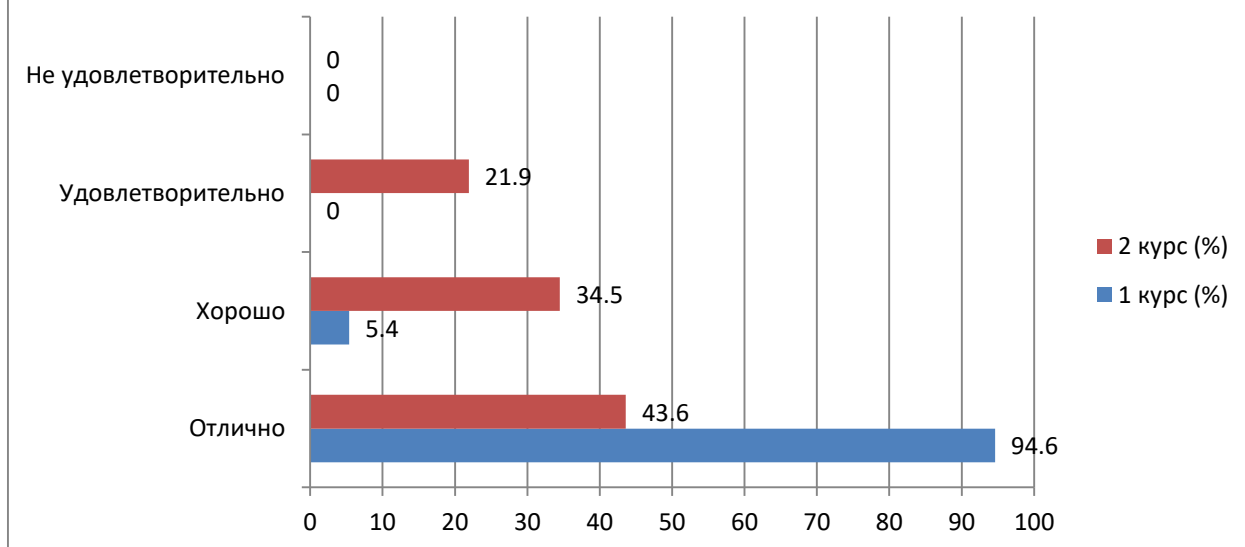
#### 5. Как бы Вы в целом оценили преподавательский состав Вашей магистерской программы?

##### 5.1 Знания, квалификация.

Варианты ответов	1 курс (%)	2 курс (%)
Отлично	94,6	43,6
Хорошо	5,4	34,5
Удовлетворительно	-	21,9
Не удовлетворительно	-	-

## 5. Как бы Вы в целом оценили преподавательский состав Вашей магистерской программы?

### 5.1 Знания, квалификация.

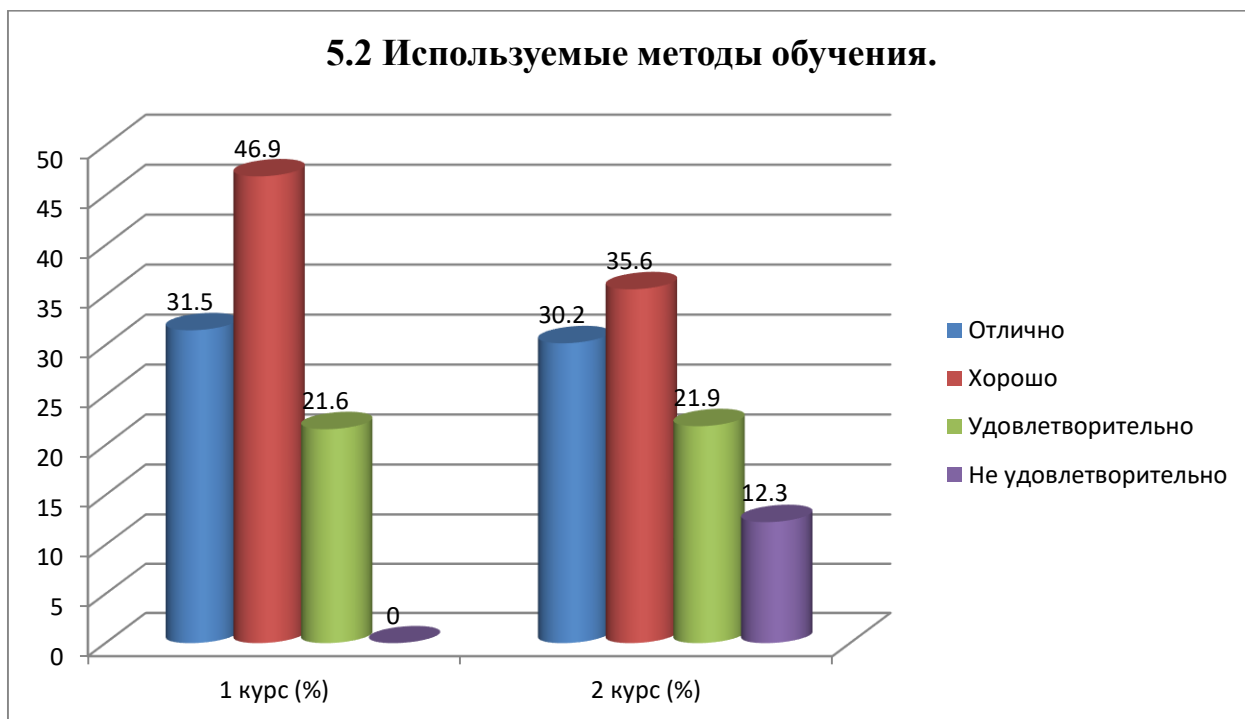


Качество образования во многом задается качеством обучения профессорско-преподавательского состава. При оценке «знания, квалификация преподавательского состава магистерской программы» 1 курс: 94,6% опрошенных ответили, что «отлично», а 5,4% «хорошо». Магистранты 2 курса 43,6% опрошенных ответили «отлично», 34,5% «хорошо» и 21,9% «удовлетворительно». Показатели знаний и квалификаций преподавательского состава магистранты оценили как высокий.

### 5.2 Используемые методы обучения.

Варианты ответов	1 курс (%)	2 курс (%)
Отлично	31,5	30,2
Хорошо	46,9	35,6
Удовлетворительно	21,6	21,9
Не удовлетворительно	-	12,3

## 5.2 Используемые методы обучения.



Магистранты оценивают используемые методы обучения: 30,8% полностью удовлетворены, оценили на «отлично»; 41,3% оценили на «хорошо»; 21,7% оценили на «удовлетворительно»; 6,2% на «не удовлетворительно».

**Если Вы испытываете затруднения, обучаясь в магистратуре, то чем они вызваны? (напишите)**

1 курс	2 курс
- Загрузкой материалов;	- Никаких затруднений не испытываю Имея стаж на работе по которой прохожу обучение в магистратуре, могу сказать, что у преподавательского состава по спец. предметам знаний очень мало (особенно из практики). Не раз было такое, когда опровергаю и начинаю спорить с преподавателем о теории (а если преподаватель ещё и читает лекции по бумажному носителю, не имея четкого представления о своём предмете, то и спорить не о чем). За время магистратуры нового для себя, для работы, ничего не получил;

### Ваш профиль подготовки

1 курс	2 курс
-	- Автоматизация производственных процессов;

\* (Ответы обучающихся представлены в оригинале. Орфография и пунктуация автора сохранены)

**Напишите, пожалуйста, какие вопросы, на Ваш взгляд, необходимо добавить в данную анкету для определения оценки организации учебного процесса, качества обучения и других направлений деятельности университета?**

1 курс	2 курс
-	-

По результатам анкетирования можно сделать следующие **выводы**:

Необходимо отметить, что в целом опрошенные удовлетворены совместной работой со своими научными руководителями. По итогам 58,8% магистрантов разрабатывают все разделы плана самостоятельно под контролем руководителя.

Уровень участия в работе кафедры, а именно: «Научно-исследовательская работа кафедры (проектная, опытно - конструкторская, технологическая и т.д.) на правах полноправного участника», «Написание научных статей», «Участие с докладами на конференциях и семинарах», «Составления отчетов по НИР, рефератов» оценили как «средний».

Большинство магистрантов полностью и частично удовлетворены организацией конференций, круглых столов и форумов в университете.

Неудовлетворенных общим уровнем организации и проведением зарубежной стажировки среди магистрантов первого курса и второго курса составляет 32,9%. Рассмотреть пути и способы повышения общего уровня организации и проведения зарубежной стажировки.

Знания и квалификацию, а также используемые методы обучения преподавательского состава магистерской программы большинство магистрантов оценивают «отлично» и «хорошо».

При обучении в магистратуре в целом не испытывают затруднений. Также от магистрантов не поступали никакие предложения, которые стоит добавить в данную анкету для определения оценки организации учебного процесса, качества обучения и других направлений деятельности университета.

Рекомендации:

1. Заведующему кафедрой, руководителю УПО ознакомиться и ознакомить магистрантов с результатами анкетирования и в случае необходимости разработать план мероприятий по улучшению качества образовательных услуг.

---

\* (Ответы обучающихся представлены в оригинале. Орфография и пунктуация автора сохранены)