

Удовлетворенность обучающихся качеством образовательной экосистемы университета

Всего в анкетировании приняли участие 14 респондента из 15 обучающихся по образовательной программе 6В07208 «Геофизические технологии и инжиниринг».

Анкета включала в себя 4 основных раздела с вопросами, где базовые значения установлены по шкале Лайкерта от 1 до 5 (Таблица 1):

Таблица 1 – Значение переменных

Уровень по шкале Лайкерта	Значение в процентах	Текстовое выражение удовлетворенности
1	20%	Минимальная
2	40%	Низкая
3	60%	Средняя
4	80%	Высокая
5	100%	Максимальная

Таблица 2 – Описательные статистики

	Описательные статистики				
	N	Минимум	Максимум	Среднее	Стандартная отклонения
Связь учебного процесса с практической деятельностью по специальности	14	3,00	5,00	4,1429	,77033
Качество преподавания	14	3,00	5,00	4,0714	,99725
Состояние аудиторного фонда	14	2,00	5,00	4,0714	1,07161
Обеспеченность занятий лабораторным оборудованием, наглядными материалами и т.д.	14	4,00	5,00	4,0714	,73005
Обеспечение учебного процесса техническими средствами обучения, в том числе компьютерными, медиа-технологиями	14	3,00	5,00	4,2143	1,05131
Обеспеченность библиотеки учебной и научной литературой	14	3,00	5,00	4,2143	,80178
Качество преподавания общеобразовательных дисциплин	14	3,00	5,00	4,2857	,99449
Качество преподавания базовых и профилирующих дисциплин	14	4,00	5,00	4,1429	,36314
Качество организации самостоятельной работы обучающихся с преподавателем	14	4,00	5,00	4,1429	,36314
Качество организации практик	14	3,00	5,00	4,1429	,77033

Качество совместной работы преподавателя и обучающегося в рамках подготовки выпускной работы	14	3,00	5,00	4,2143	,89258
Уровень полученных теоретических знаний	14	3,00	5,00	4,2143	,80178
Уровень приобретенных умений и навыков	14	2,00	5,00	4,0714	1,14114
Соответствие уровня подготовки, в целом, современным требованиям рынка труда	14	3,00	5,00	4,1429	,94926
N валидных (по списку)	14				

а. Образовательная программа = Геофизические технологии и инжиниринг

Далее рассмотрим частоту каждого вопроса

Таблица 3 – Связь учебного процесса с практической деятельностью по специальности

Связь учебного процесса с практической деятельностью по специальности

		Частота	Проценты	Валидный процент	Накопленный процент
Валидные	средняя	1	7,1	7,1	7,1
	высокая	10	71,4	71,4	78,6
	очень высокая	3	21,4	21,4	100,0
	Всего	14	100,0	100,0	

а. Образовательная программа = Геофизические технологии и инжиниринг

Связь учебного процесса с практической деятельностью по специальности большинство респондентов оценивают как высокую – 71,4%, очень высокую – 21,4%, а среднюю – 7,1%.

Таблица 4 - Качество преподавания

Качество преподавания

		Частота	Проценты	Валидный процент	Накопленный процент
Валидные	средняя	1	7,1	7,1	7,1
	высокая	11	78,6	78,6	85,7
	очень высокая	2	14,3	14,3	100,0
	Всего	14	100,0	100,0	

а. Образовательная программа = Геофизические технологии и инжиниринг

Качество преподавания большинство респондентов оценивают как высокое – 78,6%, очень высокое – 14,3%, а среднюю оценку дали 7,1% респондентов.

Таблица 5 - Состояние аудиторного фонда

Состояние аудиторного фонда

		Частота	Проценты	Валидный процент	Накопленный процент
Валидные	низкая	1	7,1	7,1	7,1
	высокая	10	71,4	71,4	78,6
	очень высокая	3	21,4	21,4	100,0
	Всего	14	100,0	100,0	

а. Образовательная программа = Геофизические технологии и инжиниринг

Состояние аудиторного фонда высоко оценивают 71,4% респондентов, очень высоко – 21,4%, низко – 7,1%.

Таблица 6 - Обеспеченность занятий лабораторным оборудованием, наглядными материалами и т.д.

Обеспеченность занятий лабораторным оборудованием, наглядными материалами и т.д.					
		Частота	Проценты	Валидный процент	Накопленный процент
Валидные	низкая	1	7,1	7,1	7,1
	высокая	10	71,4	71,4	78,6
	очень высокая	3	21,4	21,4	100,0
	Всего	14	100,0	100,0	

а. Образовательная программа = Геофизические технологии и инжиниринг

Обеспеченность занятий лабораторным оборудованием, наглядными материалами и т.д. высоко оценивают 71,4% респондентов, очень высоко – 21,4%, низко – 7,1%.

Таблица 7 - Обеспечение учебного процесса техническими средствами обучения, в том числе компьютерными, медиа- технологиями

Обеспечение учебного процесса техническими средствами обучения, в том числе компьютерными, медиа- технологиями					
		Частота	Проценты	Валидный процент	Накопленный процент
Валидные	средняя	1	7,1	7,1	7,1
	высокая	9	64,3	64,3	71,4
	очень высокая	4	28,6	28,6	100,0
	Всего	14	100,0	100,0	

а. Образовательная программа = Геофизические технологии и инжиниринг

Обеспечение учебного процесса техническими средствами обучения, в том числе компьютерными и медиа-технологиями, высоко оценивают 64,3% респондентов, очень высоко – 28,6%, средний уровень отмечают 7,1%.

Таблица 8 - Обеспеченность библиотеки учебной и научной литературой

Обеспеченность библиотеки учебной и научной литературой					
		Частота	Проценты	Валидный процент	Накопленный процент
Валидные	средняя	1	7,1	7,1	7,1
	высокая	9	64,3	64,3	71,4
	очень высокая	4	28,6	28,6	100,0
	Всего	14	100,0	100,0	

а. Образовательная программа = Геофизические технологии и инжиниринг

Обеспеченность библиотеки учебной и научной литературой высоко оценивают 64,3% респондентов, очень высоко – 28,6%, средний уровень отмечают 7,1%.

Таблица 9 - Качество преподавания общеобразовательных дисциплин

Качество преподавания общеобразовательных дисциплин

		Частота	Проценты	Валидный процент	Накопленный процент
Валидные	средняя	1	7,1	7,1	7,1
	высокая	8	57,1	57,1	64,3
	очень высокая	5	35,7	35,7	100,0
	Всего	14	100,0	100,0	

а. Образовательная программа = Геофизические технологии и инжиниринг

Качество преподавания общеобразовательных дисциплин высоко оценивают 57,1% респондентов, очень высоко – 35,7%, средний уровень отмечают 7,1%.

Таблица 10 - Качество преподавания базовых и профилирующих дисциплин

Качество преподавания базовых и профилирующих дисциплин

		Частота	Проценты	Валидный процент	Накопленный процент
Валидные	высокая	11	78,6	78,6	78,6
	очень высокая	3	21,4	21,4	100,0
	Всего	14	100,0	100,0	

а. Образовательная программа = Геофизические технологии и инжиниринг

Качество преподавания базовых и профилирующих дисциплин высоко оценивают 78,6% респондентов, а 21,4% оценили его как очень высокое.

Таблица 11 – Качество организации самостоятельной работы обучающихся с преподавателем

Качество организации самостоятельной работы обучающихся с преподавателем

		Частота	Проценты	Валидный процент	Накопленный процент
Валидные	высокая	11	78,6	78,6	78,6
	очень высокая	3	21,4	21,4	100,0
	Всего	14	100,0	100,0	

а. Образовательная программа = Геофизические технологии и инжиниринг

Качество организации самостоятельной работы обучающихся с преподавателем высоко оценивают 78,6% респондентов, а 21,4% оценили его как очень высокое.

Таблица 12 – Качество организации практик

Качество организации практик

		Частота	Проценты	Валидный процент	Накопленный процент
Валидные	средняя	1	7,1	7,1	7,1
	высокая	10	71,4	71,4	78,6
	очень высокая	3	21,4	21,4	100,0
	Всего	14	100,0	100,0	

а. Образовательная программа = Геофизические технологии и инжиниринг

Качество организации практик высоко оценивают 71,4% респондентов, очень высоко – 21,4%, средний уровень отмечают 7,1%.

Таблица 13 – Качество совместной работы преподавателя и обучающегося в рамках подготовки выпускной работы

Качество совместной работы преподавателя и обучающегося в рамках подготовки выпускной работы

		Частота	Проценты	Валидный процент	Накопленный процент
Валидные	средняя	1	7,1	7,1	7,1
	высокая	9	64,3	64,3	71,4
	очень высокая	4	28,6	28,6	100,0
	Всего	14	100,0	100,0	

а. Образовательная программа = Геофизические технологии и инжиниринг

Качество совместной работы преподавателя и обучающегося в рамках подготовки выпускной работы высоко оценивают 64,3% респондентов, очень высоко – 28,6%, средний уровень отмечают 7,1%.

Таблица 14 – Уровень полученных теоретических знаний

Уровень полученных теоретических знаний

		Частота	Проценты	Валидный процент	Накопленный процент
Валидные	средний	1	7,1	7,1	7,1
	высокий	9	64,3	64,3	64,3
	очень высокий	4	28,6	28,6	100,0
	Всего	14	100,0	100,0	

а. Образовательная программа = Геофизические технологии и инжиниринг

Уровень полученных теоретических знаний высоко оценивают 64,3% респондентов, очень высоко – 28,6%, средний уровень отмечают 7,1%.

Таблица 15 – Уровень приобретенных умений и навыков

Уровень приобретенных умений и навыков

		Частота	Проценты	Валидный процент	Накопленный процент
Валидные	низкий	2	14,3	14,3	14,3
	средний	2	14,3	14,3	28,6
	высокий	3	21,4	21,4	50,0
	очень высокий	7	50,0	50,0	100,0
	Всего	14	100,0	100,0	

а. Образовательная программа = Геофизические технологии и инжиниринг

Уровень приобретенных умений и навыков очень высоко оценивают 50,0% респондентов, высоко – 21,4%, средний и низкий уровни отмечают по 14,3%.

Таблица 16 – Соответствие уровня подготовки, в целом, современным требованиям рынка труда

Соответствие уровня подготовки, в целом, современным требованиям рынка труда

		Частота	Проценты	Валидный процент	Накопленный процент
Валидные	средний уровень соответствия	1	7,1	7,1	7,1
	высокий уровень соответствия	10	71,4	71,4	78,6
	очень высокий уровень соответствия	3	21,4	21,4	100,0
	Всего	14	100,0	100,0	

а. Образовательная программа = Геофизические технологии и инжиниринг

Соответствие уровня подготовки, в целом, современным требованиям рынка труда овысокий уровень соответствия отмечают 71,4% респондентов, очень высокий – 21,4%, средний – 7,1%.

Общий процент удовлетворенности студентов университета устанавливается на основании средней оценки респондентов:

$$\text{Процент удовлетворённости} = \left(\frac{y_{\text{ср}} - y_{\text{min}}}{y_{\text{max}} - y_{\text{min}}} \right) * 100$$

где:

- *y_{ср.}* — среднее значение по шкале Лайкерта
- *y_{min}* — минимально возможное значение
- *y_{max}* — максимально возможное значение

Таким образом, процент удовлетворённости студентов по образовательной программе 6B07208 «Геофизические технологии и инжиниринг» составил 71,76%. Расчёт выполнен по формуле:

$$\text{Процент удовлетворённости} = \left(\frac{y_{\text{ср}} - y_{\text{min}}}{y_{\text{max}} - y_{\text{min}}} \right) * 100\% = \left(\frac{4,1530 - 2}{5 - 2} \right) * 100\% = 71,76\%$$

Интерпретация:

0–20% — крайне низкая удовлетворенность

21–40% — низкая

41–60% — умеренная

61–80% — высокая

81–100% — очень высокая

Процент удовлетворенности* 71,76%