

Отчет
по результатам анкетирования докторантов за 2021-2022 уч. год
по образовательной программе
8D07203 (6D070900) «Металлургия»

Центром менеджмента качества и аккредитации в 2021-2022 уч. году было проведено анкетирование «Удовлетворенность докторантов образовательными услугами» в рамках запланированного комплекса анкетирования всех групп потребителей.

Цель исследования - выявление проблем, возникающих в процессе обучения и научной работы у докторантов НАО «Карагандинский технический университет».

Объектом исследования стали докторанты НАО «Карагандинский технический университет» 1-3 курсов.

В анкетировании приняло участие 75% респондентов от общего количества докторантов.

Предмет исследования: сформированные представления докторантов об организации учебного процесса, степень удовлетворенности различными его характеристиками.

Результаты анкетирования были обработаны и представлены в обобщенном виде с гарантией конфиденциальности личного мнения докторантов.

С результатами анкетирования докторанты могут ознакомиться на сайте кафедры.

Для оценки удовлетворенности докторантов качеством образовательных услуг была использована 5-ти балльная шкала, где **5** – отлично; **4** – очень хорошо; **3** - хорошо; **2** – удовлетворительно; **1** - неудовлетворительно, плохо.

Форма анкеты состояла из критериев оценки, определяющих показатели удовлетворенности докторантов (Таблица 1).

Таблица 1

Критерии и показатели удовлетворенности докторантов

№	Критерии оценки	Оценка критерия, балл				
		1	2	3	4	5
1	Актуальность и соответствие Вашим научным интересам предложенной тематики диссертационного исследования					
2	Уровень организационно-методического и информационного обеспечения подготовки диссертационного исследования					
3	Профессионализм и компетентность научного руководителя					
4	Возможности апробации и публикации результатов диссертационного исследования					
5	Доступ к участию в кафедральных научно-исследовательских проектах, в том числе финансируемых					
6	Оперативность реагирования Университета на Ваши запросы					
7	Доступность, полнота и достоверность информации о проводимых в Университете и за его пределами научных мероприятиях					
8	Общий уровень организации и проведения зарубежной стажировки					
9	Результативность зарубежной стажировки для Вас					

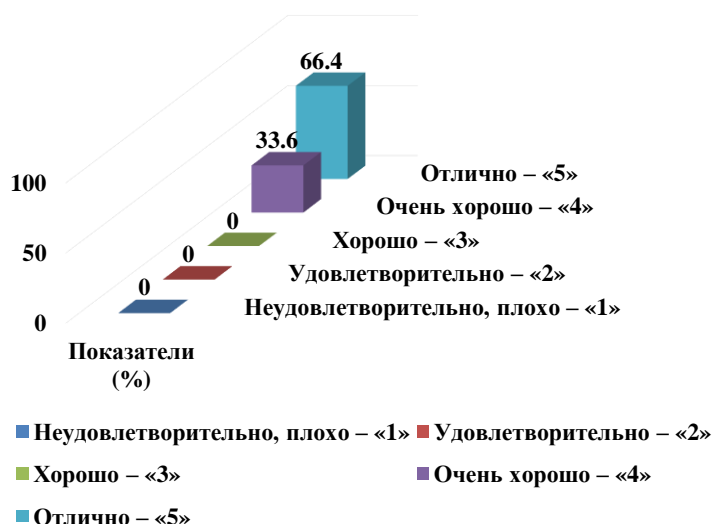
По результатам анкетирования были получены следующие данные:

1. Актуальность и соответствие Вашим научным интересам предложенной тематики диссертационного исследования

Таблица 1

Критерии	Показатели (%)
Неудовлетворительно, плохо – «1»	-
Удовлетворительно – «2»	-
Хорошо – «3»	-
Очень хорошо – «4»	33,6
Отлично – «5»	66,4

Актуальность и соответствие Вашим научным интересам предложенной тематики диссертационного исследования



Актуальность темы исследования является одним из основных требований ВАК к диссертационному исследованию. Актуальность диссертационной темы определяется необходимостью ее научного и практического изучения, и должна соответствовать научным интересам докторантов. Данный критерий **66,4%** опрошенных оценили на «отлично», **33,6%** на «очень хорошо».

Вышеуказанный высокий процент свидетельствует, что докторанты четко определяют тематику диссертационного исследования для достижения поставленных целей в решении определенных задач.

2. Уровень организационно-методического и информационного обеспечения подготовки диссертационного исследования

Таблица 2

Критерии	Показатели (%)
Неудовлетворительно, плохо – «1»	-
Удовлетворительно – «2»	-
Хорошо – «3»	-
Очень хорошо – «4»	-
Отлично – «5»	100



Учебно-методическое и информационное обеспечение учебного процесса должно гарантировать возможность качественного освоения докторантами образовательной программы докторантуры. Реализация образовательной программы должна обеспечиваться свободным доступом к международным информационным сетям, электронным базам данных, к библиотечным фондам, компьютерным технологиям, учебно-методической и научной литературе. Информационное и учебно-методическое обеспечение осуществляется с последовательным усилением акцента на самостоятельную работу докторантов. Исследование показало, что **100%** опрошенных полностью удовлетворены. Вышеуказанные показатели докторантов указывают на то, что информационные ресурсы, предоставляемые университетом по направлениям подготовки докторантов, в целом достаточны и доступны.

3. Профессионализм и компетентность научного руководителя

Таблица 3

Критерии	Показатели (%)
Неудовлетворительно, плохо – «1»	-
Удовлетворительно – «2»	-
Хорошо – «3»	-
Очень хорошо – «4»	-
Отлично – «5»	100



Самый важный фактор продуктивной учёбы докторантов и лёгкого прохождения всех этапов на защите – это выбор научного руководителя. От опыта в руководстве другими докторантами, а также высокого профессионализма и компетентности в научном сообществе зависит очень многое. Поэтому вопрос о его выборе является самым актуальным для будущих докторантов.

Проведенное исследование позволило выявить уровень профессионализма и компетенции научных руководителей. По результатам анкетирования можно заметить, что докторанты высоко оценили профессионализм и компетентность научного руководителя – **100%**. Данный показатель свидетельствует о том, что научные руководители докторантов университета обладают следующими компетенциями, как: богатый опыт научной работы, ее организации, глубокие научные знания, остепененность, также умеют координировать подготовку докторанта для получения необходимых знаний и навыков, консультировать

докторанта по теоретическим, методологическим, стилистическим и другим вопросам написания диссертации, формировать график работы докторанта и следить за его выполнением, и т.д.

4. Возможности апробации и публикации результатов диссертационного исследования

Таблица 4

Критерии	Показатели (%)
Неудовлетворительно, плохо – «1»	-
Удовлетворительно – «2»	-
Хорошо – «3»	-
Очень хорошо – «4»	34
Отлично – «5»	66



Важным разделом введения в диссертацию является так называемая апробация результатов исследования. Апробация стимулирует докторанта на переосмысливание своих научных исследований, более глубокую их доработку, помогает автору подтвердить или понять необходимость пересмотра научных положений. **66%** докторантов «Возможности апробации и публикации результатов диссертационного исследования» на «отличном» уровне, по мнению **34%** опрошенных на «очень хорошем» уровне.

Очевидно, что апробацию работы с целью своевременного получения объективных оценок этапов проводимого исследования, выводов и практических рекомендаций необходимо начинать с самого начала работы над диссертационным исследованием, сразу же после утверждения темы диссертации. Можно с уверенностью сказать, что успешная апробация – залог успеха самого исследования.

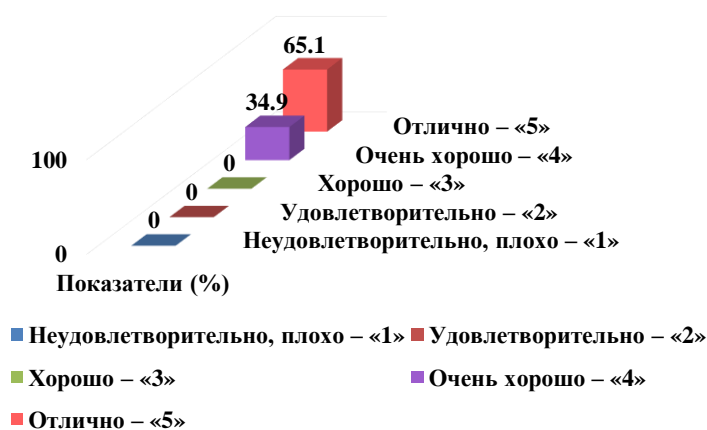
К сожалению, довольно часто докторанты ставят в один ряд апробацию и внедрение результатов своего исследования. Хотя эти понятия нельзя назвать синонимами. Зачастую в текстах авторефератов и диссертаций пишут, например, так: «Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись через публикации, участие автора в работе конференций, практической работе в качестве учителя в школах...». Через публикации может осуществляться распространение результатов, через участие в работе конференций возможно обсуждение результатов и распространение тоже. И только через собственно практическую работу возможна апробация результатов, но это еще необходимо обосновать. Наиболее распространенными способами доведения до научной общественности материалов диссертационной работы является участие докторанта в научных конференциях, симпозиумах, выступления на заседаниях кафедры, участие в различных видах мероприятий научного сообщества, подготовка и направление в различные органы предложений по теме исследований.

5. Доступ к участию в кафедральных научно-исследовательских проектах, в том числе финансируемых

Таблица 5

Критерии	Показатели (%)
Неудовлетворительно, плохо – «1»	-
Удовлетворительно – «2»	-
Хорошо – «3»	-
Очень хорошо – «4»	34,9
Отлично – «5»	65,1

Доступ к участию в кафедральных научно-исследовательских проектах, в том числе финансируемых

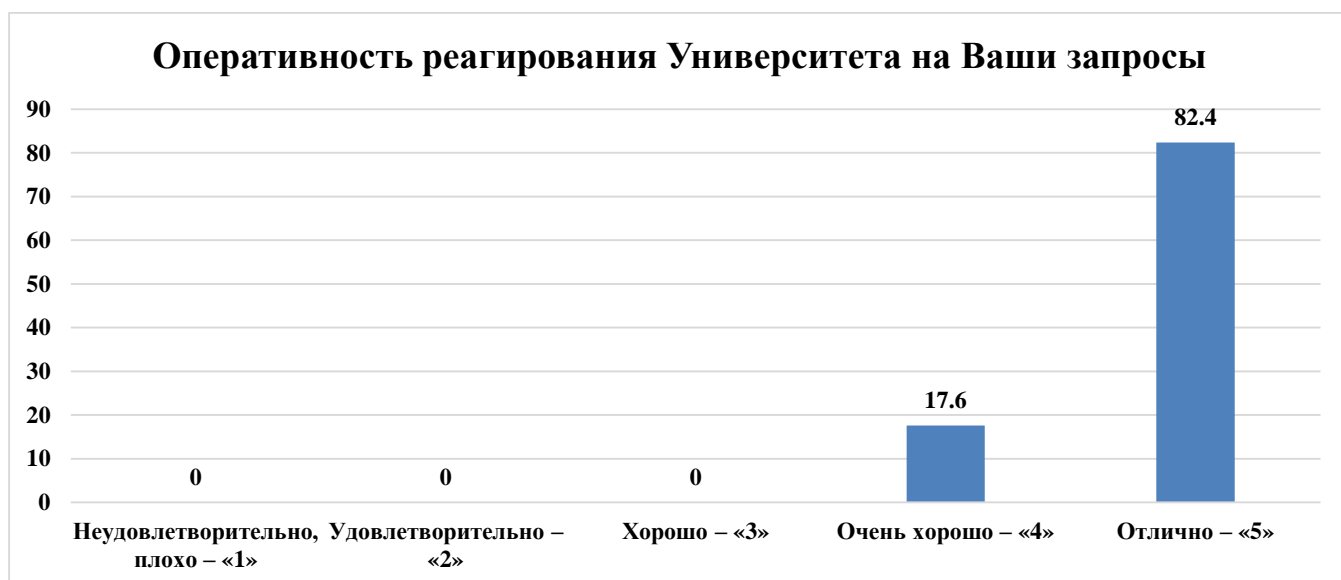


«Доступ к участию в кафедральных научно-исследовательских проектах, в том числе финансируемых» большинство докторантов **65,1%** оценили на **«отлично»**, на **«очень хорошо»** оценили **34,9%** респондентов.

6. Оперативность реагирования Университета на Ваши запросы

Таблица 6

Критерии	Показатели (%)
Неудовлетворительно, плохо – «1»	-
Удовлетворительно – «2»	-
Хорошо – «3»	-
Очень хорошо – «4»	17,6
Отлично – «5»	82,4



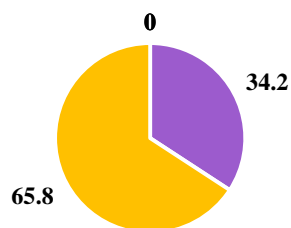
Большее количество респондентов получили ответы на свои запросы от вуза: **«отлично»** - 82,4%, **«очень хорошо»** - 17,6%. Можно сказать, что оперативность реагирования университета на запросы докторантов на высшем уровне. Собственно запросы обучающихся, в том числе докторантов являются показателем путей дальнейшего развития образования, социально-экономической и социокультурной сфер общества. Исследование запросов в процессе обучения в вузе позволяет проанализировать субъективные факторы, обуславливающие деятельность личности обучающегося, описать характер ее образовательной активности, отследить формирование механизмов, регулирующих процессы функционирования и развития личности обучающегося, как в сфере образования, так и за ее пределами.

7. Доступность, полнота и достоверность информации о проводимых в Университете и за его пределами научных мероприятиях

Таблица 7

Критерии	Показатели (%)
Неудовлетворительно, плохо – «1»	-
Удовлетворительно – «2»	-
Хорошо – «3»	-
Очень хорошо – «4»	34,2
Отлично – «5»	65,8

Доступность, полнота и достоверность информации о проводимых в Университете и за его пределами научных мероприятиях



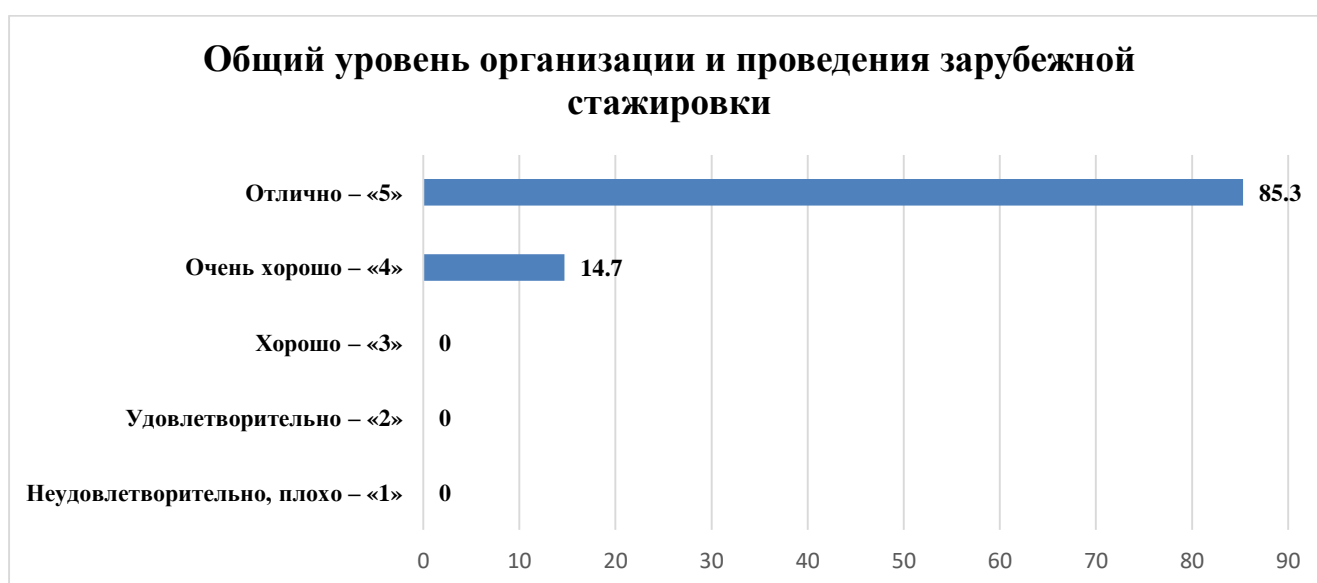
- Неудовлетворительно, плохо – «1»
- Удовлетворительно – «2»
- Хорошо – «3»
- Очень хорошо – «4»
- Отлично – «5»

65,8% респондентов выбрали ответ «отлично». Сравнительно меньшее число ответов было выбрано из ряда «4» - **очень хорошо** – **34,2 %**. Информация о проводимых в Университете и за его пределами научных мероприятиях для всех обучающихся поступает через сайт университета, и через электронную почту на адрес научных подразделений – всем заведующим кафедрами и ответственным за научную работу обучающихся. Значит, недостаточно высокий уровень удовлетворенности связана с тем, что докторанты невнимательно относятся к поступающей информации. Данное предположение требует уточнения при проведении дальнейшего исследования.

8. Общий уровень организации и проведения зарубежной стажировки

Таблица 8

Критерии	Показатели (%)
Неудовлетворительно, плохо – «1»	-
Удовлетворительно – «2»	-
Хорошо – «3»	-
Очень хорошо – «4»	14,7
Отлично – «5»	85,3



Зарубежная стажировка – обязательный компонент программы докторантуры. Полную удовлетворенность уровню организации и проведения зарубежной стажировки демонстрируют более **85,3%** докторантов, «очень хорошо» – **14,7%** докторантов. Полученные данные доказывают о высшем уровне планировании и организации зарубежной стажировки докторантов в университете.

В соответствии с индивидуальным планом работы докторанта для ознакомления с инновационными технологиями и новыми видами производств предусматривается обязательное прохождение научной стажировки в научных организациях и (или) организациях соответствующих отраслей или сфер деятельности, в том числе за рубежом.

Однако стоит отметить, что до введения ограничения зарубежных стажировок обучающихся в связи с пандемией коронавируса докторанты, как правило, проходили научную стажировку по месту работы зарубежного научного консультанта в зарубежном университете или научном центре. После введения пандемии научные стажировки докторантов проходили в казахстанских научных

организациях или организациях соответствующих отраслей или сфер деятельности, или в режиме онлайн в казахстанских и зарубежных вузах.

9. Результативность зарубежной стажировки для Вас

Таблица 9

Критерии	Показатели (%)
Неудовлетворительно, плохо – «1»	-
Удовлетворительно – «2»	-
Хорошо – «3»	-
Очень хорошо – «4»	-
Отлично – «5»	100



По 9 критерию установлен достаточно высокий уровень оценок («5» - 100%), выставленных докторантами за результативность зарубежной стажировки для докторантов. То есть докторанты по завершению зарубежной практики осваивают новейшие достижения мировой науки, формируют практические навыки научной, профессиональной деятельности в конкретной отрасли науки.

Выводы:

1. В целом результаты анкетирования свидетельствуют о высокой степени удовлетворенности докторантов образовательными услугами университета, оценки варьировались между баллами «хорошо» - 3 и с преобладанием «отлично» - 5.

2. Актуальность представленных тем диссертационного исследования полностью соответствует научным интересам докторантов – **66,4%** опрошенных оценили на «отлично», на «очень хорошо» - **33,6%**.

3. Ответы респондентов подтвердили вполне ожидаемую взаимозависимость оценки профессионализма и компетентности научных руководителей и уровней организационно-методического и информационного обеспечения подготовки диссертационного исследования. Информационные ресурсы, предоставляемые университетом по направлениям подготовки докторантов, в целом достаточны и доступны при подготовке диссертационного исследования: - **100%** оценили на «отлично». Высоко оценивают профессионализм и компетентность научных руководителей: **100%** удовлетворены и выставляют максимальную оценку этому критерию.

4. Возможности апробации и публикации результатов диссертационного исследования, оценили: **34%** - «очень хорошо», **66%** - «отлично».

5. Доступностью к участию в кафедральных научно-исследовательских проектах, в том числе финансируемых **65,1%** отметили «отлично», **34,9%** - очень хорошо.

6. При оценивании оперативности реагирования Университета на запросы докторантов по вузу: по мнению **82,4%** докторантов на «отличном» уровне, для **17,6%** - на «очень хорошем» уровне.

7. Доступность, полнота и достоверность информации о проводимых в Университете и за его пределами научных мероприятиях оценивается респондентами достаточно хорошо: **65,8%** опрошенных полностью удовлетворены, удовлетворены – **34,2%**.

8. С точки зрения докторантов общий уровень организации и проведения зарубежной стажировки на отличном уровне – **85,3%**. Уровень результативности зарубежной стажировки оценили на «отлично» - **100%**.

Рекомендации:

1. Центру менеджмента качества и аккредитации рассмотреть предложения докторантов для корректировки вопросов анкетирования.

2. Заведующему кафедрой, ДНИИ ознакомиться с результатами анкетирования и в случае необходимости разработать план мероприятий по улучшению качества образовательных услуг.