

**Отчет**  
**по результатам анкетирования докторантов за 2021-2022 уч. год**  
**по образовательной программе**  
**8D07202 (6D070700) «Горное дело»**

Центром менеджмента качества и аккредитации в 2021-2022 уч. году было проведено анкетирование «Удовлетворенность докторантов образовательными услугами» в рамках запланированного комплекса анкетирования всех групп потребителей.

**Цель исследования** - выявление проблем, возникающих в процессе обучения и научной работы у докторантов НАО «Карагандинский технический университет».

**Объектом** исследования стали докторанты НАО «Карагандинский технический университет» 1-3 курсов.

В анкетировании приняло участие 81% респондентов от общего количества докторантов.

**Предмет исследования:** сформированные представления докторантов об организации учебного процесса, степень удовлетворенности различными его характеристиками.

Результаты анкетирования были обработаны и представлены в обобщенном виде с гарантией конфиденциальности личного мнения докторантов.

С результатами анкетирования докторанты могут ознакомиться на сайте кафедры.

Для оценки удовлетворенности докторантов качеством образовательных услуг была использована 5-ти балльная шкала, где **5** – отлично; **4** – очень хорошо; **3** - хорошо; **2** – удовлетворительно; **1** - неудовлетворительно, плохо.

Форма анкеты состояла из критериев оценки, определяющих показатели удовлетворенности докторантов (Таблица 1).

**Таблица 1**

Критерии и показатели удовлетворенности докторантов

№	Критерии оценки	Оценка критерия, балл				
		1	2	3	4	5
1	Актуальность и соответствие Вашим научным интересам предложенной тематики диссертационного исследования					
2	Уровень организационно-методического и информационного обеспечения подготовки диссертационного исследования					
3	Профессионализм и компетентность научного руководителя					
4	Возможности апробации и публикации результатов диссертационного исследования					
5	Доступ к участию в кафедральных научно-исследовательских проектах, в том числе финансируемых					
6	Оперативность реагирования Университета на Ваши запросы					
7	Доступность, полнота и достоверность информации о проводимых в Университете и за его пределами научных мероприятиях					
8	Общий уровень организации и проведения зарубежной стажировки					
9	Результативность зарубежной стажировки для Вас					

По результатам анкетирования были получены следующие данные:

**1. Актуальность и соответствие Вашим научным интересам предложенной тематики диссертационного исследования**

Таблица 1

Критерии	Показатели (%)
Неудовлетворительно, плохо – «1»	-
Удовлетворительно – «2»	-
Хорошо – «3»	15,3
Очень хорошо – «4»	-
Отлично – «5»	84,7



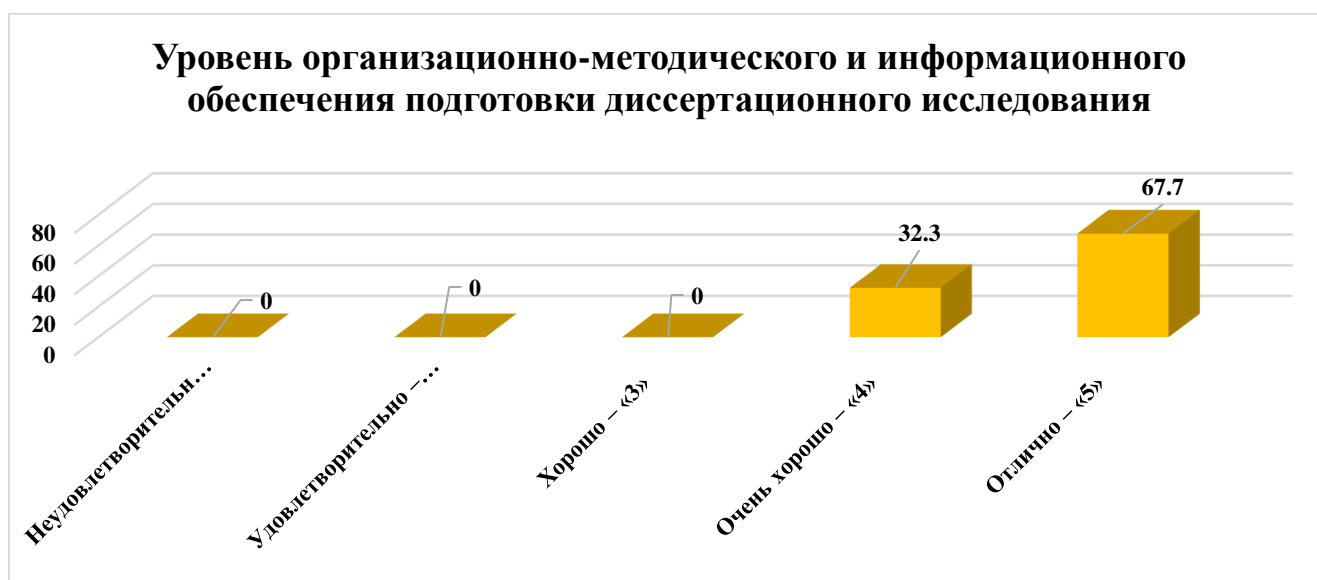
Актуальность темы исследования является одним из основных требований ВАК к диссертационному исследованию. Актуальность диссертационной темы определяется необходимостью ее научного и практического изучения, и должна соответствовать научным интересам докторантов. Данный критерий **84,7%** опрошенных оценили на «отлично», **15,3%** на «хорошо».

Вышеуказанный высокий процент свидетельствует, что докторанты четко определяют тематику диссертационного исследования для достижения поставленных целей в решении определенных задач.

## 2. Уровень организационно-методического и информационного обеспечения подготовки диссертационного исследования

Таблица 2

Критерии	Показатели (%)
Неудовлетворительно, плохо – «1»	-
Удовлетворительно – «2»	-
Хорошо – «3»	-
Очень хорошо – «4»	32,3
Отлично – «5»	67,7

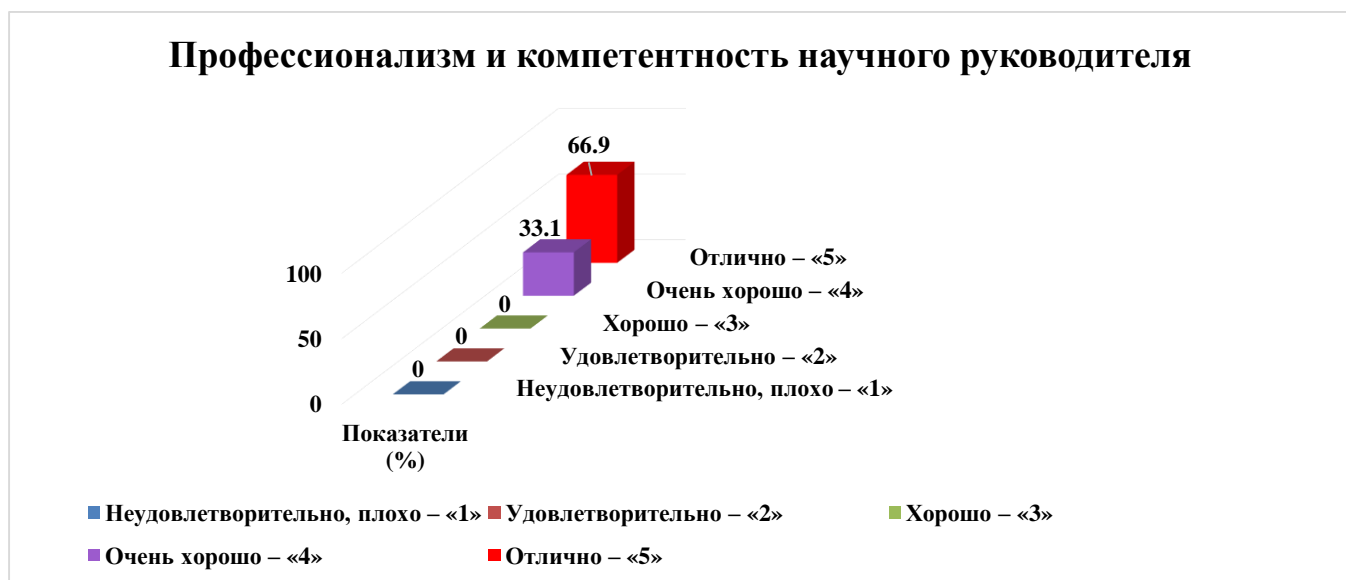


Учебно-методическое и информационное обеспечение учебного процесса должно гарантировать возможность качественного освоения докторантами образовательной программы докторантуры. Реализация образовательной программы должна обеспечиваться свободным доступом к международным информационным сетям, электронным базам данных, к библиотечным фондам, компьютерным технологиям, учебно-методической и научной литературе. Информационное и учебно-методическое обеспечение осуществляется с последовательным усилением акцента на самостоятельную работу докторантов. Исследование показало, что **67,7%** опрошенных полностью удовлетворены, **32,3%** опрошенных оценили на «**очень хорошо**». Вышеуказанные показатели докторантов указывают на то, что информационные ресурсы, предоставляемые университетом по направлениям подготовки докторантов, в целом достаточны и доступны.

### 3. Профессионализм и компетентность научного руководителя

Таблица 3

Критерии	Показатели (%)
Неудовлетворительно, плохо – «1»	-
Удовлетворительно – «2»	-
Хорошо – «3»	-
Очень хорошо – «4»	33,1
Отлично – «5»	66,9



Самый важный фактор продуктивной учёбы докторантов и лёгкого прохождения всех этапов на защите – это выбор научного руководителя. От опыта в руководстве другими докторантами, а также высокого профессионализма и компетентности в научном сообществе зависит очень многое. Поэтому вопрос о его выборе является самым актуальным для будущих докторантов.

Проведенное исследование позволило выявить уровень профессионализма и компетенции научных руководителей. По результатам анкетирования можно заметить, что докторанты хорошо оценили профессионализм и компетентность научного руководителя – **66,9%** «отлично», **33,1%** - «очень хорошо». Данный показатель свидетельствует, о том, что научные руководители докторантов университета обладают следующими компетенциями, как: богатый опыт научной работы, ее организации, глубокие научные знания, острепенность, также умеют координировать подготовку докторанта для получения необходимых знаний и навыков, консультировать докторанта по теоретическим, методологическим, стилистическим и другим вопросам написания диссертации, формировать график работы докторанта и следить за его выполнением, и т.д.

#### 4. Возможности апробации и публикации результатов диссертационного исследования

Таблица 4

Критерии	Показатели (%)
Неудовлетворительно, плохо – «1»	-
Удовлетворительно – «2»	-
Хорошо – «3»	-
Очень хорошо – «4»	16,2
Отлично – «5»	83,8



Важным разделом введения в диссертацию является так называемая апробация результатов исследования. Апробация стимулирует докторанта на переосмысливание своих научных исследований, более глубокую их доработку, помогает автору подтвердить или понять необходимость пересмотра научных положений. **83,8%** докторантов «Возможности апробации и публикации результатов диссертационного исследования» на «**отличном**» уровне, по мнению **16,2%** опрошенных на «**очень хорошо**» уровне.

Очевидно, что апробацию работы с целью своевременного получения объективных оценок этапов проводимого исследования, выводов и практических рекомендаций необходимо начинать с самого начала работы над диссертационным исследованием, сразу же после утверждения темы диссертации. Можно с уверенностью сказать, что успешная апробация – залог успеха самого исследования. К сожалению, довольно часто докторанты ставят в один ряд апробацию и внедрение результатов своего исследования. Хотя эти понятия нельзя назвать синонимами. Зачастую в текстах авторефератов и диссертаций пишут, например, так: «Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись через публикации, участие

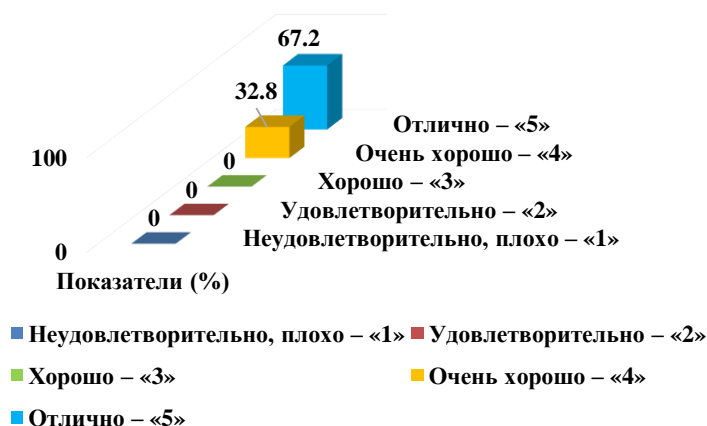
автора в работе конференций, практической работе в качестве учителя в школах...». Через публикации может осуществляться распространение результатов, через участие в работе конференций возможно обсуждение результатов и распространение тоже. И только через собственно практическую работу возможна апробация результатов, но это еще необходимо обосновать. Наиболее распространенными способами доведения до научной общественности материалов диссертационной работы является участие докторанта в научных конференциях, симпозиумах, выступления на заседаниях кафедры, участие в различных видах мероприятий научного сообщества, подготовка и направление в различные органы предложений по теме исследований.

### 5. Доступ к участию в кафедральных научно-исследовательских проектах, в том числе финансируемых

Таблица 5

Критерии	Показатели (%)
Неудовлетворительно, плохо – «1»	-
Удовлетворительно – «2»	-
Хорошо – «3»	-
Очень хорошо – «4»	32,8
Отлично – «5»	67,2

#### Доступ к участию в кафедральных научно-исследовательских проектах, в том числе финансируемых



«Доступ к участию в кафедральных научно-исследовательских проектах, в том числе финансируемых» большинство докторантов **67,2%** оценили на «**отлично**», на «**очень хорошо**» оценили **32,8%** респондентов.

## 6. Оперативность реагирования Университета на Ваши запросы

Таблица 6

Критерии	Показатели (%)
Неудовлетворительно, плохо – «1»	-
Удовлетворительно – «2»	-
Хорошо – «3»	-
Очень хорошо – «4»	32,2
Отлично – «5»	67,8



Большее количество респондентов получили ответы на свои запросы от вуза: **«отлично»** - 67,8%, **«очень хорошо»** - 32,2%. Можно сказать, что оперативность реагирования университета на запросы докторантов на высшем уровне. Собственно запросы обучающихся, в том числе докторантов являются показателем путей дальнейшего развития образования, социально-экономической и социокультурной сфер общества. Исследование запросов в процессе обучения в вузе позволяет проанализировать субъективные факторы, обуславливающие деятельность личности обучающегося, описать характер ее образовательной активности, отследить формирование механизмов, регулирующих процессы функционирования и развития личности обучающегося, как в сфере образования, так и за ее пределами.

## 7. Доступность, полнота и достоверность информации о проводимых в Университете и за его пределами научных мероприятиях

Таблица 7

Критерии	Показатели (%)
Неудовлетворительно, плохо – «1»	-
Удовлетворительно – «2»	-
Хорошо – «3»	-
Очень хорошо – «4»	32
Отлично – «5»	68



**68%** респондентов выбрали ответ «**отлично**». Сравнительно меньшее число ответов было выбрано из ряда «**4**» - **очень хорошо** – **32%**. Информация о проводимых в Университете и за его пределами научных мероприятиях для всех обучающихся поступает через сайт университета, и через электронную почту на адрес научных подразделений – всем заведующим кафедрами и ответственным за научную работу обучающихся. Значит, недостаточно высокий уровень удовлетворенности связана с тем, что докторанты невнимательно относятся к поступающей информации. Данное предположение требует уточнения при проведении дальнейшего исследования.

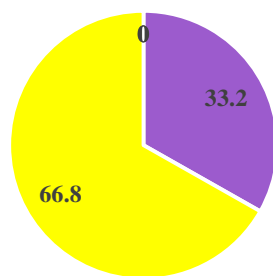


## 8. Общий уровень организации и проведения зарубежной стажировки

Таблица 8

Критерии	Показатели (%)
Неудовлетворительно, плохо – «1»	-
Удовлетворительно – «2»	-
Хорошо – «3»	-
Очень хорошо – «4»	33,2
Отлично – «5»	66,8

### Общий уровень организации и проведения зарубежной стажировки



- Неудовлетворительно, плохо – «1»
- Удовлетворительно – «2»
- Хорошо – «3»
- Очень хорошо – «4»
- Отлично – «5»

Зарубежная стажировка – обязательный компонент программы докторантуры. Полную удовлетворенность уровню организации и проведения зарубежной стажировки демонстрируют более **66,8%** докторантов, «очень хорошо» – **33,2%** докторантов. Полученные данные доказывают о высшем уровне планировании и организации зарубежной стажировки докторантов в университете.

В соответствии с индивидуальным планом работы докторанта для ознакомления с инновационными технологиями и новыми видами производств предусматривается обязательное прохождение научной стажировки в научных организациях и (или) организациях соответствующих отраслей или сфер деятельности, в том числе за рубежом.

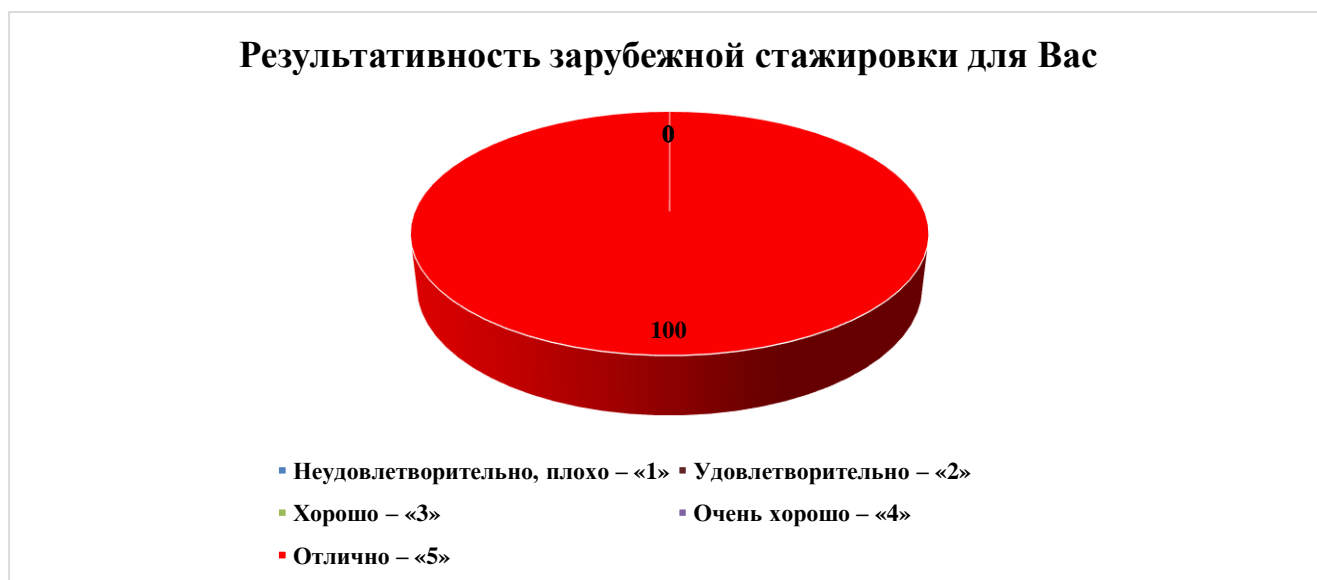
Однако стоит отметить, что до введения ограничения зарубежных стажировок обучающихся в связи с пандемией коронавируса докторанты, как правило, проходили научную стажировку по месту работы зарубежного научного консультанта в зарубежном университете или научном центре. После введения пандемии научные стажировки докторантов проходили в казахстанских научных

организациях или организациях соответствующих отраслей или сфер деятельности, или в режиме онлайн в казахстанских и зарубежных вузах.

## 9. Результативность зарубежной стажировки для Вас

Таблица 9

Критерии	Показатели (%)
Неудовлетворительно, плохо – «1»	-
Удовлетворительно – «2»	-
Хорошо – «3»	-
Очень хорошо – «4»	-
Отлично – «5»	100



По 9 критерию установлен достаточно высокий уровень оценок («отлично» - **100%**), выставленных докторантами за результативность зарубежной стажировки для докторантов. То есть докторанты по завершению зарубежной практики осваивают новейшие достижения мировой науки, формируют практические навыки научной, профессиональной деятельности в конкретной отрасли науки.

В конце анкеты респондентам было предложено составить вопросы, которые на их взгляд, необходимо добавить в данную анкету для определения оценки организации учебного процесса, качества обучения и других направлений деятельности университета. По данному предложению можно заметить не удовлетворенность докторантов: «Применение учащихся на разных мероприятиях в качестве массовки, частота проведения ненужных семинаров, советов и прочее»\*.

\**Ответы докторантов представлены в оригинале. Орфография и пунктуация автора сохранены*

## **Выводы:**

1. В целом результаты анкетирования свидетельствуют о высокой степени удовлетворенности докторантов образовательными услугами университета, оценки варьировались между баллами «хорошо» - 3 и с преобладанием «отлично» - 5.

2. Актуальность представленных тем диссертационного исследования полностью соответствует научным интересам докторантов - **84,7%** опрошенных оценили на «отлично», на «хорошо» - **15,3%**.

3. Ответы респондентов подтвердили вполне ожидаемую взаимозависимость оценки профессионализма и компетентности научных руководителей и уровней организационно-методического и информационного обеспечения подготовки диссертационного исследования. Информационные ресурсы, предоставляемые университетом по направлениям подготовки докторантов, в целом достаточны и доступны при подготовке диссертационного исследования: - **67,7%** оценили на «отлично» и **32,3%** на «очень хорошо». Уровень профессионализма и компетентность научных руководителей: **66,9%** оценили на «отлично», **33,1%** - очень хорошо.

4. Возможности апробации и публикации результатов диссертационного исследования, оценили: **16,2** - «очень хорошо», **83,8%** - «отлично».

5. Доступностью к участию в кафедральных научно-исследовательских проектах, в том числе финансируемых **67,2%** опрошенных отметили «отлично», **32,8%** - очень хорошо.

6. При оценивании оперативности реагирования Университета на запросы докторантов по вузу, заметно расхождение оценок: по мнению **67,8%** докторантов на «отличном» уровне, для **32,2%** - на «очень хорошем» уровне.

7. Доступность, полнота и достоверность информации о проводимых в Университете и за его пределами научных мероприятиях оценивается респондентами достаточно хорошо: **68%** опрошенных полностью удовлетворены, удовлетворены – **32%**.

8. С точки зрения докторантов общий уровень организации и проведения зарубежной стажировки на отличном уровне – **66,8%**. Уровень результативности зарубежной стажировки оценили на «отлично» - **100%**.

9. В рекомендациях докторанты выразили неудовлетворенность тем, что принимают участие в различных мероприятиях в качестве массовки, очень много проводится ненужных семинаров и советов.

## **Рекомендации:**

1. Центру менеджмента качества и аккредитации рассмотреть предложения докторантов для корректировки вопросов анкетирования.

2. Заведующему кафедрой, ДНИИ ознакомиться с результатами анкетирования и в случае необходимости разработать план мероприятий по улучшению качества образовательных услуг.