

РЕЦЕНЗИЯ

на диссертационную работу

Роман Анель Толегеновны

по теме «**Изучение структурно тектонической позиции и минерагении Жаильминской грабен-синклинали**»

на соискание ученой степени доктора философии (PhD)

по специальности 8D07201 – «Геология и разведка месторождений полезных ископаемых»

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	<p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:</p> <p>1) Диссертация выполнена в рамках проекта, финансируемого из государственного бюджета</p> <p>2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы)</p> <p>3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)</p>	Тема диссертации соответствует приоритетным направлениям, утвержденным Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан по приоритету «Рациональное использование природных ресурсов, включая углеводородное сырье, водные ресурсы, геологию, переработку, новые материалы и технологии, безопасные изделия и конструкции»
2.	Важность для науки	Работа вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта	Диссертация Роман А.Т. является исследованием по проблеме генезиса Жаильминской мульды, тектонических особенностей ее формирования и возможной степени влияния магматизма на оруденение «атасуского типа» в Жаильминской грабен синклинали.

3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности:	<p>Автор участвовал в определении цели работы и постановке задач исследования, а также в написании статей и тезисов докладов.</p> <p>Лично автором проведены лабораторные исследования, интерпретированы результаты анализов, проведены расчеты коэффициентов корреляций, построены графики зависимостей, проведены сравнительный анализ Жаильминской структуры с современными рифтами и критический анализ ранее существовавших представлений о положении Жаильминской мульды. Автором выработаны рекомендации для проведения прогнозно-металлогенических работ с целью выявления месторождений «атасуского типа». Таким образом уровень самостоятельности оцениваем как высокий.</p>
		1) Высокий;	
		2) Средний;	
		3) Низкий;	
		4) Самостоятельности нет	
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации:	<p>Актуальность работы не вызывает сомнения. До сих пор вопросы тектонической принадлежности, генезиса и особенностей оруденения Жаильминской структуры остаются дискуссионными. Поисковая модель Жаильминской мульды разработанная, 50-80 лет назад являлась усложненной, требовала пересмотра и построения новой геодинамической модели, как прогнозно-металлогенической основы для оценки перспектив прилегающих осадочных фамен-карбоновых бассейнов ДВП.</p> <p>Содержание диссертации отражает тему диссертации и полностью раскрывает содержание исследуемой проблемы. Полученные диссертантом научные и практические результаты обладают внутренним единством и направленностью их на достижение поставленной цели и решение сформулированных задач, благодаря имеющейся взаимосвязи между результатами теоретических и экспериментальных исследований.</p>
		1) Обоснована;	
		2) Частично обоснована;	
		3) Не обоснована.	
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:	
		1) Отражает;	
2) Частично отражает;			
		3) Не отражает	

	<p>4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:</p> <p>1) соответствуют;</p> <p>2) частично соответствуют;</p> <p>3) не соответствуют</p>	<p>Цель и задачи исследований соответствуют теме диссертационной работы. Согласно поставленным задачам исследований составлены соответствующие разделы диссертации.</p>	
	<p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:</p> <p>1) полностью взаимосвязаны;</p> <p>2) взаимосвязь частичная;</p> <p>3) взаимосвязь отсутствует</p>	<p>Диссертация обладает внутренним единством, все разделы и положения взаимосвязаны. Проведенные исследования Роман А.Т. представляют целостную систему научной работы, которая характеризуется внутренним единством и логической последовательностью.</p>	
	<p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:</p> <p>1) критический анализ есть;</p> <p>2) анализ частичный</p> <p>3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов</p>	<p>Предложенные автором решения проблемы аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями, имеется критический анализ.</p>	
5.	<p>Принцип научной новизны</p>	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми?</p> <p>1) полностью новые;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Научные результаты и 3 положения диссертации являются новыми. Установлено, что Жаильминская грабен-синклиналь не является самостоятельной рифтовой структурой. Формировалась она как вулканотектоническая депрессия, образованная за счет просадки после выбросов магматических масс. Роль магматизма в формировании стратиформного оруденения атасуского типа (Центральный Казахстан) является нейтральной по отношению к процессам рудоотложения. Рекомендовано, что месторождения в Жаильминской грабен синклинали необходимо опосковать на золото и серебро.</p>

		<p>5.2 Выводы диссертации являются новыми?</p> <p>1) полностью новые;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p> <p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:</p> <p>1) полностью новые;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Диссертация содержит новые выводы, основанные на научно-обоснованных, лабораторных результатах. Новизна полученных результатов подтверждена публикациями результатов исследований в рейтинговых журналах КОКСОН РК и в международных изданиях, входящих в базы Scopus и Web of Science.</p> <p>Технические решения являются новыми, что подтверждается публикациями, актами внедрения результатов в производство.</p>
6.	Обоснованность основных выводов	<p>Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)</p>	<p>Полученные результаты, а также выводы, сформулированные соискателем, основаны на современных анализах, как атомно-эмиссионный и изотопный.</p>
7.	Основные положения, выносимые на защиту	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p>1) доказано;</p> <p>2) скорее доказано;</p> <p>3) скорее не доказано;</p> <p>4) не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривиальным?</p>	<p>На защиту вынесены 3 положения: Ответы относительно 1 положения: 7.1 доказано 7.2 нет 7.3 да 7.4 широкий 7.5 да</p> <p>Ответы относительно 2 положения: 7.1 доказано</p>

		<p>1) да;</p> <p>2) нет</p> <p>7.3 Является ли новым?</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p> <p>7.4 Уровень для применения:</p> <p>1) узкий;</p> <p>2) средний;</p> <p>3) широкий</p> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p>	<p>7.2 нет</p> <p>7.3 да</p> <p>7.4 широкий</p> <p>7.5 да</p> <p>Ответы относительно 3 положения:</p> <p>7.1 доказано</p> <p>7.2 нет</p> <p>7.3 да</p> <p>7.4 средний</p> <p>7.5 да</p>
8.	Принцип достоверности	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана	Выбор методологии обоснован.
	Достоверность источников и предоставляемой информации	<p>1) да;</p> <p>2) нет</p> <p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p>	<p>При выполнении диссертационной работы автором использовались следующие методы: интерпретация результатов изотопного анализа для абсолютного датирования горных пород, а также атомно-эмиссионный анализ для количественного определения рудных элементов в образце.</p>

		<p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):</p>	<p>Теоретические выводы, выявленные взаимосвязи и коэффициенты корреляций рудных элементов в образце подтверждены результатами атомно-эмиссионного и изотопного анализов.</p>
		<p>1) да;</p>	
		<p>2) нет</p>	
		<p>8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу</p>	<p>Важные утверждения подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу, о чем свидетельствует список использованной литературы, состоящий из 86 наименований.</p>
		<p>8.5 Используемые источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора</p>	<p>Соискатель в диссертации приводит ссылки на отечественные и зарубежные научные источники. Приведены ссылки на источники с международных рецензируемых баз данных Web of Science и Scopus.</p>
<p>9</p>	<p>Принцип практической ценности</p>	<p>9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:</p>	<p>Теоретическое значение отражено в результатах определения главной специфической черты структур жаильминского типа, которая является основой для поиска месторождений «атасуского типа».</p>
		<p>1) да;</p>	
		<p>2) нет</p>	
		<p>9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:</p>	<p>Результаты имеют практическое значение и высокую вероятность применения полученных результатов в прогнозно-поисковых работах месторождений «атасуского типа» в Сарысу Тенизском сегменте ДВП, а также для проведения ревизий интервалов собственно свинцовых и свинцово-цинковых руд по разведочным скважинам месторождений Жаильминской структуры.</p>
		<p>1) да;</p>	
		<p>2) нет</p>	

		9.3 Предложения для практики являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Предложения для практики являются новыми, что подтверждается актами внедрения в проектные работы ТОО «Geotek», АО «Жайремский ГОК», а также имеется отзыв о заслушивании результатов исследования в АО «Казгеология».
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) высокое ; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Качество академического письма высокое, оформление диссертации соответствует требованиям.

Заключение:

Диссертационная работа Роман Анель Толегеновны по теме «Изучение структурно тектонической позиции и минерагении Жаильминской грабен-синклинали» на соискание ученой степени доктора философии (PhD) по специальности 8D07201 – «Геология и разведка месторождений полезных ископаемых», выполнена на высоком теоретическом уровне и решает актуальные научные задачи. Диссертация содержит совокупность новых обоснованных результатов, имеет внутреннее единство и отвечает действующим нормативным требованиям.

Считаем, что диссертационная работа соответствует требованиям Комитета по обеспечению качества в сфере образования и науки МОН РК, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора философии (PhD), и рекомендуем ходатайствовать перед Комитетом о присуждении Роман Анель Толегеновне ученой степени доктора философии (PhD) по специальности 8D07201 – «Геология и разведка месторождений полезных ископаемых».

Рецензент:

Доктор г-м.наук, профессор кафедры «Геологическая съемка, поиск и разведка МПИ» Казахского национального исследовательского технического университета имени К.И. Сатпаева



(Handwritten signature)

Байбатша Ә.Б.

