

РЕЦЕНЗИЯ

на диссертационную работу

Иманбаевой Светы Бакытовны

«Исследование влияния горно-геологических условий залегания пласта Д₆ и его метаноносности на эффективность горных работ»,

представленной на соискание степени доктора философии (PhD)

по образовательной программе 8D07201 – «Геология и разведка месторождений полезных ископаемых»

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	<p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:</p> <p>1) Диссертация выполнена в рамках проекта, финансируемого из государственного бюджета</p> <p>2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы)</p> <p>3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)</p>	Диссертация соответствует приоритетному направлению «Рациональное использование природных ресурсов, включая углеводородное сырье, водные ресурсы, геологию, переработку, новые материалы и технологии, безопасные изделия и конструкции», утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан.
2.	Важность для науки	Работа <u>вносит</u> существенный вклад в науку, а ее важность хорошо <u>раскрыта</u>	Работа Иманбаевой С.Б. является квалифицированным исследованием, в частности в вопросах геологических условий залегания пласта Д ₆ , зональности его метаноносности, влияния на процессы ведения горных работ.

3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности:	Автор участвовал в определении цели работы и постановке задач исследования, а также в написании статей и тезисов докладов. Лично автором получена основная часть результатов данной работы, определяющая как научную новизну, так и практическую ценность работы в целом. Можно отметить активное участие диссертанта в выполнении работы по моделированию, которые свидетельствуют о личном вкладе автора диссертации. Таким образом уровень самостоятельности оцениваю как высокий.	
		1) Высокий;		
		2) Средний;		
		3) Низкий;		
		4) Самостоятельности нет		
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации:	Актуальность работы связана с тем, что ведение подготовительных и очистных работ на больших глубинах неизбежно привели к усилению влияния геологических условий залегания угольного пласта и его метаноносности, определяющих газовый фактор, как на темпы воспроизводства очистного фронта, так и на непосредственно добычные работы на шахтах Карагандинского бассейна.	
		1) Обоснована;		
		2) Частично обоснована;		
			3) Не обоснована.	
			4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:	Содержание диссертации отражает тему диссертации и полностью раскрывает содержание исследуемой проблемы. Полученные диссертантом научные и практические результаты обладают внутренним единством и направленностью их на достижение поставленной задачи и решение сформулированных задач благодаря имеющейся взаимосвязи между теоретическими положениями и результатами экспериментов на численной математической модели.
			1) Отражает;	
	2) Частично отражает;			
		3) Не отражает		

		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) соответствуют; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют	Цели и задачи исследования полностью соответствуют теме диссертационной работы. Согласно поставленным задачам определены соответствующие разделы диссертационной работы, дополненные важными материалами в приложениях.
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) полностью взаимосвязаны; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует	Диссертация обладает внутренним единством, все разделы и положения полностью взаимосвязаны. Проведенные исследования Иманбаевой С.Б. представляют целостную систему научной работы, которая характеризуется внутренним единством и логической последовательностью.
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) критический анализ есть; 2) анализ частичный 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов	Предложенные автором новые решения аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями, имеется критический анализ ранее выполненных работ по направлению исследований диссертации.
5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Научные результаты и положения диссертации являются новыми. Установлено что, невыявленные при геологоразведке нарушения могут быть прогнозированы методом критических составляющих напряжений. Трещиноватость и нарушенность пластов угля и вмещающих пород в большей степени обусловлены резкими изменениями гипсометрии пласта. Проявление повышенного метановыделения обусловлено

			образованием мелкофракционной структуры угольного вещества в геологических нарушениях.
		5.2 Выводы диссертации являются новыми?	Диссертация содержит новые выводы, основанные на научно-обоснованных результатах. Новизна полученных результатов подтверждена публикациями результатов исследований в рейтинговых журналах, включая международные издания, входящие в базы Scopus и Clarivate Analytics
		1) полностью новые;	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%)	
		5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:	Технические решения являются новыми, что подтверждается публикациями, актами внедрения результатов в производство.
		1) полностью новые;	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%)	
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы основаны /не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)	Полученные результаты, а также выводы, сформулированные соискателем, являются обоснованными и достоверными, что обеспечивается научными методами исследования, моделирования и оценочными работами.
7.	Основные положения,	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:	На защиту вынесены 3 положения: Ответы относительно 1 положения: 7.1 доказано

	выносимые на защиту	7.1 Доказано ли положение?	7.2 нет
		1) доказано;	7.3 да
		2) скорее доказано;	7.4 широкий
		3) скорее не доказано;	7.5 да
		4) не доказано	Ответы относительно 2 положения:
		7.2 Является ли тривиальным?	7.1 доказано
		1) да;	7.2 нет
		2) нет	7.3 да
		7.3 Является ли новым?	7.4 широкий
		1) да;	7.5 да
		2) нет	Ответы относительно 3 положения:
		7.4 Уровень для применения:	7.1 доказано
		1) узкий;	7.2 нет
		2) средний;	7.3 да
		3) широкий	7.4 средний
7.5 Доказано ли в статье?	7.5 да		
1) да;			
2) нет			
8.	Принцип достоверности	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно подробно описана	Выбор методологии обоснован поставленными задачами и достаточно подробно описан в тексте диссертации.
	Достоверность источников и	1) да;	
		2) нет	

предоставляемой информации	8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:	При выполнении диссертационной работы автором использовались следующие методы: анализа и интерпретации геологической информации о строении, условиях залегания угольных пластов; статистической обработки и корреляционного анализа результатов натуральных и экспериментальных исследований метаноносности угольных пластов; нечеткого кластерного анализа данных; аналитические и численные методы применительно к теориям упругости и прочности; программное обеспечение для научных и инженерных исследований в области горного дела и напряженного состояния угольного массива.
	1) да;	
	2) нет	
	8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):	
1) да;		
2) нет		
8.4 Важные утверждения подтверждены /частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу	Важные утверждения подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу, о чем свидетельствует список использованной литературы, состоящий из 115 наименований.	

		8.5 Используемые источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора	Соискатель в диссертации приводит ссылки на отечественные и зарубежные научные источники. Приведены ссылки на источники с международных рецензируемых баз данных Clarivate Analytics и Scopus.	
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:	В работе приведены теоретические исследования, подтвержденные экспериментальными результатами и выводами: метанообильность, как основной сдерживающий фактор ведения горных работ, обусловлена, в значительной степени, наличием геологических нарушений различной природы и формы; методы современного кластерного анализа с использованием теории нечетких множеств; разработан математический аппарат на основе теории упругости, для прогнозирования невыявленных геологических нарушений на новых перспективных участках шахт; разработан метод расчета метановыделения из угля в геологических нарушениях.	
		1) да;		
		2) нет		
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:		Выводы в диссертации имеют большое практическое значение; высокая вероятность применения полученных результатов состоит в том, что разработанные теоретические методы и их результаты, доведенные до практических рекомендаций, могут стать базисом для формирования безопасных проектных решений при подготовке и отработке высокогазоносных угольных пластов Карагандинского бассейна.
		1) да;		
		2) нет		
9.3 Предложения для практики являются новыми?	Предложения для практики являются новыми, что подтверждается положительной оценкой результатов			
1) полностью новые;				

		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	диссертации на заседании научно-технического совета Навоийского государственного горного института и получены рекомендации для их внедрения на производство, а также Актом внедрения результатов научно-исследовательской работы на шахте им. В.И. Ленина Карагандинского угольного бассейна.
		3) не новые (новыми являются менее 25%)	
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма:	Качество академического письма высокое, оформление диссертации соответствует требованиям.
		1) высокое;	
		2) среднее;	
		3) ниже среднего;	
		4) низкое.	

Заключение:

Диссертационная работа Иманбаевой Светы Бакытовны «Исследование влияния горно-геологических условий залегания пласта Д₆ и его метаноносности на эффективность горных работ», представленная на соискание степени доктора философии (PhD) по образовательной программе 8D07201 – «Геология и разведка месторождений полезных ископаемых», выполнена на высоком научном уровне и решает актуальную прикладную задачу, содержит совокупность новых обоснованных результатов, имеет внутреннее единство.

Считаю, что диссертационная работа соответствует требованиям Комитета по обеспечению качества в сфере образования и науки МОН РК, предъявляемым к диссертациям на соискание степени доктора философии (PhD), и рекомендую ходатайствовать перед Комитетом о присуждении Иманбаевой Свете Бакытовне степени доктора философии (PhD) по образовательной программе 8D07201 – «Геология и разведка месторождений полезных ископаемых».

Рецензент

**Директор ТОО НИЦ «ГеоМарк»
доктор технических наук**

**Подпись Ходжаева Р. заверяю,
инспектор отдела кадров**



(Handwritten signature)

Р. Ходжаев

З. Ткачева