

РЕЦЕНЗИЯ

на диссертационную работу

Ли Елены Сергеевны

на тему : «Изучение форм нахождения платиноидов и РЗЭ в Cu – Ni и Cu рудах пикритов и карбонатитов Северного Улытау с оценкой перспектив их извлечения»,
представленной на соискание ученой степени доктора философии (PhD)
по специальности 6D070600 – Геология и разведка месторождений полезных
ископаемых.

| №п/п | Критерии | Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа) |
|------|--|---|
| 1. | Тема диссертации (на дату ее утверждения) «Изучение форм нахождения платиноидов и РЗЭ в Cu – Ni и Cu рудах пикритов и карбонатитов Северного Улытау с оценкой перспектив их извлечения» соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам | 1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: 1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы) 2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы) 3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан, «Создание минерально-сырьевой базы редких и восполнение запасов благородных металлов в Казахстане» |
| 2. | Важность для науки | Работа вносит /не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта /не раскрыта |
| 3. | Принцип самостоятельности | Уровень самостоятельности: 1) Высокий; 2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет Проведенные опробовательские и лабораторные исследования свидетельствуют о личном вкладе автора диссертации. На основании чего, уровень самостоятельности можно оценивать как высокий. |
| 4. | Принцип внутреннего единства | 4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) Обоснована; 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована. 4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) Отражает; 2) Частично отражает; |

| | | |
|----|-------------------------|--|
| | | <p>3) Не отражает</p> <p>Содержание диссертации отражает тему диссертации и полностью раскрывает содержание исследуемой проблемы.</p> <p>4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) соответствуют; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют</p> <p>Цели и задачи исследования соответствует теме диссертационной работы. Цель и решение поставленных задач достигается путем проведения лабораторных исследований, результаты которых отражены в 3-х разделах диссертационной работы.</p> <p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) полностью взаимосвязаны; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует</p> <p>Диссертация обладает внутренним единством, все разделы и положения полностью взаимосвязаны.</p> <p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) критический анализ есть; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов</p> |
| 5. | Принцип научной новизны | <p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p> <p>5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p> <p>Диссертация содержит новые выводы, основанные на научно-обоснованных результатах. Новизна полученных результатов подтверждена публикациями результатов исследований в рейтинговых журналах, включая международные издания, входящие в базы Scopus.</p> <p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и</p> |

| | | |
|----|---|--|
| | | <p>обоснованными:</p> <p>1) полностью новые;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p> <p>Технические решения являются новыми, что подтверждается публикациями, актами внедрения результатов в производство и патентом на полезную модель.</p> |
| 6. | Обоснованность основных выводов | <p>Все основные выводы <u>основаны</u>/не основаны <u>на весомых с научной точки зрения доказательствах</u> либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)</p> |
| 7. | Основные положения, выносимые на защиту | <p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p>Первое защищаемое положение</p> <p>1) доказано;</p> <p>2) скорее доказано;</p> <p>3) скорее не доказано;</p> <p>4) не доказано</p> <p>Второе защищаемое положение</p> <p>1) доказано;</p> <p>2) скорее доказано;</p> <p>3) скорее не доказано;</p> <p>4) не доказано</p> <p>Третье защищаемое положение</p> <p>1) доказано;</p> <p>2) скорее доказано;</p> <p>3) скорее не доказано;</p> <p>4) не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <p>Первое защищаемое положение</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p> <p>Второе защищаемое положение</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p> <p>Третье защищаемое положение</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p> <p>7.3 Является ли новым?</p> <p>Первое защищаемое положение</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p> |

| | | |
|----|---|---|
| | | <p>Второе защищаемое положение <u>1) да;</u> 2) нет Третье защищаемое положение <u>1) да;</u> 2) нет</p> <p>7.4 Уровень для применения: 1) узкий; <u>2) средний;</u> 3) широкий 7.5 Доказано ли в статье? <u>1) да;</u> 2) нет</p> <p>Результаты исследования нашли отражение в 14 научных публикациях автора, в том числе 5 - в журналах, входящих в международную базу Scopus, 1 статья, опубликована в научном издании, рекомендованном КОКСОН. Получен 1 патент.</p> |
| 8. | <p>Принцип достоверности Достоверность источников и предоставляемой информации</p> | <p>8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана <u>1) да;</u> 2) нет</p> <p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: <u>1) да;</u> 2) нет</p> <p>Результаты исследования получены согласно современным методикам. Лабораторные исследования проведены в лаборатории минералогии ИГН им. К. Сатпаева (г. Алматы), оснащенной современным оборудованием.</p> <p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): <u>1) да;</u> 2) нет</p> <p>8.4 Важные утверждения <u>подтверждены</u>/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу</p> <p>Важные утверждения подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу, о чем свидетельствует список использованной</p> |

| | | |
|-----|---------------------------------|---|
| | | литературы, состоящий из 80 наименований. |
| | | 8.5 Используемые источники литературы достаточны/ не достаточны для литературного обзора |
| 9 | Принцип практической ценности | 9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) да; 2) нет |
| | | 9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) да; 2) нет |
| | | 9.3 Предложения для практики являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%) |
| 10. | Качество написания и оформления | Качество академического письма: 1) высокое; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое. |

Заключение:

Диссертационная работа Ли Елены Сергеевны по теме «Изучение форм нахождения платиноидов и РЗЭ в Cu – Ni и Cu рудах пикритов и карбонатитов Северного Ультау с оценкой перспектив их извлечения» на соискание ученой степени доктора философии (PhD) по специальности 6D070600 – «Геология и разведка месторождений полезных ископаемых», выполнена на достаточно высоком научном уровне и направлена на решение актуальной научно-прикладной задачи. Диссертация содержит совокупность новых обоснованных результатов, имеет внутреннее единство и отвечает действующим нормативным требованиям.

Представленная к защите диссертация соответствует требованиям Комитета по обеспечению качества в сфере образования и науки МОН РК, предъявляемым к диссертациям на соискание степени доктора философии (PhD), и рекомендуется к ходатайствованию перед Комитетом о присуждении Ли Елене Сергеевне ученой степени доктора философии (PhD) по специальности – «Геология и разведка месторождений полезных ископаемых»

Рецензент:

Заведующий лабораторией
цветных и черных металлов
Института геологических наук
им. К.И. Сатпаева, к.г.-м.н.

Антоненко А.А.

