

**Сравнительный отчет**  
**по результатам анкетирования магистрантов за 2018-2022 гг.**

по образовательной программе:

7M07106 «Теплоэнергетика» (6M071700 «Теплоэнергетика»)

Центром менеджмента качества и аккредитации в 2018-2022 уч. г. было проведено анкетирование «Удовлетворенность магистрантов образовательными услугами» в рамках запланированного комплекса анкетирования всех групп потребителей.

**Цель исследования** - оценить уровень удовлетворенности магистрантов образовательными услугами вуза.

**Объектом** исследования стали магистранты КарТУ 1-2 курсов.

**Задачи исследования:**

- 1) Определить степень вовлеченности магистрантов в работу кафедры и университета в целом;
- 2) Проанализировать степень удовлетворенности магистрантов работой научного руководителя;
- 3) Выработка рекомендаций по улучшению качества образовательных услуг вуза

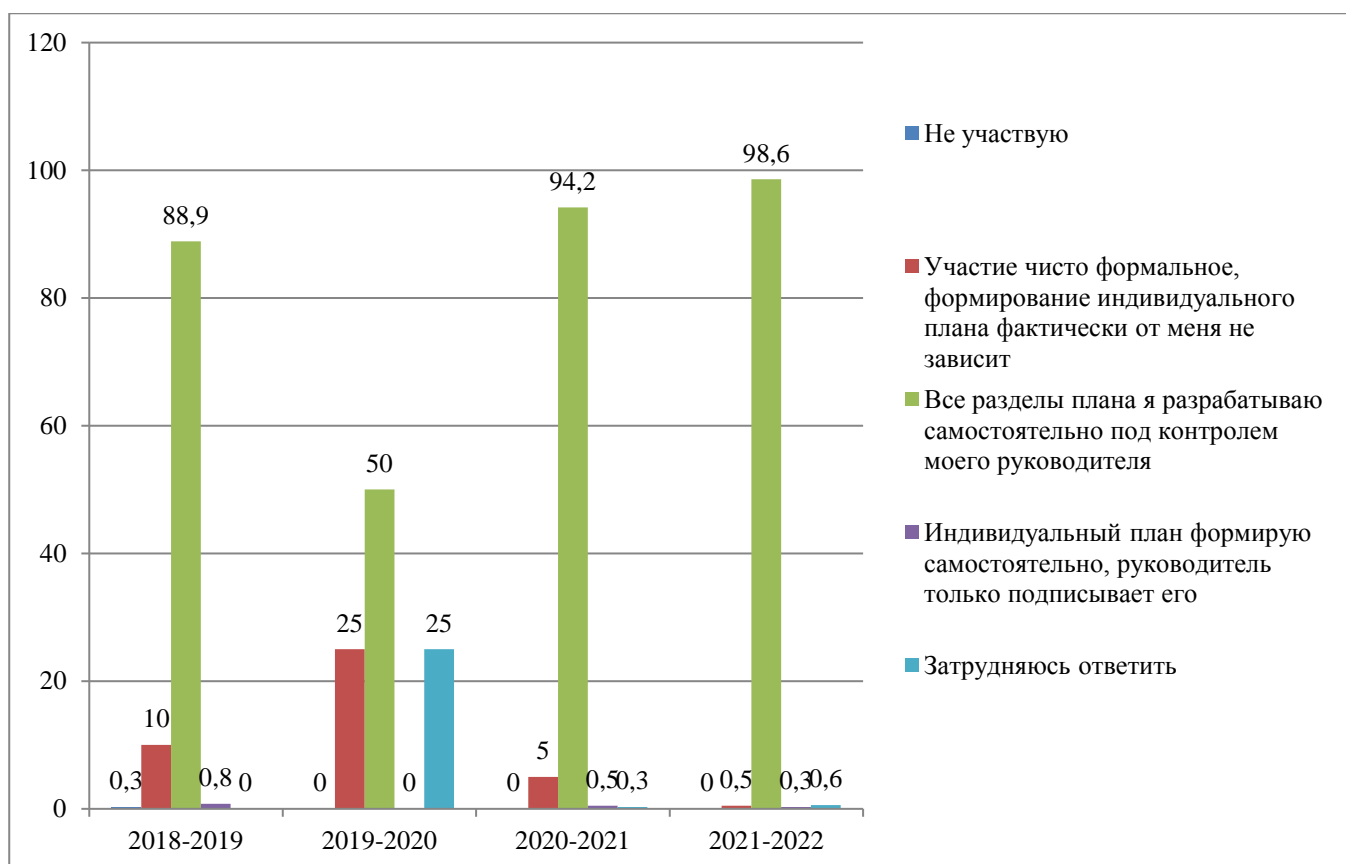
Анкета была проведена анонимно в электронном формате.

Анкета магистранта содержала 12 вопросов по сформированным разделам организации образовательно-педагогической и научно-исследовательской деятельности.

**1. Оцените Ваше участие в формировании индивидуального плана работы магистранта.**

**Таблица 1**

	<b>2018-2019</b>	<b>2019-2020</b>	<b>2020-2021</b>	<b>2021-2022</b>
Не участвую	0,3	-	-	-
Участие чисто формальное, формирование индивидуального плана фактически от меня не зависит	10	25	5	0,5
Все разделы плана я разрабатываю самостоятельно под контролем моего руководителя	88,9	50	94,2	98,6
Индивидуальный план формирую самостоятельно, руководитель только подписывает его	0,8	-	0,5	0,3
Затрудняюсь ответить	-	25	0,3	0,6



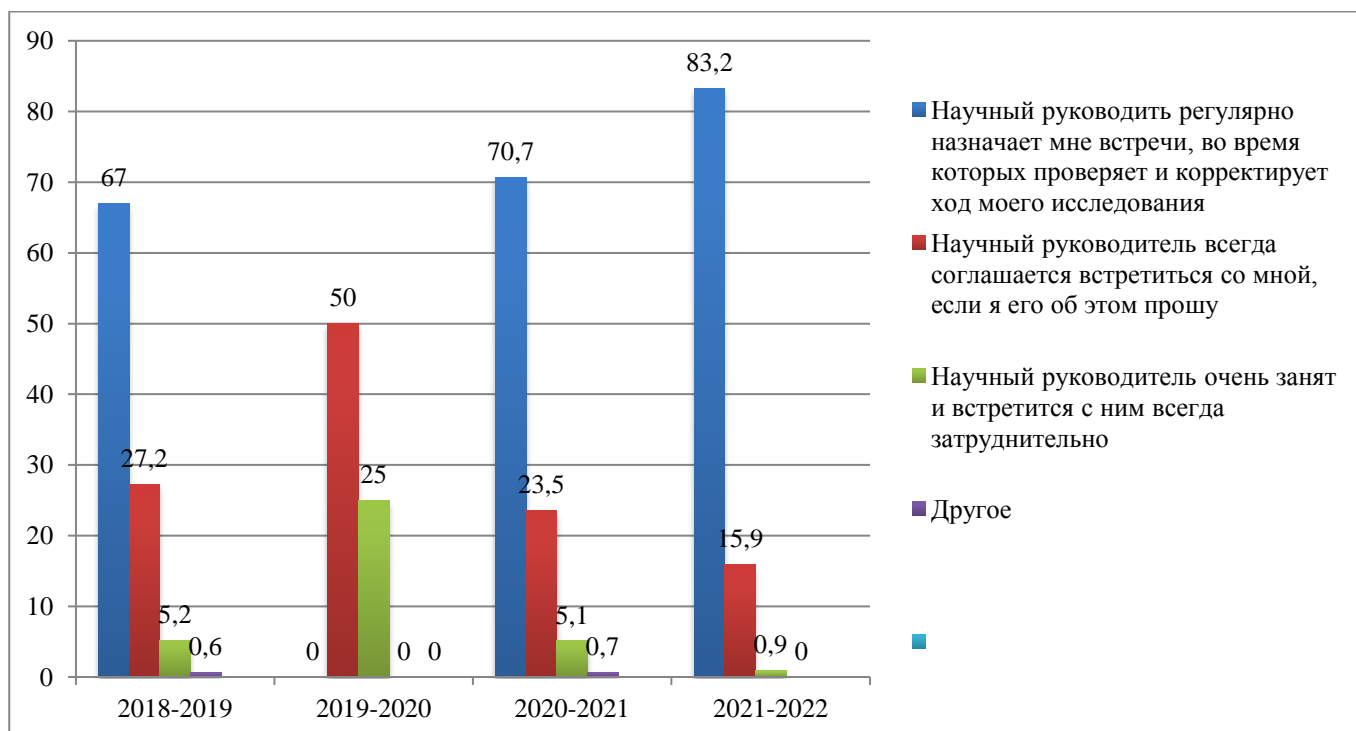
Обучение в магистратуре организуется в соответствии с индивидуальным планом работы магистранта, разработанным на основе учебного плана магистерской программы. Индивидуальный план разрабатывается магистрантом совместно с научным руководителем на весь период обучения с учетом планов и итогов работы по семестрам. Ответственность за своевременное, полное и качественное составление и выполнение магистрантами всех видов работ, отражаемых в индивидуальном плане работы, несут как магистранты, так и научные руководители магистрантов. Чтобы оценить эти факторы, магистрантам предлагалось оценить их участие в формировании индивидуального плана работы магистранта.

Результаты магистрантов в целом свидетельствуют о максимальном уровне участия магистрантов в формировании индивидуального плана, под контролем научного руководителя (средний итоговый балл – **82,9%**), а так же полученные в ходе исследования данные (см. таблицу 1) показывают, что магистрантам в вузе оказывается помощь и консультация со стороны научных руководителей. Благодаря совместной деятельности руководителя и магистранта, повышается как качество научной работы в целом, так и уровень развитости профессиональных компетенций самого обучающегося.

**2. Как часто Вы встречаетесь с научным руководителем и по чьей инициативе?**

**Таблица 2**

	<b>2018-2019</b>	<b>2019-2020</b>	<b>2020-2021</b>	<b>2021-2022</b>
Научный руководитель регулярно назначает мне встречи, во время которых проверяет и корректирует ход моего исследования	67	-	70,7	83,2
Научный руководитель всегда соглашается встретиться со мной, если я его об этом прошу	27,2	50	23,5	15,9
Научный руководитель очень занят и встретится с ним всегда затруднительно	5,2	25	5,1	0,9
Другое	0,6	25- Научный руководитель не назначает встреч пока сам не проявлю инициативу под конец семестра	0,7	-



Для диссертационной работы научный руководитель играет вторую по значимости роль, после магистранта, он отслеживает ход его исследования, регулярно назначает встречи, проверяет выполнения работы по частям или в целом, изменяет и дополняет необходимое в работе.

**84,3%** респондентов регулярно встречается со своим руководителем, причём инициатором встречи выступает как руководитель (55,2% ответов), так и сам магистрант (29,1% ответов). **9,5%** респондентов отметили, что «встреча с научным руководителем очень затруднительна, так как он практически всегда занят». **6,2%** магистрантов выбрали вариант «другое» и оставили свои отзывы: «Научный руководитель не назначает встреч пока сам не проявлю инициативу под конец семестра».

Исходя из полученных данных, можно сделать вывод, что научные руководители регулярно взаимодействуют с магистрантами по вопросам общей научно-исследовательской работы.

Научным руководителям, получившим неблагоприятную оценку магистрантами, рекомендуется регулярно проводить встречи, осуществлять систематический контроль за ходом выполнения НИР согласно графику. А так же вовлекать магистрантов в самостоятельную активную работу по утвержденному плану во взаимодействии с научным руководителем.

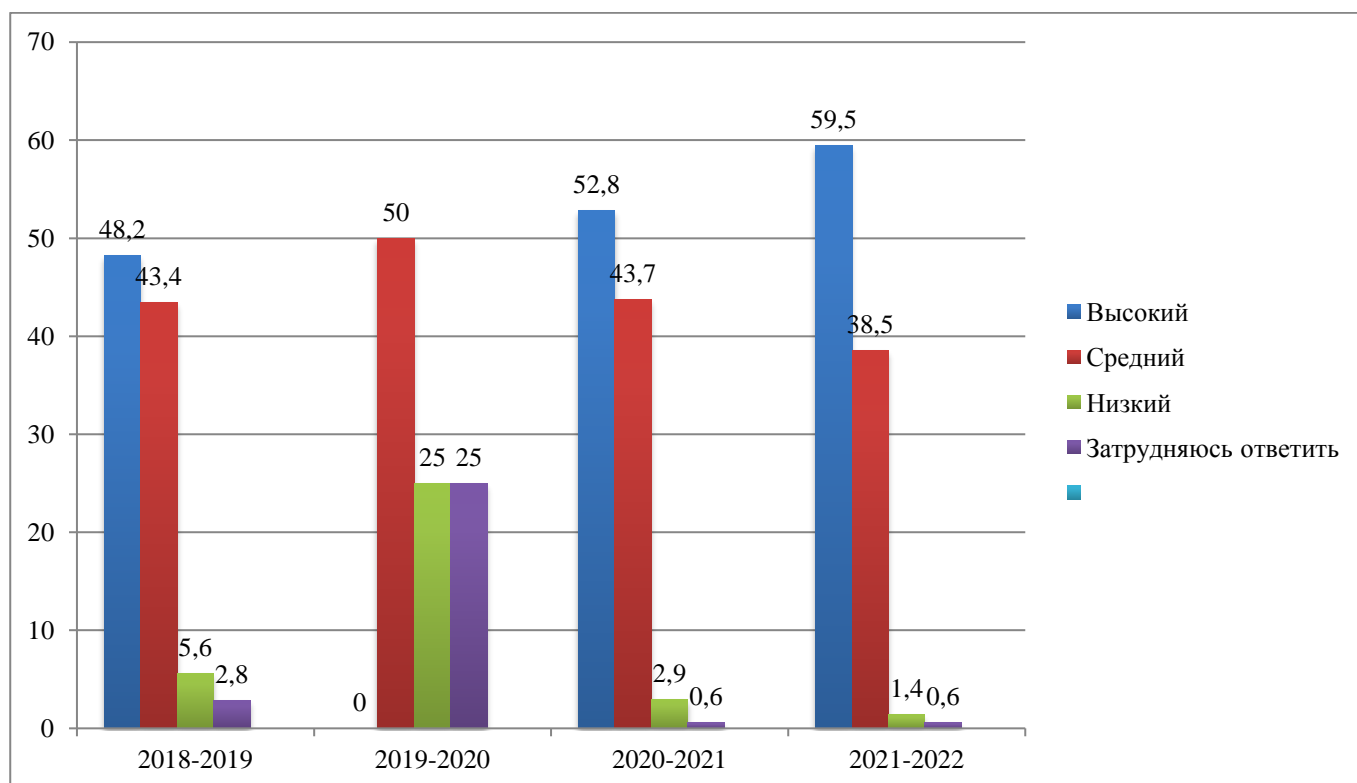
На начальном этапе научно-исследовательской работы, когда необходимо уточнить цель и задачи научного поиска, определить объект и предмет исследования или проекта, непосредственная помощь научного руководителя просто необходима. На последующих этапах самостоятельность магистрантов должна возрастать, а рекомендации научного руководителя касаются в основном вопросов обработки результатов проведенных исследований, составления списка используемой литературы, литературного оформления текста квалификационной работы и расположения в ней материала, формулировки выводов и практических рекомендаций.

### 3.Оцените уровень Вашего участия в следующих видах работы кафедры

#### 3.1.Научно-исследовательская работа кафедры (проектная, опытно-конструкторская, технологическая и т.д.) на правах полноправного участника

Таблица 3.1

	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022
Высокий	48,2	-	52,8	59,5
Средний	43,4	50	43,7	38,5
Низкий	5,6	25	2,9	1,4
Затрудняюсь ответить	2,8	25	0,6	0,6



Оценки уровня участия магистрантов в работе кафедры (проектная, опытно - конструкторская, технологическая и т.д.) имеют разброс оценок: **40,1%** респондентов оценили его как «**высокий**», **43,9%** как «**средний**», **8,7%** -как «**низкий**» и **7,2%**-затруднились ответить.

Чаще всего причиной низкого уровня участия магистрантов в НИРМ, по мнению магистрантов, является, с одной стороны, перегруженность их учебными занятиями, с другой стороны, большая нагрузка у преподавателей, а также слабая

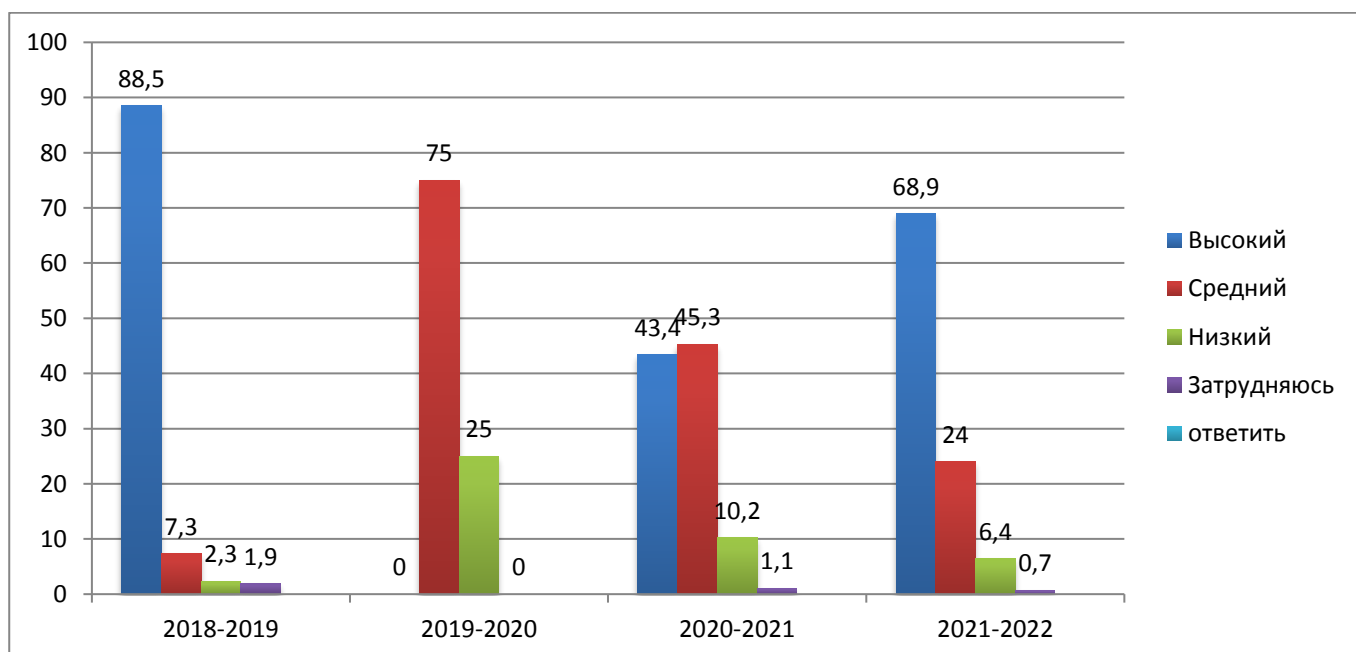
информированность о научной деятельности университета и от конкретных выпускающих кафедр.

Участие в научной работе кафедры позволяет магистрантам развивать и реализовывать свой творческий потенциал. Проектно-конструкторская деятельность является одним из компонентов в системе деятельности специалистов, где закладываются способности к профессиональной деятельности, которая направлена на формирование научно-технологического мышления будущих педагогов технологии. В результате магистранты первого года обучения должны определить, согласовать и утвердить тему диссертации, а магистранты второго года обучения – продемонстрировать последовательное выполнение плана работы над диссертацией.

### 3.2. Написание научных статей

Таблица 3.2

	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022
Высокий	88,5	-	43,4	68,9
Средний	7,3	75	45,3	24
Низкий	2,3	25	10,2	6,4
Затрудняюсь ответить	1,9	-	1,1	0,7



Написание статьи является для магистранта первым важным шагом в научной деятельности. От того, насколько качественно, логично и юридически грамотно структурирован и написан материал, во многом зависит деловая репутация автора, перспективы дальнейшего развития как высококвалифицированного специалиста и как ученого.

На данный вопрос самым популярным стал вариант ответа «**высокий**» – 50,2%; второй по популярности ответ «**средний**» -37,9%, за ними следуют «**низкий**» – 11%; «**затруднились ответить**» – 0,9%.

По полученным данным «Средний» и «низкий» оценки магистрантов дают следующий вывод: отсутствие заинтересованности и мотивации в научно-исследовательской деятельности у магистрантов может объясняться тем, что они не понимают смысл написания статей и выступлений на конференции, трудность в определении тематики. Также возможно, что они недостаточно проинформированы о возможности участия в различного рода конференциях; еще одной причиной отказа от участия в научно-исследовательской деятельности и написании статьи является финансовая сторона вопроса, и одной из последних причин отсутствия интереса является страх перед написанием, связанным с отсутствием достаточной методологической базы, знаниями и правилами написания научных работ и страх выступления перед большой аудиторией.

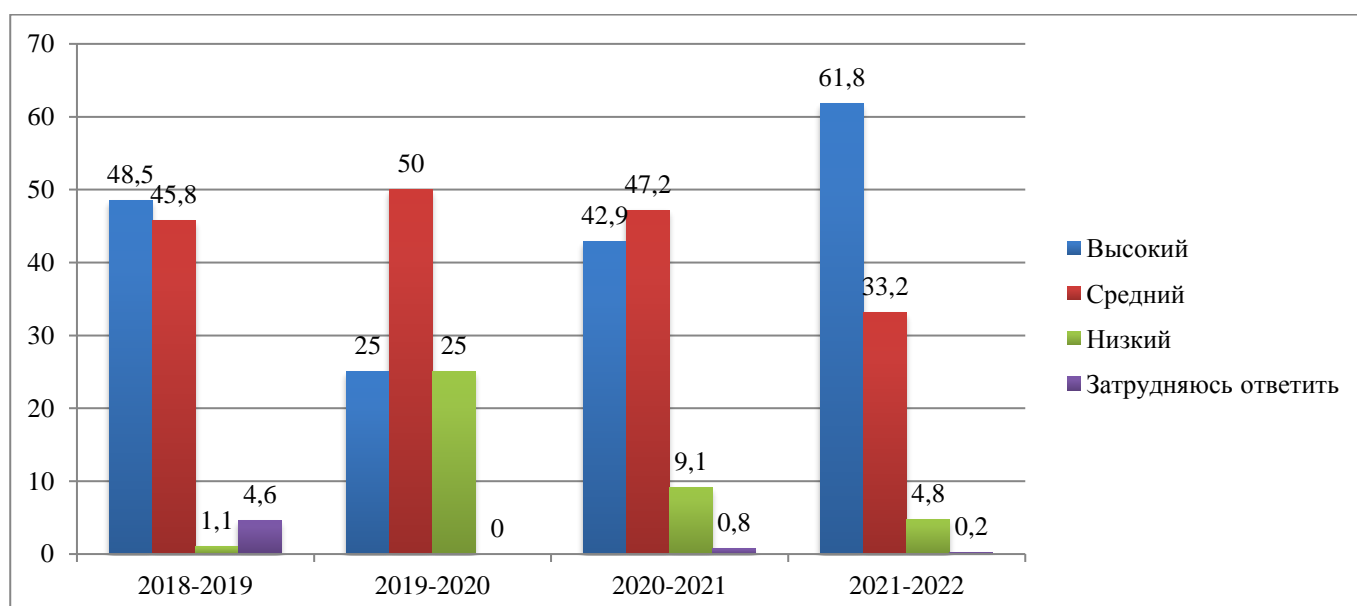
Система научно-исследовательской работы магистрантов представляет собой совокупность мероприятий, направленных на освоение магистрантами в процессе обучения по учебным планам, приемов и навыков выполнения научно-исследовательских работ, развитие способностей к научному творчеству, самостоятельности и инициативности.

С точки зрения мотивации магистрантов, следует рассматривать работу и научного руководителя, который с помощью собственного опыта и имеющихся знаний может привить бескорыстный интерес к науке у магистранта. Такая система наставничества служит мотивом к научной деятельности у магистрантов. Чтобы данная работа была эффективна, следует проводить подготовку педагогического состава, способного мотивировать магистрантов к научно-исследовательской деятельности через собственный пример и исследования. Проведение подобных мероприятий благоприятно отражается на формировании будущего кадрового резерва вузов и развитии наукоемких областей знаний. Наряду с мотивацией магистрантов при организации НИРМ, следует говорить и о мотивации преподавателей, так как для проведения этой работы нужен преподаватель, который может и хочет осуществлять руководство магистрантами при проведении научных изысканий, т.е. речь идет о симбиозе профессионализма и мотивации преподавателя.

### 3.3.Участие с докладами на конференциях и семинарах

Таблица 3.3

	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022
Высокий	48,5	25	42,9	61,8
Средний	45,8	50	47,2	33,2
Низкий	1,1	25	9,1	4,8
Затрудняюсь ответить	4,6	-	0,8	0,2



Одним из факторов, повышающих эффективность научно-педагогической подготовки магистрантов, является участие с докладами на конференциях и семинарах. «Участие с докладами на конференциях и семинарах» большинство магистрантов **44,5%** всех годов отмечают как «**высокий**». Средний – **44%**; низкий – **10%**; затруднились ответить – **1,4%**.

При подготовке к докладу или выступлению магистрант получает опыт систематизации и обобщения материала, приобретает навыки научного творчества, овладевает важным искусством аргументированной полемики. Кроме того, выступление с докладом и публикация материала позволяют магистранту приобрести общественное признание в среде профессионалов и, что также очень важно, авторские права на результаты научного творчества. Уникальность этого направления работы определяется и тем, что оно позволяет обучающемуся выйти на уровень самостоятельного мышления, настроиться на исследовательскую деятельность, приобрести полезные навыки общения с рецензентами и



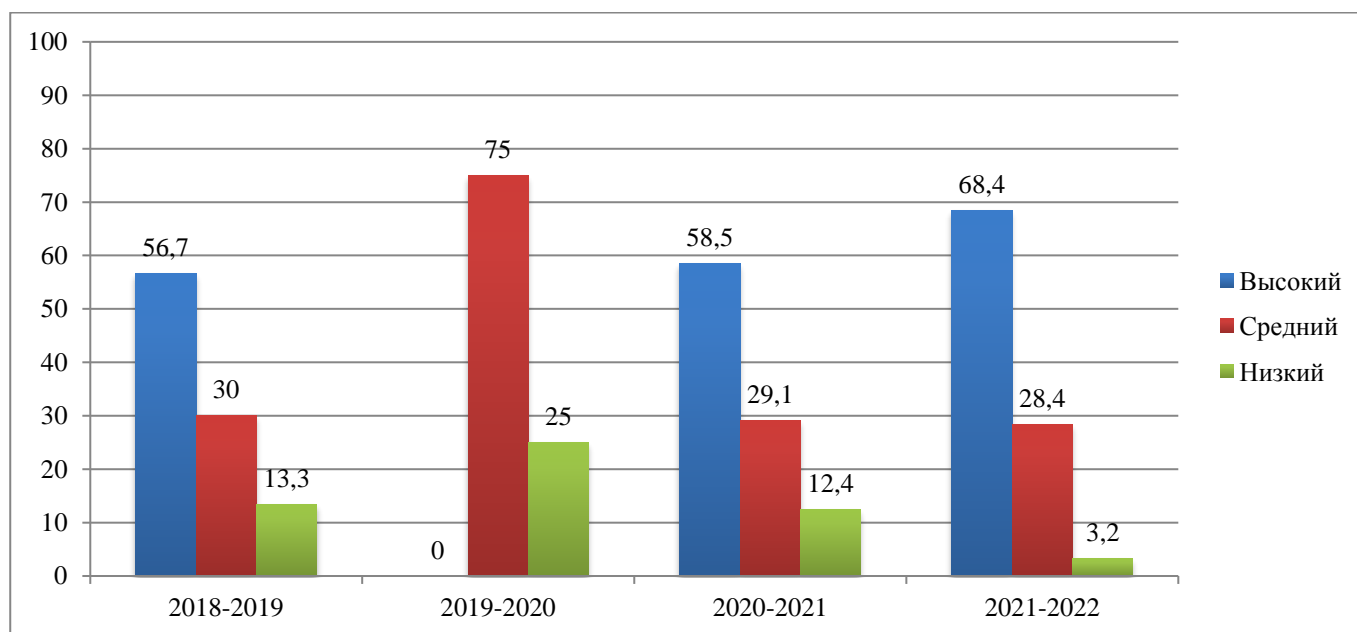
редакторами. Иными словами, в процессе подготовки студенческих научных конференций систематизируется изученный учебный материал и, следовательно, повышается эффективность самого учебного процесса.

Обращает на себя внимание и факт уменьшения научных конференций, посвященных магистратуре как новому образовательному явлению. Их содержание скорее «замкнуто» на конкретный вуз, что тормозит разработку фундаментальных вопросов магистерского образования, общих для системы высшего образования.

### 3.4. Составление отчетов по НИР, рефератов

Таблица 3.4

	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022
Высокий	56,7	-	58,5	68,4
Средний	30	75	29,1	28,4
Низкий	13,3	25	12,4	3,2



Составление отчетов по НИР, рефератов – **45,9%** магистранты всех годов оценили как «**высокий**». Средний – **40,6%**; низкий – **13,5%**. Данные показывают, что магистранты активны в составлении отчетов по НИР, рефератов.

Планирование и организация НИР направлены на выработку у будущих специалистов навыков проведения научных исследований. Наряду с выполнением экспериментальных исследований магистранты принимают участие в сборе и обработке статистических данных, составлении и подготовке различной компьютерной продукции. Результаты научных исследований магистранты

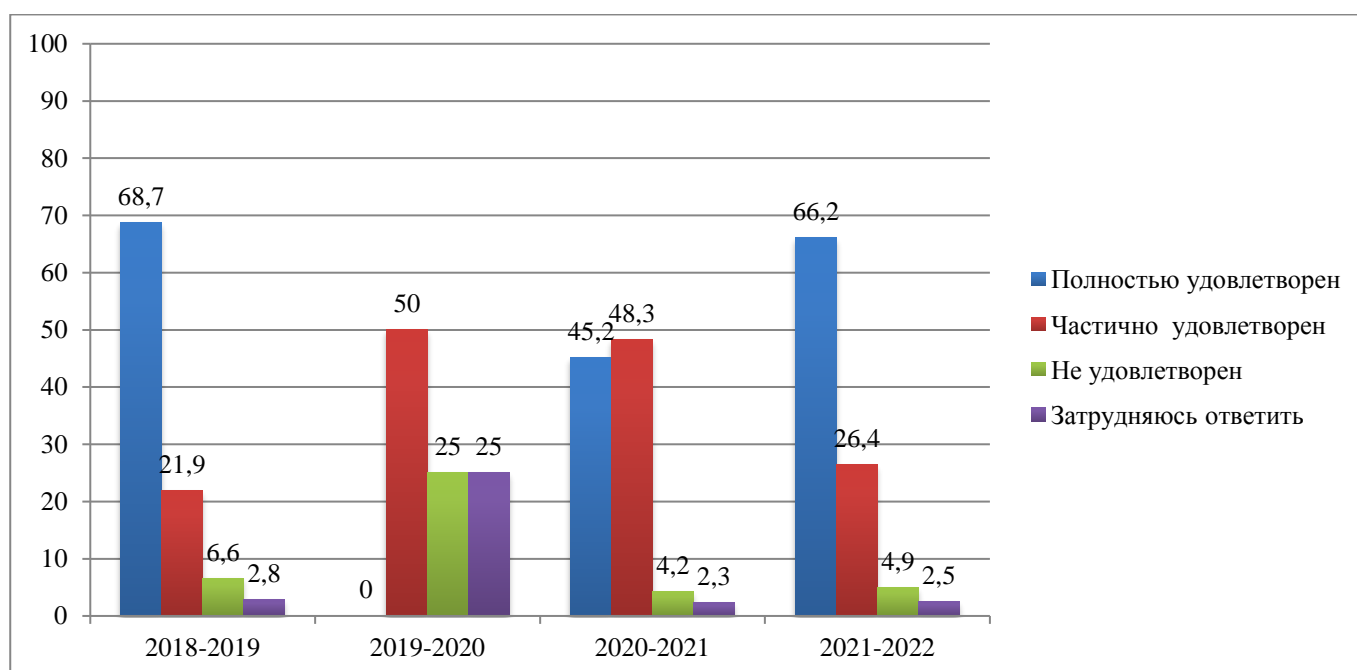
представляют на конференциях, научных семинарах кафедр, получение патентов и т.д.

#### 4. Вы удовлетворены научно-образовательной средой университета при обучении в магистратуре?

##### 4.1. Организация в университете конференций, круглых столов, форумов, с участием магистрантов

Таблица 4.1

	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022
Полностью удовлетворен	68,7	-	45,2	66,2
Частично удовлетворен	21,9	50	48,3	26,4
Не удовлетворен	6,6	25	4,2	4,9
Затрудняюсь ответить	2,8	25	2,3	2,5

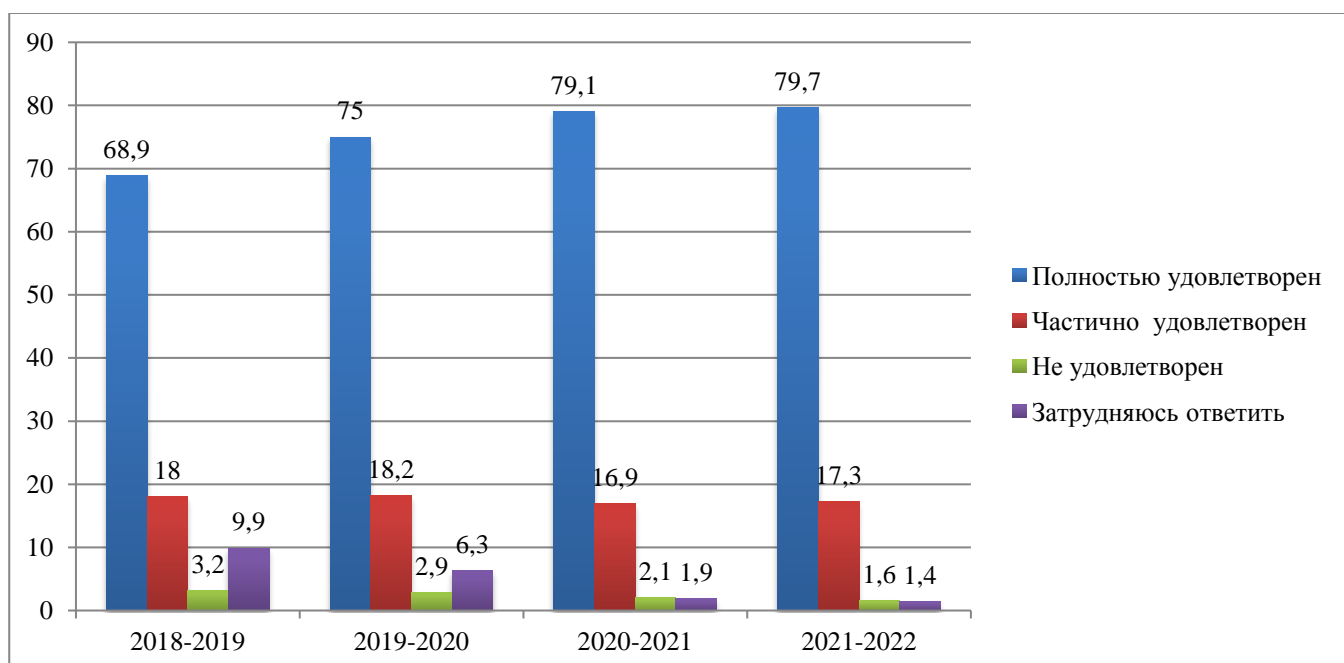


Большая часть респондентов (45%) «полностью удовлетворены» организацией конференций, круглых столов и форумов, с участием магистрантов проходящих в КарГУ. Участие в конференциях, круглых столах и форумах обеспечивает развитие умения вести дискуссии с применением рациональных аргументов и заключений, основанных на строгом, аналитическом и критическом подходе к данным.

## 4.2. Материально-техническое обеспечение прикладных научных исследований

Таблица 4.2

	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022
Полностью удовлетворен	68,9	75	79,1	79,7
Частично удовлетворен	18	18,2	16,9	17,3
Не удовлетворен	3,2	2,9	2,1	1,6
Затрудняюсь ответить	9,9	6,3	1,9	1,4

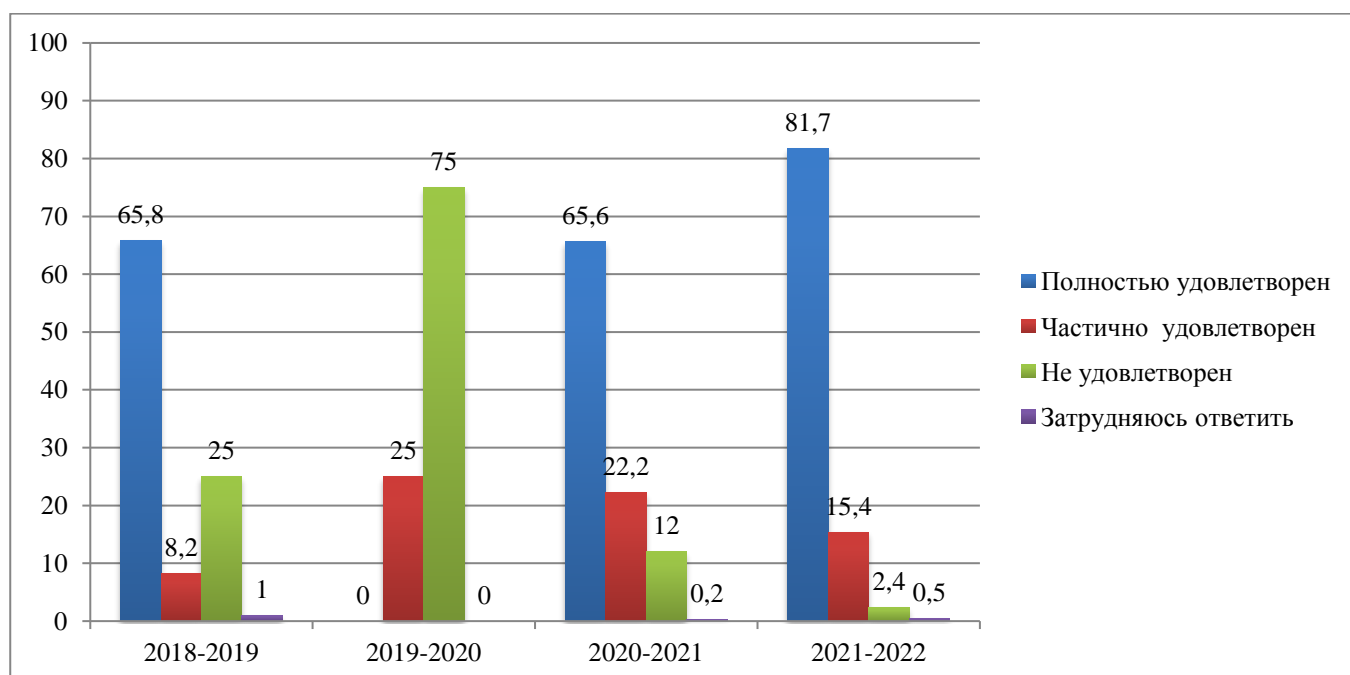


Полностью удовлетворены материально-техническим обеспечением прикладных научных исследований **75,7%** магистрантов. «Частично удовлетворены» – **17,6%**, «не удовлетворены» - **2,4%**, «затруднились ответить» - **4,9%**. Полученные данные свидетельствуют об удовлетворенности магистрантов условиями их обучения в вузе. По мнению большинства обучающихся, вуз оснащен необходимым оборудованием для успешной реализации учебного процесса. Этот факт является немаловажным в вопросе заинтересованности студентов-магистрантов учебным материалом, что напрямую влияет на их удовлетворенность качеством получаемого образования.

### 4.3. Доступность библиотечных фондов КарТУ

Таблица 4.3

	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022
Полностью удовлетворен	65,8	-	65,6	81,7
Частично удовлетворен	8,2	25	22,2	15,4
Не удовлетворен	25	75	12	2,4
Затрудняюсь ответить	1	-	0,2	0,5



Свободный и быстрый доступ к информации является важным фактором для развития и конкурентоспособности вуза. Поэтому оценка деятельности библиотек и доступности ее фонда является одной из главных аспектов оценки образовательного процесса.

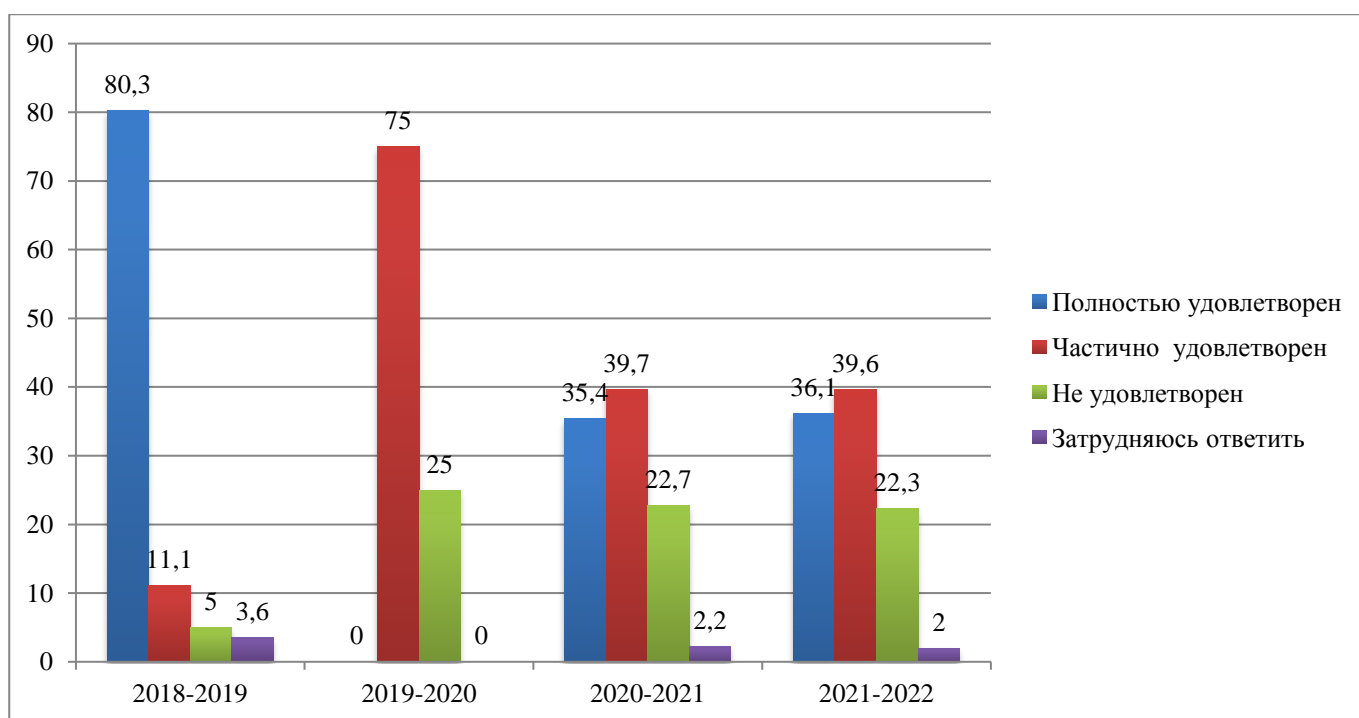
При оценке деятельности сотрудников библиотеки, магистранты показали один из наибольших процент удовлетворенности равный **53,3%**. Такие показатели свидетельствует о том, что обучающим в полном объеме предоставляется возможность работы с учебной и научной информацией, что бесспорно способствует их успеваемости и компетентности. Благодаря тому, что библиотечный фонд библиотеки формируется в соответствии с учебным планом и образовательными программами в вузе, у обучающихся может повыситься не только уровень их успеваемости, но и сформироваться новые профессиональные навыки, умения пользоваться информационно-коммуникационными технологиями

Рассмотрев неудовлетворённость магистрантов, напрашивается вывод о том, что необходимо приложить усилия для исключения неудобств студентов, связанных с часами работ библиотек (в ночное время) библиотек, возможностью организации в библиотеках комнат отдыха, с поиском требуемой литературы для самостоятельной работы.

#### 4.4 Общий уровень организации и проведения зарубежной стажировки

Таблица 4.4

	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022
Полностью удовлетворен	80,3	-	35,4	36,1
Частично удовлетворен	11,1	75	39,7	39,6
Не удовлетворен	5	25	22,7	22,3
Затрудняюсь ответить	3,6	-	2,2	2



Уровнем организации и проведением зарубежной стажировки, магистранты «полностью удовлетворены» - **37,9%**; «удовлетворены частично» – **41,3%**; «не удовлетворены» - **18,7%**; «затруднились ответить» - **1,9%**. Пандемия COVID-19 ограничила возможности магистрантов для прохождения зарубежных научных стажировок. 16 марта 2020 года Президент Казахстана Касым-Жомарт Токаев ввел режим чрезвычайного положения в республике из-за угрозы распространения коронавируса, в связи с этим все вузы Республики Казахстан перешли на

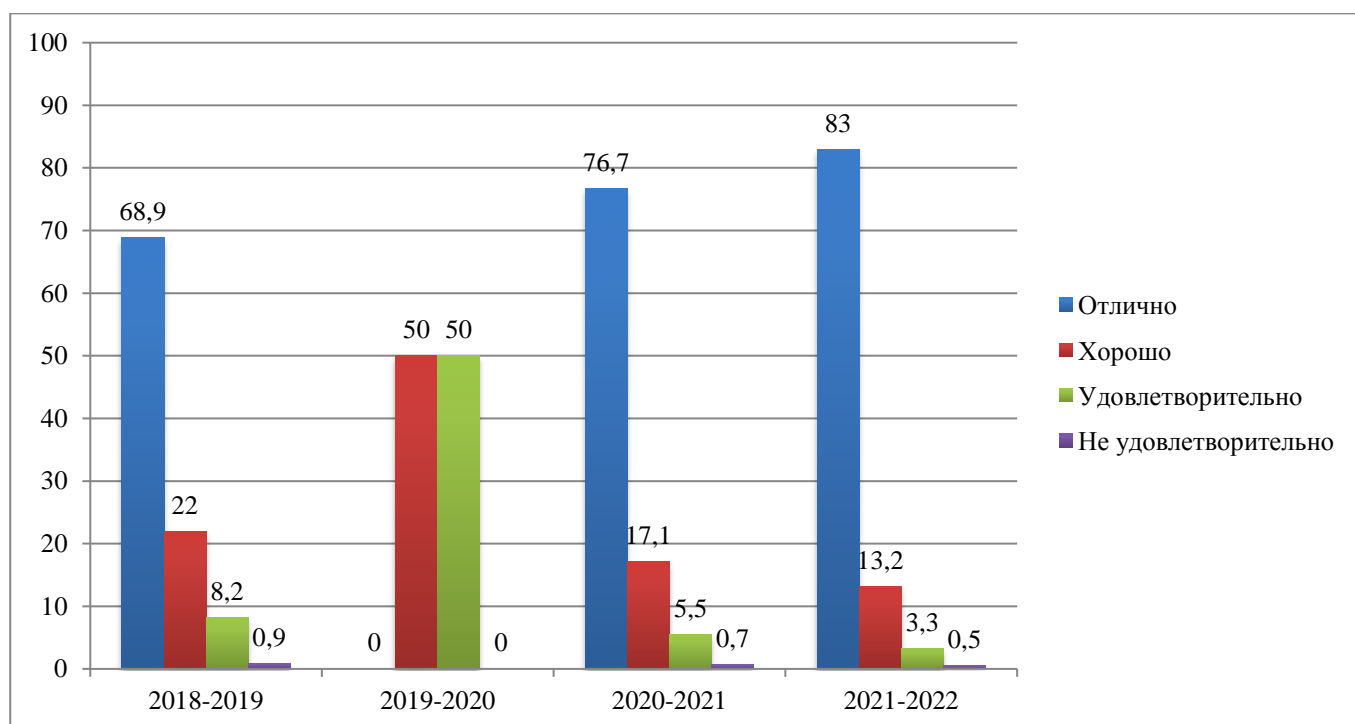
дистанционную систему обучения, прекратила направление всех магистрантов и докторантов на научную стажировку за рубеж. Рекомендовано перенос стажировки на другой академический период, либо организация в дистанционном формате.

## 5. Как бы Вы в целом оценили преподавательский состав Вашей магистерской программы?

### 5.1 Знания, квалификация

Таблица 5.1

	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022
Отлично	68,9	-	76,7	83
Хорошо	22	50	17,1	13,2
Удовлетворительно	8,2	50	5,5	3,3
Не удовлетворительно	0,9	-	0,7	0,5



Качество образования во многом задается качеством обучения профессорско-преподавательского состава. При оценке «знания, квалификация преподавательского состава магистерской программы»: 57,1% опрошенных ответили, что «отлично»; «хорошо» - 25,6%, «удовлетворительно» - 16,7%, «не удовлетворительно» - 0,5%.

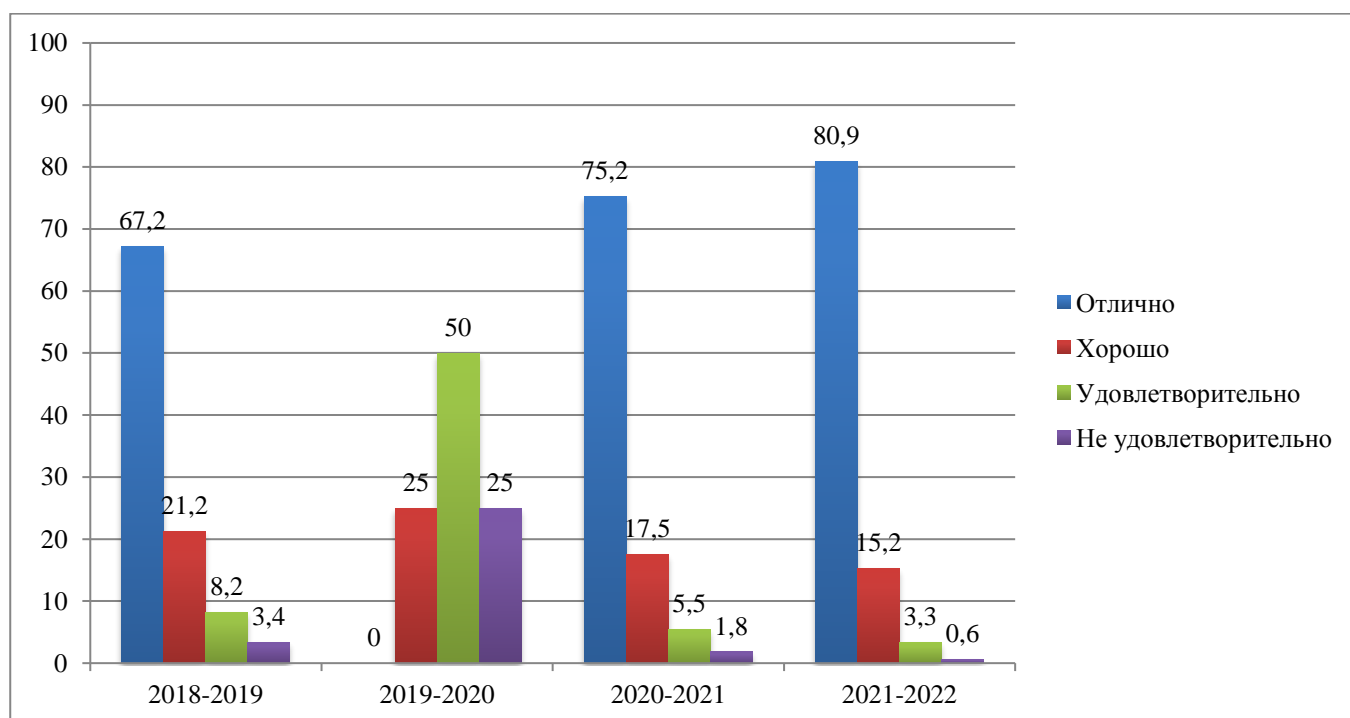
Исходя из полученных в ходе исследования данных, можно отметить профессионализм преподавателей вуза и их умение заинтересовать аудиторию

преподносимой информацией в рамках учебных дисциплин. Большая часть опрошенных респондентов (89,6%) удовлетворены теми формами учебных работ, которые им предлагают педагоги. При помощи разнообразия аудиторных работ преподаватель повышает интерес магистрантов к своей дисциплине, способствует формированию их новых профессиональных компетенций, что в совокупности влияет на удовлетворенность студентов качеством получаемого образования.

## 5.2. Используемые методы обучения

Таблица 5.2

	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022
Отлично	67,2	-	75,2	80,9
Хорошо	21,2	25	17,5	15,2
Удовлетворительно	8,2	50	5,5	3,3
Не удовлетворительно	3,4	25	1,8	0,6



Магистранты высоко оценивают используемые методы обучения: **55,8%** полностью удовлетворены, оценили на «отлично»; **19,7%** оценили на «хорошо»; **16,7%** оценили на «удовлетворительно»; **7,7 %** на «не удовлетворительно».

Подавляющее большинство опрошенных магистрантов (55,8%) отмечают с положительной стороны деятельность преподавателей, преподносящих материал учебных занятий строго запланированным тематикам. Благодаря этому факту,

магистранты в большей степени вовлечены в образовательный процесс во время проведения занятий, так как педагоги учитывают их интересы и информированность по тематике курса, что непосредственно влияет на успеваемость самих магистрантов.

Свою неудовлетворённость этими вопросами студенты связывали, с одной стороны, с большим объёмом учебного материала, с другой стороны, способом предоставления этого материала, отсутствием обратной связи преподавателей и студентов, т. е. не все преподаватели и не всегда учитывают уровень подготовленности студентов к усвоению их дисциплины.

**Если Вы испытываете затруднения, обучаясь в магистратуре, то чем они вызваны? (напишите):** \* *Ответы магистрантов предоставлены в оригинале. Орфография и пунктуация автора сохранены*

Имея стаж на работе по которой прохожу обучение в магистратуре, могу сказать, что у преподавательского состава по спец. предметам знаний очень мало (особенно из практики). Не раз было такое, когда опровергаю и начинаю спорить с преподавателем о теории (а если преподаватель ещё и читает лекции по бумажному носителю, не имея четкого представления о своём предмете, то и спорить не о чем). За время магистратуры нового для себя, для работы, ничего не получил.

**Ваш профиль подготовки:**

– Теплоэнергетика

\* *Ответы магистрантов предоставлены в оригинале. Орфография и пунктуация автора сохранены*

**Напишите, пожалуйста, какие вопросы, на Ваш взгляд, необходимо добавить в данную анкету для определения оценки организации учебного процесса, качества обучения и других направлений деятельности университета?**

Есть ли лица, среди ваших преподавателей, имеющих стаж в работе по данному предмету более 10 лет? (Именно за такой срок можно получить относительно качественный опыт в работе)

\* *Ответы магистрантов предоставлены в оригинале. Орфография и пунктуация автора сохранены*



## Заключение

В целом результаты анкетирования свидетельствуют о высокой степени удовлетворенности магистрантов обучением в университете.

Достаточно высокий уровень удовлетворённости связан с содержанием и организацией образовательно-педагогического процесса и научно-исследовательской деятельности магистрантов.

1. Результаты магистрантов свидетельствуют о максимальном уровне участия магистрантов в формировании индивидуального плана, под контролем научного руководителя (средний итоговый балл – **82,9%**), а так же полученные в ходе исследования данные показывают, что магистрантам в вузе оказывается помощь и консультация со стороны научных руководителей.

2. Необходимо отметить, что большая часть опрошенных удовлетворены совместной работой со своими научными руководителями. По мнению **55,2%** магистрантов научный руководитель регулярно назначает встречи, во время которых проверяет и корректирует ход исследования.

Научный руководитель должен содействовать студенту в разработке индивидуального плана работы над магистерской диссертацией, а также контролировать ход его выполнения.

Учитывая, что работа над магистерской диссертацией составляет два года, студенту в процессе обучения в магистратуре необходимо выполнить большое количество промежуточных заданий. Научный руководитель должен контролировать, укладывается ли студент в установленные сроки сдачи отдельных заданий. Напомним, что если студент отклоняется от графика подготовки диссертации, то научный руководитель обязан информировать об этом руководителя кафедры или вуза.

На практике часто случаются ситуации, когда при попустительстве научного руководителя студент не торопится работать над магистерским проектом, в итоге – за месяц до сдачи окончательной редакции диссертации оказывается, что в работе не написано ни строчки.

Как правило, научный руководитель магистранта участвует в организационных собраниях и научно-исследовательских семинарах с участием магистрантов, а также участвует в утверждении плана НИР и в защите отчета по НИР магистранта.

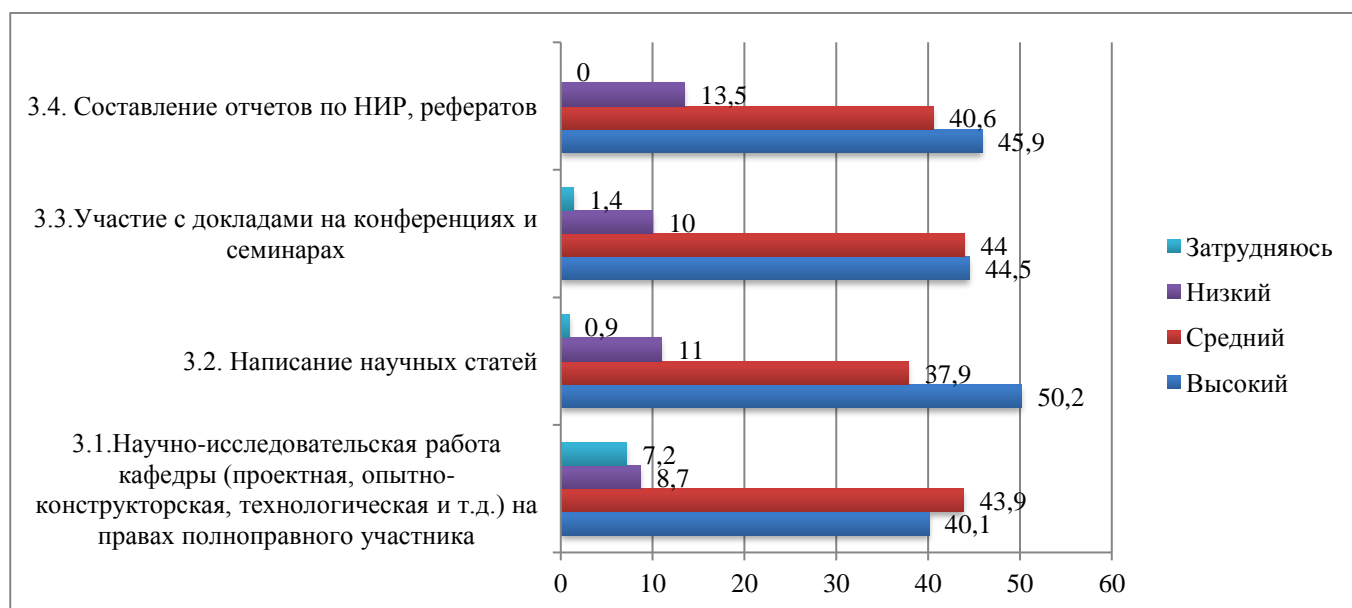
В обязательном порядке научный руководитель магистранта проводит с ним регулярные индивидуальные консультации, форма которых может быть различна:

- личное взаимодействие на кафедре в установленные присутственные часы научного руководителя;
- взаимодействие путем переписки по электронной почте;
- консультации по телефону и т.д.

3. По **3 блоку** вопросов, оценка уровня участия магистрантов в работе кафедры достаточно на среднем уровне – **45,2%**. При этом наибольший процент респондентов, оценивших уровень своего участия, как «**высокий**», по написанию научных статей (50,2%). Меньше всего магистранты, судя по результатам

анкетирования, участвуют с докладами на конференциях и в научно-исследовательской работе кафедры. Данные результаты свидетельствуют о среднем уровне интереса магистрантов к научно-исследовательской деятельности. Таким образом, чтобы достичь «высокий» уровень интереса, потребуется синтез учебной исследовательской работы магистрантов, мотивации самого магистранта, а также их научно-организационной работы, связанной с обогащением опыта и стимулированием развития научной деятельности.

<b>3. Оцените уровень Вашего участия в следующих видах работы кафедры</b>	Высокий	Средний	Низкий	Затрудняюсь ответить
3.1. Научно-исследовательская работа кафедры (проектная, опытно-конструкторская, технологическая и т.д.) на правах полноправного участника	40,1	43,9	8,7	7,2
3.2. Написание научных статей	50,2	37,9	11	0,9
3.3. Участие с докладами на конференциях и семинарах	44,5	44	10	1,4
3.4. Составление отчетов по НИР, рефератов	45,9	40,6	13,5	-
<b>Всего</b>	<b>45,2</b>	<b>41,6</b>	<b>10,8</b>	<b>2,4</b>



4. По 4 блоку вопросов магистранты, выразили полную и частичную удовлетворенность. В основном удовлетворены доступностью материально-

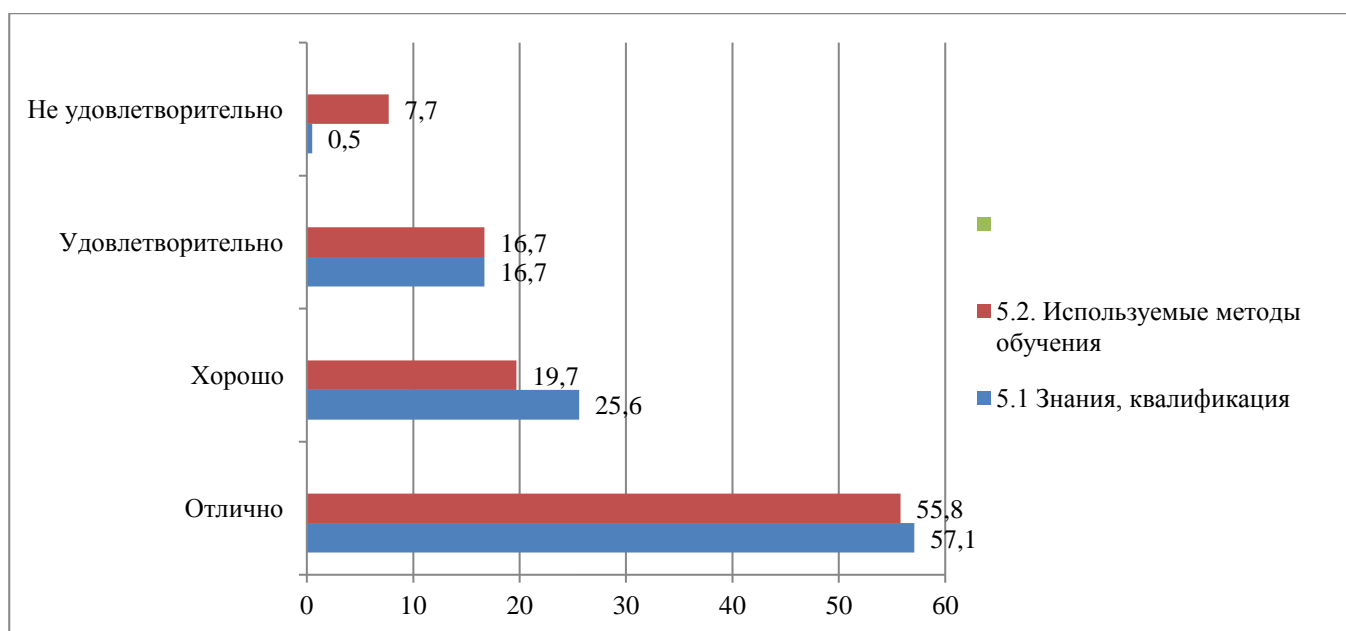
техническим обеспечением прикладных научных исследований - **75,7%**. «Частично удовлетворены» общим уровнем организации и проведения зарубежной стажировки – **37,9%** респондентов. Полное удовлетворенность научно-образовательной средой университета при обучении в магистратуре (по 4 блоку вопросов) по вузу составляет **53%**. Исходя из этого, руководству кафедр необходимо рассмотреть мероприятия по повышению организации научно-образовательной среды университета.

<b>4. Вы удовлетворены научно-образовательной средой университета при обучении в магистратуре?</b>	Полностью удовлетворен	Частично удовлетворен	Не удовлетворен	Затрудняюсь ответить
4.1. Организация в университете конференций, круглых столов, форумов, с участием магистрантов	45	36,6	10,2	8,2
4.2. Материально-техническое обеспечение прикладных научных исследований	75,7	17,6	2,4	4,9
4.3 Доступность библиотечных фондов КарТУ	53,3	17,7	28,6	0,4
4.4 Общий уровень организации и проведения зарубежной стажировки	37,9	41,3	18,7	1,9
<b>Всего</b>	<b>53</b>	<b>28,3</b>	<b>14,9</b>	<b>3,8</b>



5. По результатам ответов на вопросы **5 блока** установлено, что по вузу **56,4%** магистрантов «в целом преподавательский состав магистерской программы» оценили на «**отлично**».

<b>5. Как бы Вы в целом оценили преподавательский состав Вашей магистерской программы?</b>	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Не удовлетворительно
5.1 Знания, квалификация	57,1	25,6	16,7	0,5
5.2. Используемые методы обучения	55,8	19,7	16,7	7,7
<b>Всего</b>	<b>56,4</b>	<b>22,7</b>	<b>16,7</b>	<b>4,1</b>



При обучении в магистратуре в целом не испытывают затруднений, но небольшая часть магистрантов жалуются на: «загруженность материалами», «совмещение учебы с работой», «финансовые проблемы», «отсутствие адекватного плана обучения», «отсутствие направленности магистрантов в их проектах», «низкую компетентность ППС».

Но по данному вопросу необходимо отметить, что, безусловно, инициатором взаимного общения магистранта и научного руководителя должен быть сам магистрант. Не стоит ждать, что научный руководитель будет по своей инициативе контролировать сроки написания плана НИР или составления отчета. Также абсурдным было бы ожидать, что научный руководитель будет напоминать магистранту о том, что тот должен работать над своей магистерской диссертацией, своевременно представлять отчет по практике и т.д. Все это – обязанности исключительно самого магистранта.

Магистрант должен уметь организовывать и вести свою деятельность по освоению образовательной программы самостоятельно и инициативно, это заложено в характеристиках его профессиональной деятельности и решаемых профессиональных задач.

Научный руководитель призван оказывать помощь магистранту в новых видах деятельности либо в решении затруднительных вопросов, и делать это научный руководитель должен по запросу магистранта, а не по своей инициативе.

Одним из важных моментов на занятии для магистрантов является понимание необходимости личной заинтересованности в приобретении знаний, мотивировать его, чтобы магистранты могли ощущать свою компетентность не только в результате, но и на протяжении всего процесса обучения, в этом и есть условие развивающего воздействия обучения на личность. Поэтому современный курс

дисциплины, должен быть построен таким образом, чтобы сочетались специально организованная деятельность и обычное межличностное общение. Через личностный план общения на занятии реализуется учет возрастных, психологических особенностей магистрантов: их готовность к расширению круга общения, к сопереживанию проблем в обществе, стремление к самоутверждению.

В связи с тем, что процесс развития личности магистранта включает в себя не только аудиторные занятия, но и работу с информационными ресурсами вне занятий (дистанционно), современный образовательный процесс предъявляет и новые требования к преподавателю (ППС), который не только передает накопленный опыт, знания, но и организует процесс обучения для развития внутреннего потенциала учащихся. От ППС требуется постоянное повышение эффективности, продуктивности преподавательской знаний, совершенствование деятельности, знание новых современных технологий, углубление теоретических и практических знаний на основе современных достижений науки, прогрессивной техники и технологии, выработка конкретных предложений по совершенствованию учебного процесса, внедрению в практику обучения передовых достижений науки, техники и производства, быть на одном уровне с магистрантами, которые имеют более высокий уровень развития логического и творческого мышления, коммуникативных навыков.