

Отчет по результатам анкетирования
«Удовлетворенность докторантов образовательными услугами»
за 2018-2022 гг. по образовательной программе
8D07103"Электроэнергетика" (6D071800 "Электроэнергетика")

Центром менеджмента качества и аккредитации в 2018-2022 уч. г. было проведено анкетирование «Удовлетворенность докторантов образовательными услугами» в рамках запланированного комплекса анкетирования всех групп потребителей.

Цель исследования - выявление проблем, возникающих в процессе обучения и научной работы у докторантов КарГУ (КарГТУ).

Объектом исследования стали докторанты КарГУ (КарГТУ) 1-3 курсов.

Предмет исследования: сформированные представления докторантов об организации учебного процесса, степень удовлетворенности различными его характеристиками.

Для оценки удовлетворенности докторантов качеством образовательных услуг была использована 5-ти балльная шкала, где **5** – отлично; **4** – очень хорошо; **3** - хорошо; **2** – удовлетворительно; **1** - неудовлетворительно, плохо.

Полученные в результате проведения анкетирования среди докторантов сведения были обобщены и представлены в отчете.

В анкетировании приняли участие 57 докторантов, из них:

Основную часть опрошенных составили докторанты 2 курса – **65%**, а также приняли участие **17,5%** докторантов – 1 курса; **17,5%** докторантов – 3 курса.

Форма анкеты состояла из критериев оценки, определяющих показатели удовлетворенности докторантов (Таблица 1).

Таблица 1

Критерии и показатели удовлетворенности докторантов

№	Критерии оценки	Оценка критерия, балл				
		1	2	3	4	5
1	Актуальность и соответствие Вашим научным интересам предложенной тематики диссертационного исследования					
2	Уровень организационно-методического и информационного обеспечения подготовки диссертационного исследования					
3	Профессионализм и компетентность научного руководителя					
4	Возможности апробации и публикации результатов диссертационного исследования					
5	Доступ к участию в кафедральных научно-исследовательских проектах, в том числе финансируемых					
6	Оперативность реагирования Университета на Ваши запросы					

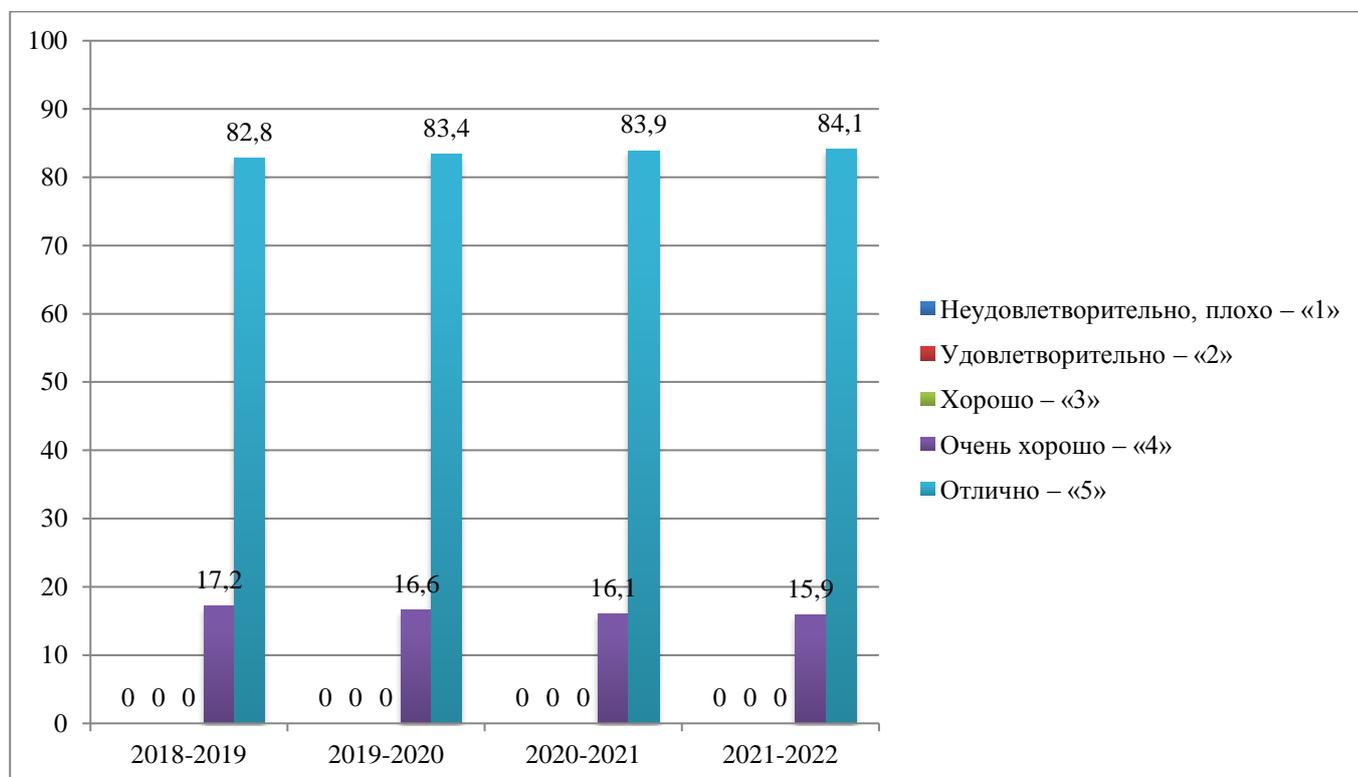
7	Доступность, полнота и достоверность информации о проводимых в Университете и за его пределами научных мероприятиях				
8	Общий уровень организации и проведения зарубежной стажировки				
9	Результативность зарубежной стажировки для Вас				

По результатам анкетирования были получены следующие данные:

1. Актуальность и соответствие Вашим научным интересам предложенной тематики диссертационного исследования

Таблица 1

	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022
Неудовлетворительно, плохо – «1»	-	-	-	-
Удовлетворительно – «2»	-	-	-	-
Хорошо – «3»	-	-	-	-
Очень хорошо – «4»	17,2	16,6	16,1	15,9
Отлично – «5»	82,8	83,4	83,9	84,1



Актуальность темы исследования является одним из основных требований ВАК к диссертационному исследованию. Актуальность диссертационной темы определяется необходимостью ее научного и практического изучения, и должна

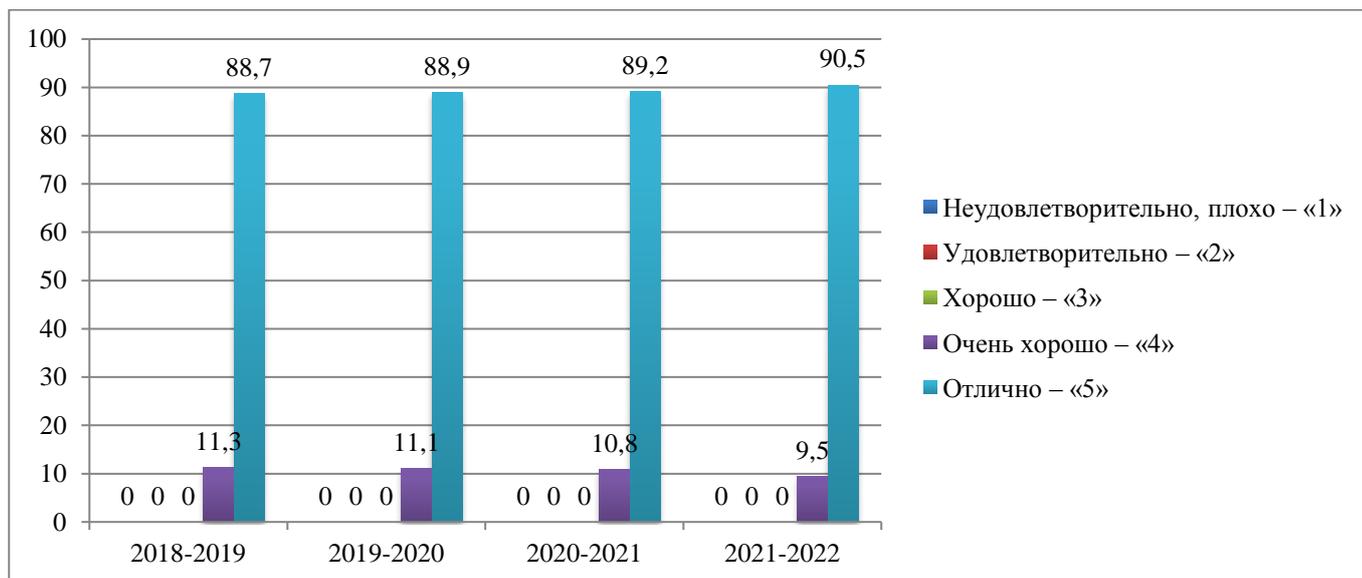
соответствовать научным интересам докторантов. Данный критерий **83,5%** опрошенных оценили на «отлично», **16,5%** на «очень хорошо».

Вышеуказанный высокий процент свидетельствует, что докторанты четко определяют тематику диссертационного исследования для достижения поставленных целей в решении определенных задач.

2. Уровень организационно-методического и информационного обеспечения подготовки диссертационного исследования

Таблица 2

	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022
Неудовлетворительно, плохо – «1»	-	-	-	-
Удовлетворительно – «2»	-	-	-	-
Хорошо – «3»	-	-	-	-
Очень хорошо – «4»	11,3	11,1	10,8	9,5
Отлично – «5»	88,7	88,9	89,2	90,5



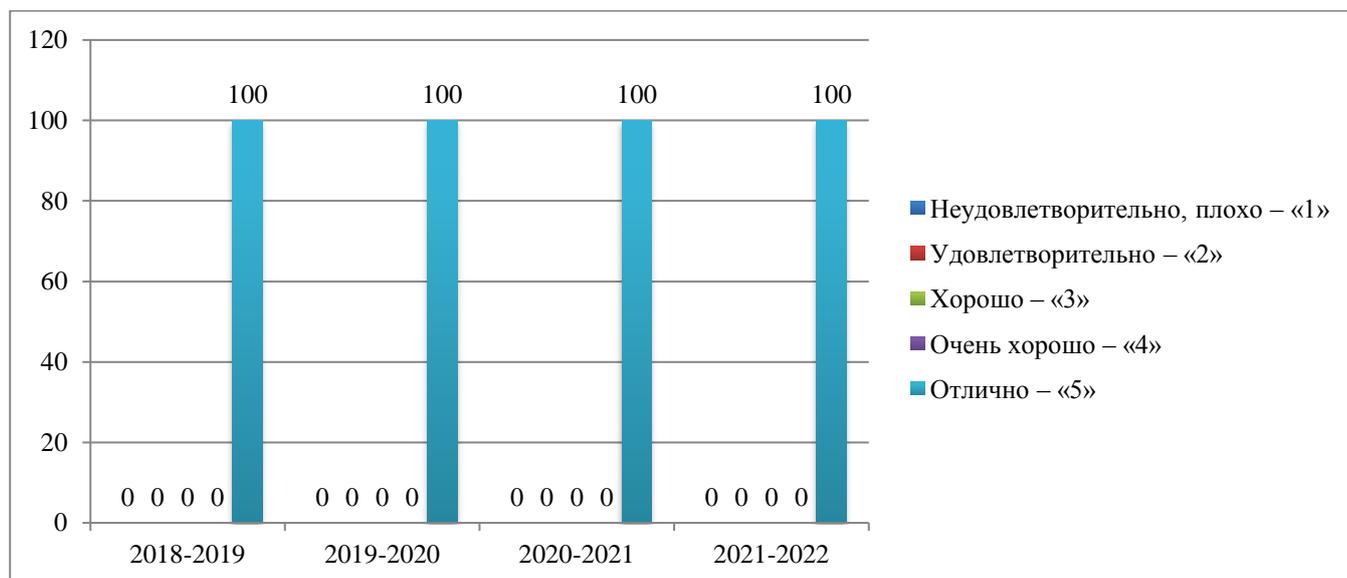
Учебно-методическое и информационное обеспечение учебного процесса должно гарантировать возможность качественного освоения докторантами образовательной программы докторантуры. Реализация образовательной программы должна обеспечиваться свободным доступом к международным информационным сетям, электронным базам данных, к библиотечным фондам, компьютерным технологиям, учебно-методической и научной литературе. Информационное и учебно-методическое обеспечение осуществляется с последовательным усилением акцента на самостоятельную работу докторантов.

Исследование показало, что **89,3%** опрошенных полностью удовлетворены, **10,7%** опрошенных оценили на «**очень хорошо**». Вышеуказанные показатели докторантов указывают на то, что информационные ресурсы, предоставляемые университетом по направлениям подготовки докторантов, в целом достаточны и доступны.

3. Профессионализм и компетентность научного руководителя

Таблица 3

	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022
Неудовлетворительно, плохо – «1»	-	-	-	-
Удовлетворительно – «2»	-	-	-	-
Хорошо – «3»	-	-	-	-
Очень хорошо – «4»	-	-	-	-
Отлично – «5»	100	100	100	100



Самый важный фактор продуктивной учёбы докторантов и лёгкого прохождения всех этапов на защите – это выбор научного руководителя. От опыта в руководстве другими докторантами, а также высокого профессионализма и компетентности в научном сообществе зависит очень многое. Поэтому вопрос о его выборе является самым актуальным для будущих докторантов.

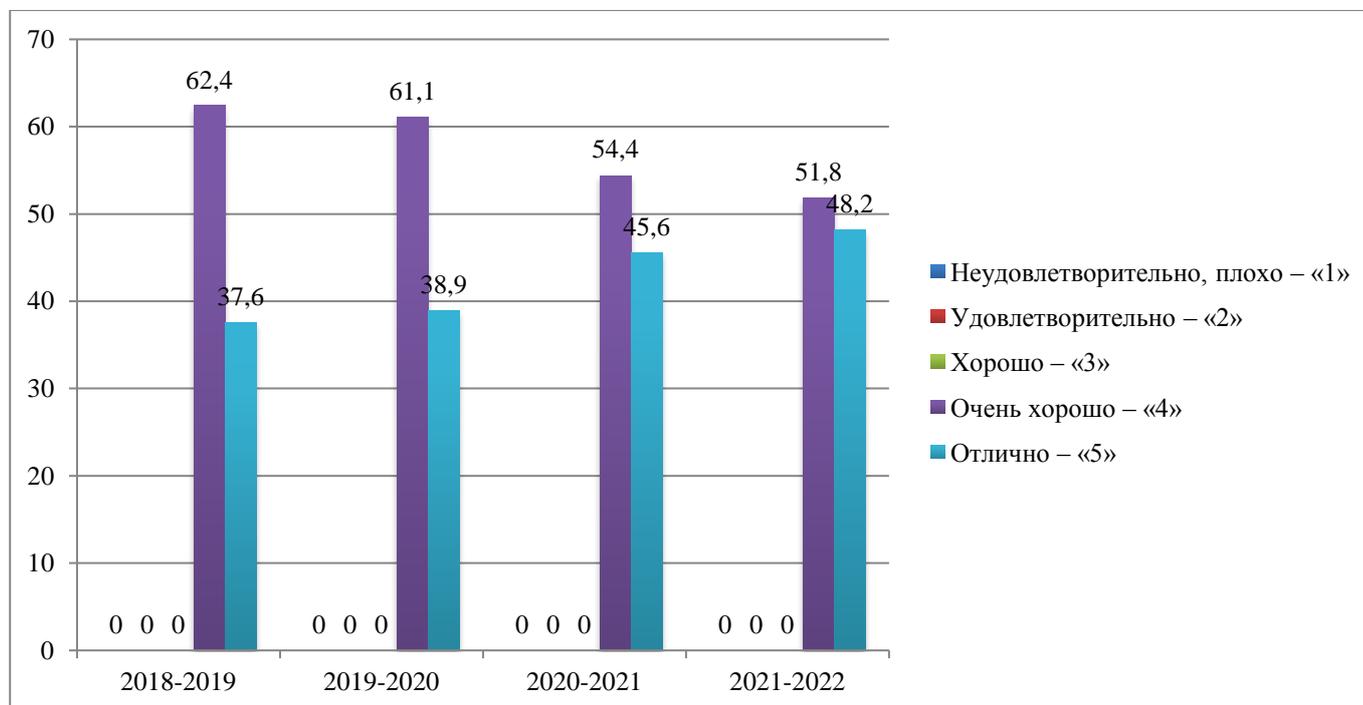
Проведенное исследование позволило выявить уровень профессионализма и компетенции научных руководителей. По результатам анкетирования можно заметить, что докторанты высоко оценили профессионализм и компетентность научного руководителя - **100%**. Данный показатель свидетельствует, о том, что

научные руководители докторантов университета обладают следующими компетенциями, как: богатый опыт научной работы, ее организации, глубокие научные знания, остепененность, также умеют координировать подготовку докторанта для получения необходимых знаний и навыков, консультировать докторанта по теоретическим, методологическим, стилистическим и другим вопросам написания диссертации, формировать график работы докторанта и следить за его выполнением, и.т.д.

4. Возможности апробации и публикации результатов диссертационного исследования

Таблица 4

	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022
Неудовлетворительно, плохо – «1»	-	-	-	-
Удовлетворительно – «2»	-	-	-	-
Хорошо – «3»	-	-	-	-
Очень хорошо – «4»	62,4	61,1	54,4	51,8
Отлично – «5»	37,6	38,9	45,6	48,2



Важным разделом введения в диссертацию является так называемая апробация результатов исследования. Апробация стимулирует докторанта на переосмысливание своих научных исследований, более глубокую их доработку, помогает автору подтвердить или понять необходимость пересмотра научных

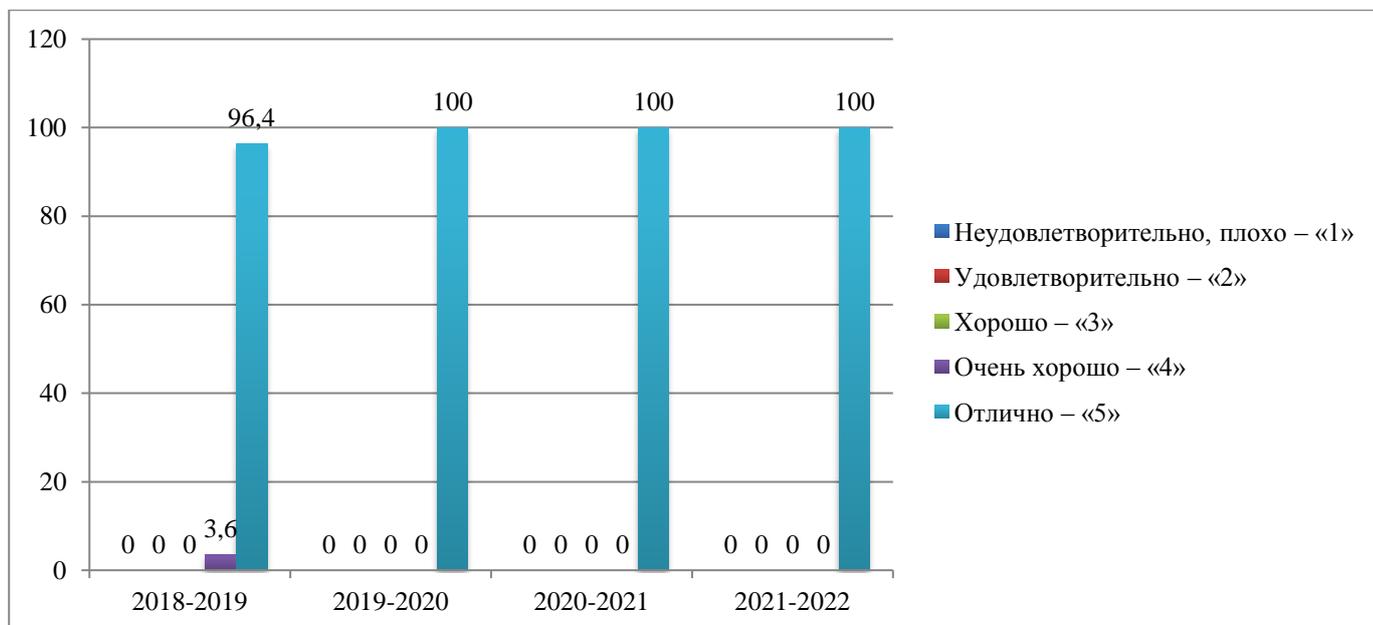
положений. **42,5%** докторантов «Возможности апробации и публикации результатов диссертационного исследования» на «**отличном**» уровне, по мнению **57,5%** опрошенных на «**очень хорошо**» уровне.

Очевидно, что апробацию работы с целью своевременного получения объективных оценок этапов проводимого исследования, выводов и практических рекомендаций необходимо начинать с самого начала работы над диссертационным исследованием, сразу же после утверждения темы диссертации. Можно с уверенностью сказать, что успешная апробация – залог успеха самого исследования. К сожалению, довольно часто докторанты ставят в один ряд апробацию и внедрение результатов своего исследования. Хотя эти понятия нельзя назвать синонимами. Зачастую в текстах авторефератов и диссертаций пишут, например, так: «Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись через публикации, участие автора в работе конференций, практической работе в качестве учителя в школах...». Через публикации может осуществляться распространение результатов, через участие в работе конференций возможно обсуждение результатов и распространение тоже. И только через собственно практическую работу возможна апробация результатов, но это еще необходимо обосновать. Наиболее распространенными способами доведения до научной общественности материалов диссертационной работы является участие докторанта в научных конференциях, симпозиумах, выступления на заседаниях кафедры, участие в различных видах мероприятий научного сообщества, подготовка и направление в различные органы предложений по теме исследований.

5. Доступ к участию в кафедральных научно-исследовательских проектах, в том числе финансируемых

Таблица 5

	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022
Неудовлетворительно, плохо – «1»	-	-	-	-
Удовлетворительно – «2»	-	-	-	-
Хорошо – «3»	-	-	-	-
Очень хорошо – «4»	3,6	-	-	-
Отлично – «5»	96,4	100	100	100

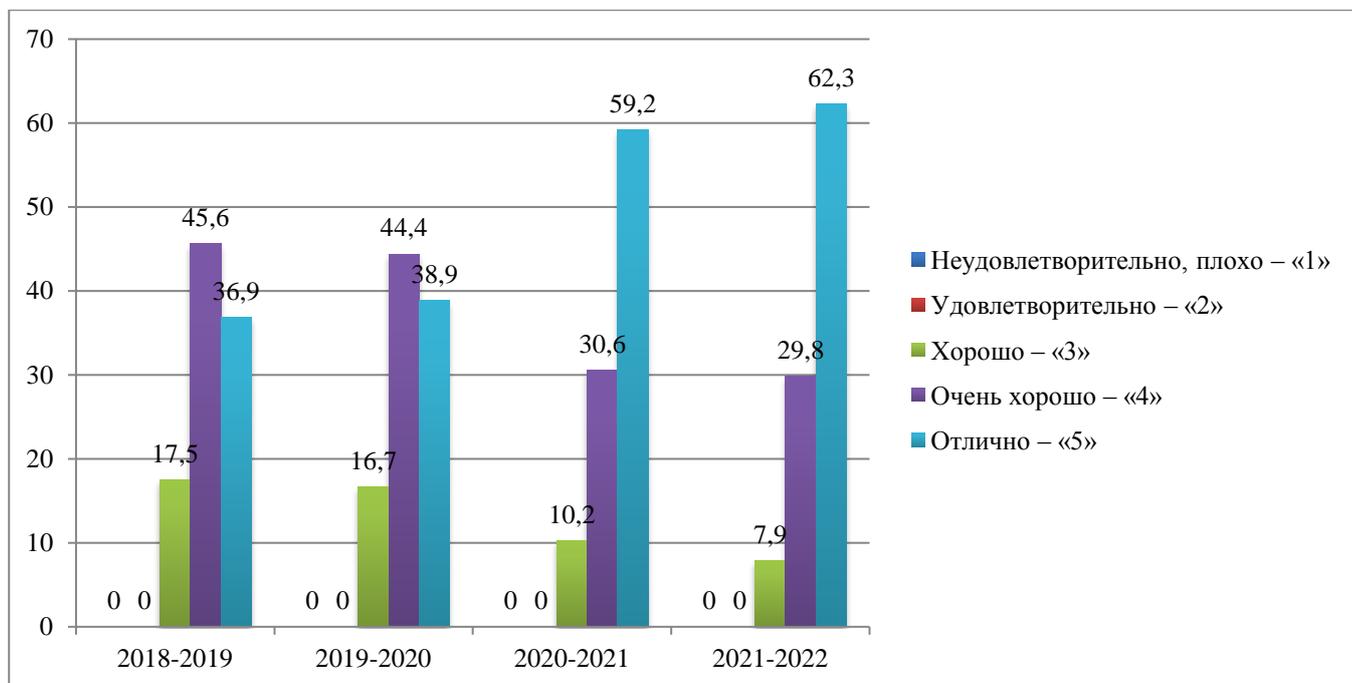


«Доступ к участию в кафедральных научно-исследовательских проектах, в том числе финансируемых» большинство докторантов **99,1%** оценили на **«отлично»**, на **«очень хорошо»** оценили **0,9%** респондентов.

6. Оперативность реагирования Университета на Ваши запросы

Таблица 6

	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022
Неудовлетворительно, плохо – «1»	-	-	-	-
Удовлетворительно – «2»	-	-	-	-
Хорошо – «3»	17,5	16,7	10,2	7,9
Очень хорошо – «4»	45,6	44,4	30,6	29,8
Отлично – «5»	36,9	38,9	59,2	62,3



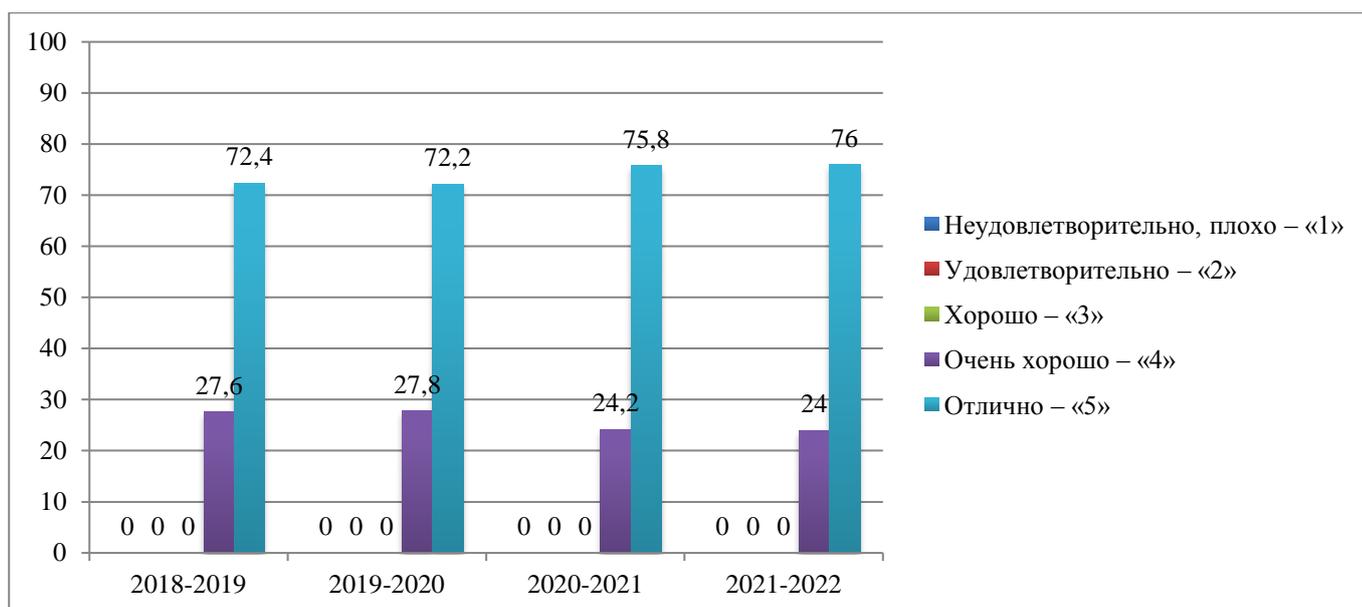
Большее количество респондентов получили ответы на свои запросы от вуза: **«отлично»** - 49,3%, **«очень хорошо»** - 37,6%. Малая часть респондентов – **13,1%** оценили на **«хорошо»**. Можно сказать, что оперативность реагирования Университета на запросы докторантов на высшем уровне. Собственно запросы обучающихся, в том числе докторантов являются показателем путей дальнейшего развития образования, социально-экономической и социокультурной сфер общества. Исследование запросов в процессе обучения в вузе позволяет проанализировать субъективные факторы, обуславливающие деятельность личности обучающегося, описать характер ее образовательной активности, отследить формирование механизмов, регулирующих процессы функционирования и развития личности обучающегося, как в сфере образования, так и за ее пределами.

7. Доступность, полнота и достоверность информации о проводимых в Университете и за его пределами научных мероприятиях

Таблица 7

	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022
Неудовлетворительно, плохо – «1»	-	-	-	-
Удовлетворительно – «2»	-	-	-	-
Хорошо – «3»	-	-	-	-
Очень хорошо – «4»	27,6	27,8	24,2	24

Отлично – «5»	72,4	72,2	75,8	76
---------------	------	------	------	----

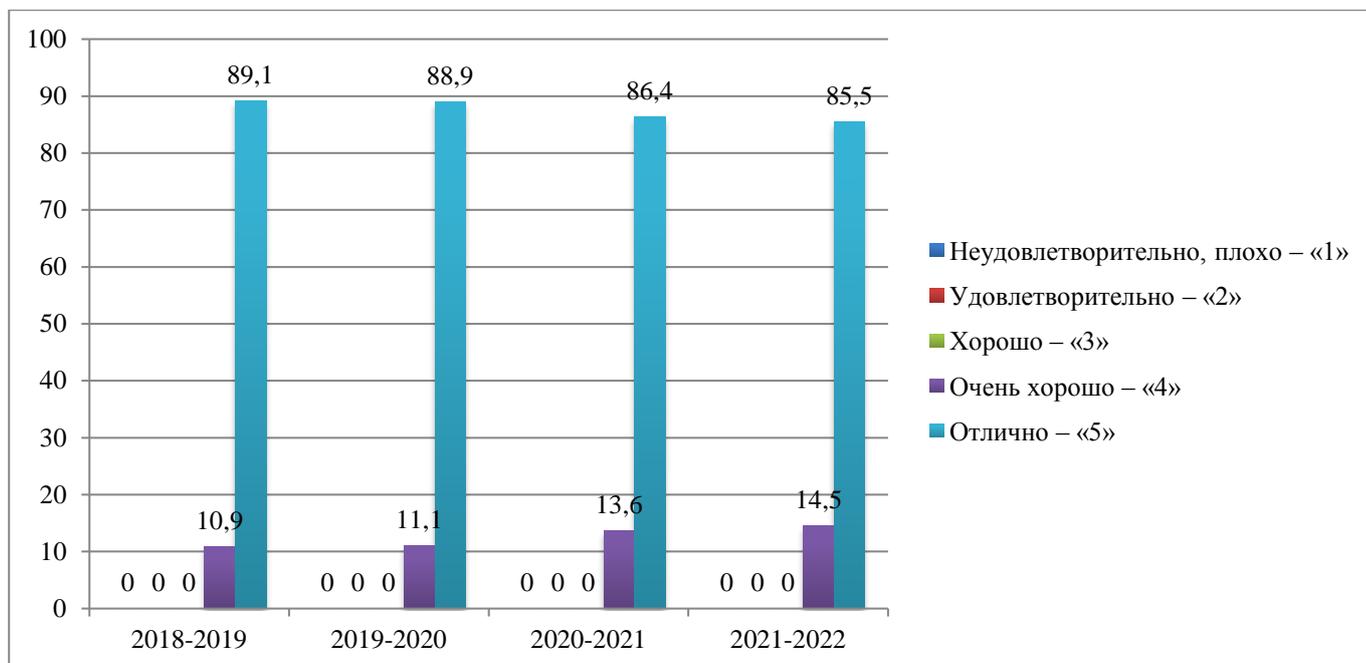


74,1% респондентов выбрали ответ «отлично». Сравнительно меньшее число ответов было выбрано из ряда «4» - хорошо - **25,9 %**. Информация о проводимых в Университете и за его пределами научных мероприятиях для всех обучающихся поступает через сайт университета, и через электронную почту на адрес научных подразделений – всем заведующим кафедрами и ответственным за научную работу обучающихся. Значит, недостаточно высокий уровень удовлетворенности связана с тем, что докторанты невнимательно относятся к поступающей информации. Данное предположение требует уточнения при проведении дальнейшего исследования.

8. Общий уровень организации и проведения зарубежной стажировки

Таблица 8

	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022
Неудовлетворительно, плохо – «1»	-	-	-	-
Удовлетворительно – «2»	-	-	-	-
Хорошо – «3»	-	-	-	-
Очень хорошо – «4»	10,9	11,1	13,6	14,5
Отлично – «5»	89,1	88,9	86,4	85,5



Зарубежная стажировка – обязательный компонент программы докторантуры. Полную удовлетворенность уровню организации и проведения зарубежной стажировки демонстрируют более **87,5%** докторантов, значительную удовлетворенность – **12,5%** докторантов. Полученные данные доказывают о высшем уровне планировании и организации зарубежной стажировки докторантов в университете.

В соответствии с индивидуальным планом работы докторанта для ознакомления с инновационными технологиями и новыми видами производств предусматривается обязательное прохождение научной стажировки в научных организациях и (или) организациях соответствующих отраслей или сфер деятельности, в том числе за рубежом».

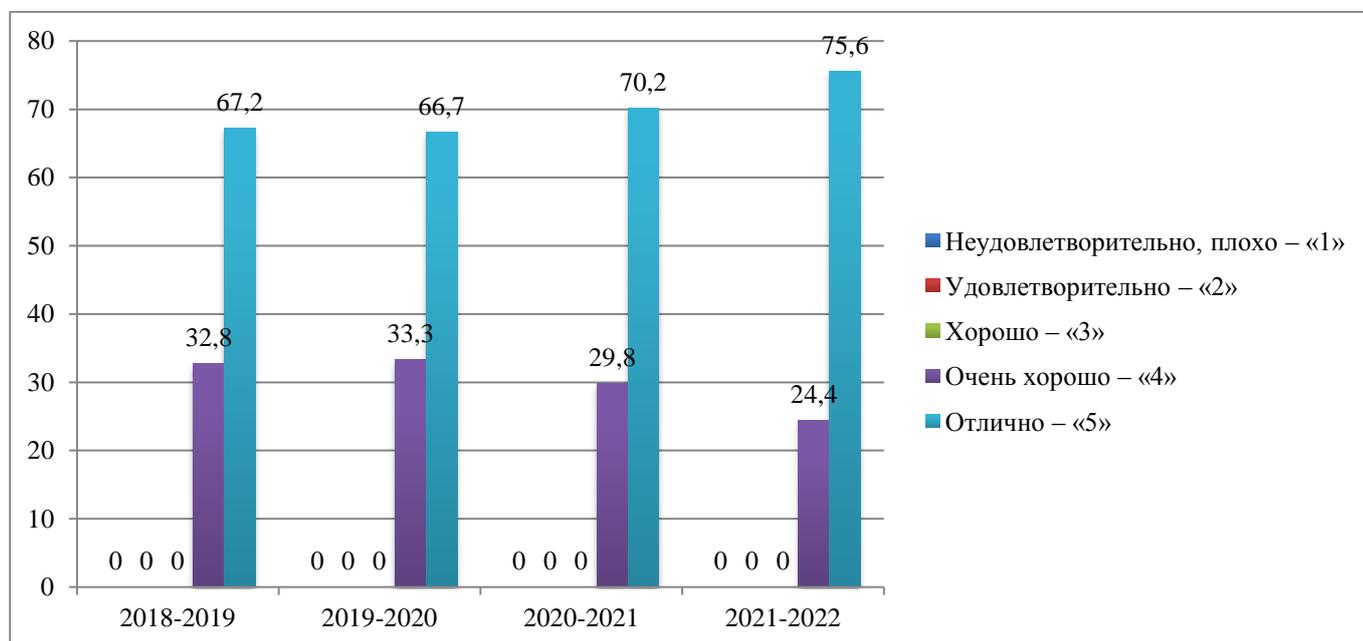
Однако стоит отметить, что до введения ограничения зарубежных стажировок обучающихся в связи с пандемией коронавируса докторанты, как правило, проходили научную стажировку по месту работы зарубежного научного консультанта в зарубежном университете или научном центре. После введения пандемии научные стажировки докторантов проходили в казахстанских научных организациях или организациях соответствующих отраслей или сфер деятельности, или в режиме онлайн в казахстанских и зарубежных вузах.

9. Результативность зарубежной стажировки для Вас

Таблица 9

	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022
Неудовлетворительно, плохо – «1»	-	-	-	-
Удовлетворительно – «2»	-	-	-	-

Хорошо – «3»	-	-	-	-
Очень хорошо – «4»	32,8	33,3	29,8	24,4
Отлично – «5»	67,2	66,7	70,2	75,6



По 9 критерию установлен достаточно высокий уровень оценок (в преобладании «5»), выставленных докторантами за результативность зарубежной стажировки для докторантов. То есть докторанты по завершению зарубежной практики осваивают новейшие достижения мировой науки, формируют практические навыки научной, профессиональной деятельности в конкретной отрасли науки.

В конце анкеты респондентам было предложено составить вопросы, которые на их взгляд, необходимо добавить в данную анкету для определения оценки организации учебного процесса, качества обучения и других направлений деятельности университета. Получены следующие данные:

Таблица 10. Предложения докторантов по дополнению вопросов анкеты.

1 курс	2 курс	3 курс
	Удовлетворяет ли лабораторная база университета?; Аман есен коргап шыгу; Оснащение лабораторий; Вопросов нету, все устраивает	
	Применение учащихся на разных мероприятиях в качестве	Материально-техническая оснащенность вуза для

	массовки, частота проведения ненужных семинаров, советов и прочее	выполнения исследований
Самооценка	По трудоустройству и практике	

**Ответы докторантов предоставлены в оригинале. Орфография и пунктуация автора сохранены*

Выводы:

1. В целом результаты анкетирования свидетельствуют о высокой степени удовлетворенности докторантов образовательными услугами КарГУ, оценки варьировались между баллами «хорошо» - 3 и с преобладанием «отлично» - 5.

2. Актуальность представленных тем диссертационного исследования полностью соответствует научным интересам докторантов - **83,5%** опрошенных оценили на «отлично», на «очень хорошо» - **16,5%**.

3. Ответы респондентов подтвердили вполне ожидаемую взаимозависимость оценки профессионализма и компетентности научных руководителей и уровней организационно-методического и информационного обеспечения подготовки диссертационного исследования. Информационные ресурсы, предоставляемые университетом по направлениям подготовки докторантов, в целом достаточны и доступны при подготовке диссертационного исследования: - **89,3%** оценили на «отлично» и **10,7%** на «очень хорошо». Высоко оценивают профессионализм и компетентность научных руководителей: **100%** полностью удовлетворены и выставляют максимальную оценку этому критерию.

4. Возможности апробации и публикации результатов диссертационного исследования, оценили: **57,5%** - «очень хорошо», **42,5%** - «отлично».

5. Доступностью к участию в кафедральных научно-исследовательских проектах, в том числе финансируемых полностью удовлетворены **99,1%** опрошенных.

6. При оценивании оперативности реагирования Университета на запросы докторантов по вузу, заметно расхождение оценок: по мнению **49,3%** докторантов на «отличном» уровне, для **37,6%** - на «очень хорошем», для **13,1%** - на «хорошем» уровне.

7. Доступность, полнота и достоверность информации о проводимых в Университете и за его пределами научных мероприятиях оценивается респондентами достаточно хорошо: **74,1%** опрошенных полностью удовлетворены, удовлетворены – **25,9%**.

8. С точки зрения докторантов общий уровень организации и проведения зарубежной стажировки на отличном уровне – **87,5%**. Уровень результативности зарубежной стажировки оценили на «отлично» - **69,9%**, на «очень хорошо» - **30,1%**.

9. Рекомендации докторантов по улучшению анкеты для определения организации учебного процесса, оценки качества обучения и других направлений представлены по следующим направлениям: Уровень удовлетворенности

докторантов лабораторной базой университета; Материально-техническая оснащенность вуза для выполнения исследований; По трудоустройству и практике.

Рекомендации:

1. Центру менеджмента качества рассмотреть предложения докторанта для корректировки вопросы анкетирования.

2. Уделить внимание на материально-техническую оснащенность вуза для выполнения исследований.