

**Письменный отзыв официального рецензента**  
на диссертационную работу Шонтаева Аскара Джаманбаевича  
на тему «Совершенствование противывыбросных мероприятий  
при проведении горных выработок на шахтах Карагандинского угольного бассейна»,  
представленной на соискание ученой степени доктора философии (PhD)  
по специальности 6D070700 – «Горное дело»

№ п/ п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	<p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:</p> <p>1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы)</p> <p>2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы)</p> <p>3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)</p>	<p>Диссертация соответствует приоритетному направлению «Рациональное использование природных, в том числе водных ресурсов, геология, переработка, новые материалы и технологии, безопасные изделия и конструкции», утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан</p>

2.	Важность для науки	Работа <b>вносит/не</b> вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо <b>раскрыта/не</b> раскрыта	Диссертационная работа является важным для науки исследованием, в частности в вопросах изучения влияния различных факторов на возникновение внезапных выбросов угля и газа с целью их дальнейшего предотвращения.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) <b>Высокий</b> ; 2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет	Автор участвовал в определении цели работы и постановке задач исследования, а также в написании статей и тезисов докладов. Лично автором получена основная часть результатов работы, определяющая как научную новизну, так и практическую ценность работы в целом. Поэтому уровень самостоятельности оцениваю как высокий.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) <b>Обоснована</b> ; 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована. 4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) <b>Отражает</b> ; 2) Частично отражает; 3) Не отражает 4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) <b>соответствуют</b> ; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют	Актуальность работы не вызывает сомнения, поскольку посвящена одной из актуальных проблем горного дела – предупреждению и предотвращению внезапных выбросов угля и газа при проведении горных выработок по выбросоопасным пластам на шахтах региона. Содержание диссертации отражает тему диссертации и полностью раскрывает содержание исследуемой проблемы. Полученные научные и практические результаты обладают внутренним единством и направленностью их на достижение поставленной цели и решение сформулированных задач благодаря имеющейся взаимосвязи между результатами теоретических и экспериментальных исследований. Цели и задачи исследования соответствует теме диссертационной работы. Согласно поставленным задачам определены соответствующие разделы диссертационной работы.

	<p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:</p> <p><b>1) полностью взаимосвязаны;</b></p> <p>2) взаимосвязь частичная;</p> <p>3) взаимосвязь отсутствует</p> <p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:</p> <p><b>1) критический анализ есть;</b></p> <p>2) анализ частичный;</p> <p>3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов</p>	<p>Диссертация обладает внутренним единством, все разделы и положения полностью взаимосвязаны. Проведенные исследования представляют целостную систему научной работы, которая характеризуется внутренним единством и логической последовательностью.</p> <p>Предложенные автором новые решения аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями, имеется критический анализ.</p>
5.	<p>Принцип научной новизны</p> <p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми?</p> <p>1) полностью новые;</p> <p><b>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</b></p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p> <p>5.2 Выводы диссертации являются новыми?</p> <p>1) полностью новые;</p> <p><b>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</b></p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Научные результаты и положения диссертанта являются достаточно новыми и заключаются в установлении параметров зон обработки угольного массива бурением опережающих скважин за области действия разрушающих касательных напряжений массива впереди забоя в горном массиве, где формируются высокие концентрации напряжений для образования систем разгрузочных трещин вокруг этих скважин.</p> <p>Диссертация содержит новые выводы, основанные на научно-обоснованных результатах. Новизна полученных результатов подтверждена публикациями статей в рейтинговых журналах, включая международные издания, входящие в базу Scopus.</p>

	<p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:</p> <p>1) полностью новые;</p> <p>2) <b>частично новые</b> (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Технологические решения являются новыми и обоснованными, что подтверждается публикацией тезисов статей в международных зарубежных конференциях, актом внедрения результатов в практическую деятельность.</p>
<p>6. Обоснованность основных выводов</p>	<p>Все основные выводы <b>основаны</b>/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)</p>	<p>Полученные результаты, а также выводы, сформулированные диссертантом, являются обоснованными и достоверными, что обеспечивается методами исследования, эмпирическими и расчетными данными.</p>
<p>7. Основные положения, выносимые на защиту</p>	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p>1) <b>доказано</b>;</p> <p>2) скорее доказано;</p> <p>3) скорее не доказано;</p> <p>4) не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <p>1) да;</p> <p>2) <b>нет</b></p> <p>7.3 Является ли новым?</p> <p>1) <b>да</b>;</p> <p>2) нет</p>	<p>На защиту вынесены 3 положения.</p> <p>Ответы относительно 1 положения:</p> <p>7.1. доказано</p> <p>7.2 нет</p> <p>7.3 да</p> <p>7.4 средний</p> <p>7.5 да</p> <p>Ответы по 2 защищаемому положению:</p> <p>7.1. доказано</p> <p>7.2 нет</p> <p>7.3 да</p> <p>7.4 средний</p> <p>7.5 да</p>

		<p>7.4 Уровень для применения:</p> <p>1) узкий;</p> <p>2) <b>средний;</b></p> <p>3) широкий</p> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <p>1) <b>да;</b></p> <p>2) нет</p>	<p>Ответы по 3 защищаемому положению:</p> <p>7.1. доказано</p> <p>7.2 нет</p> <p>7.3 да</p> <p>7.4 средний</p> <p>7.5 да</p>
8.	<p>Принцип достоверности источников и предоставляемой информации</p>	<p>8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана</p> <p>1) <b>да;</b></p> <p>2) нет</p> <p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: применение компьютерных технологий:</p> <p>1) <b>да;</b></p> <p>2) нет</p> <p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):</p>	<p>Методология достаточно подробно описана.</p> <p>Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: численное моделирование геометрических процессов в горном массиве методом конечных элементов осуществлено с помощью программного обеспечения Matlab и Ansys.</p> <p>Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием.</p>

	<p>1) да; 2) нет</p>	<p>Важные утверждения подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу, о чем свидетельствует список использованной литературы.</p>
	<p>8.4 Важные утверждения <b>подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены</b> ссылками на актуальную и достоверную научную литературу</p> <p>8.5 Исползованные источники литературы <b>достаточны/не достаточны</b> для литературного обзора</p>	<p>Автор сделал обзор на достаточное количество литературных источников. Приведены ссылки на источники с международных рецензируемых баз данных Scopus и Web of Science.</p>
<p>9</p>	<p>Принцип практической ценности</p>	<p>9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) да; 2) нет</p> <p>9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) да; 2) нет</p> <p>9.3 Предложения для практики являются новыми? 1) полностью новые; 2) <b>частично новые</b> (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>
		<p>В работе приведены результаты и основанные на них выводы, имеющие теоретическое значение. Теоретическое значение отображено в результатах изучения динамики изменения процессов газовыделения из горных массивов. Результаты могут служить основанием для дальнейших исследований и их развития.</p> <p>Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике угледобывающими предприятиями региона, что подтверждается актом внедрения в практическую деятельность ТОО «НИЦ «ГеоМарк».</p> <p>Предложения для практики являются достаточно новыми, в частности исследования, посвященные изучению влияния различных факторов на характер разгрузки горного давления впереди фронта продвижения подготовительного забоя и на этой основе повышения эффективности противовыбросных мероприятий при проведении горных выработок.</p>

10. Качество написания и оформления	Качество академического письма:	Качество академического письма высокое, оформление диссертации соответствует требованиям.
	1) <b>высокое;</b>	
	2) среднее;	
	3) ниже среднего;	
	4) низкое.	

**Заключение:**

Диссертационная работа Шонтаева А.Д. на тему «Совершенствование противывыбросных мероприятий при проведении горных выработок на шахтах Карагандинского угольного бассейна», представленная на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности 6D070700 – «Горное дело», выполнена на высоком уровне и решает актуальную прикладную задачу. Диссертация содержит совокупность новых обоснованных результатов, имеет внутреннее единство и отвечает действующим нормативным требованиям.

Считаю, что диссертационная работа соответствует требованиям Комитета по обеспечению качества в сфере образования и науки МОН РК, представляемым к диссертациям на соискание степени доктора философии (PhD), и рекомендую ходатайствовать перед Комитетом о присуждении Шонтаеву А.Д. степени доктора философии (PhD) по специальности 6D070700 – «Горное дело».

**Официальный рецензент:**

**Начальник отдела капитального строительства  
АО «АрселорМиттал Темиртау», к.т.н.**



*[Handwritten signature]*

**Тонких В.И.**