

Отчет по результатам анкетирования
«Удовлетворенность докторантов образовательными услугами»
2020 г.

В феврале 2020 года Центром менеджмента качества и аккредитации было проведено анкетирование «Удовлетворенность докторантов образовательными услугами» в рамках запланированного комплекса анкетирования всех групп потребителей.

Цель исследования - выявление проблем, возникающих в процессе обучения и научной работы у докторантов КарГТУ.

Объектом исследования стали докторанты КарГТУ 1-3 курсов.

Предмет исследования: сформированные представления докторантов об организации учебного процесса, степень удовлетворенности различными его характеристиками.

Для оценки удовлетворенности докторантов качеством образовательных услуг была использована 5-ти балльная шкала, где **5** – отлично; **4** – очень хорошо; **3** - хорошо; **2** – удовлетворительно; **1** - неудовлетворительно, плохо.

Полученные в результате проведения анкетирования среди докторантов сведения были обобщены и представлены в отчете. Анализ требований позволил скорректировать анкету.

Основную часть опрошенных составили докторанты 2 курса – **65,2%**, а также приняли участие **17,4%** докторантов – 1 курса; **17,4%** докторантов – 3 курса.

В целом опрошено докторанты следующих факультетов: АСФ, ГФ, ФЭАТ.

Форма анкеты состояла из критериев оценки, определяющих показатели удовлетворенности докторантов (Таблица 1).

Таблица 1

Критерии и показатели удовлетворенности докторантов

№	Критерии оценки	Оценка критерия, балл				
		1	2	3	4	5
1	Актуальность и соответствие Вашим научным интересам предложенной тематики диссертационного исследования					
2	Уровень организационно-методического и информационного обеспечения подготовки диссертационного исследования					
3	Профессионализм и компетентность научного руководителя					
4	Возможности апробации и публикации результатов диссертационного исследования					
5	Доступ к участию в кафедральных научно-исследовательских проектах, в том числе финансируемых					

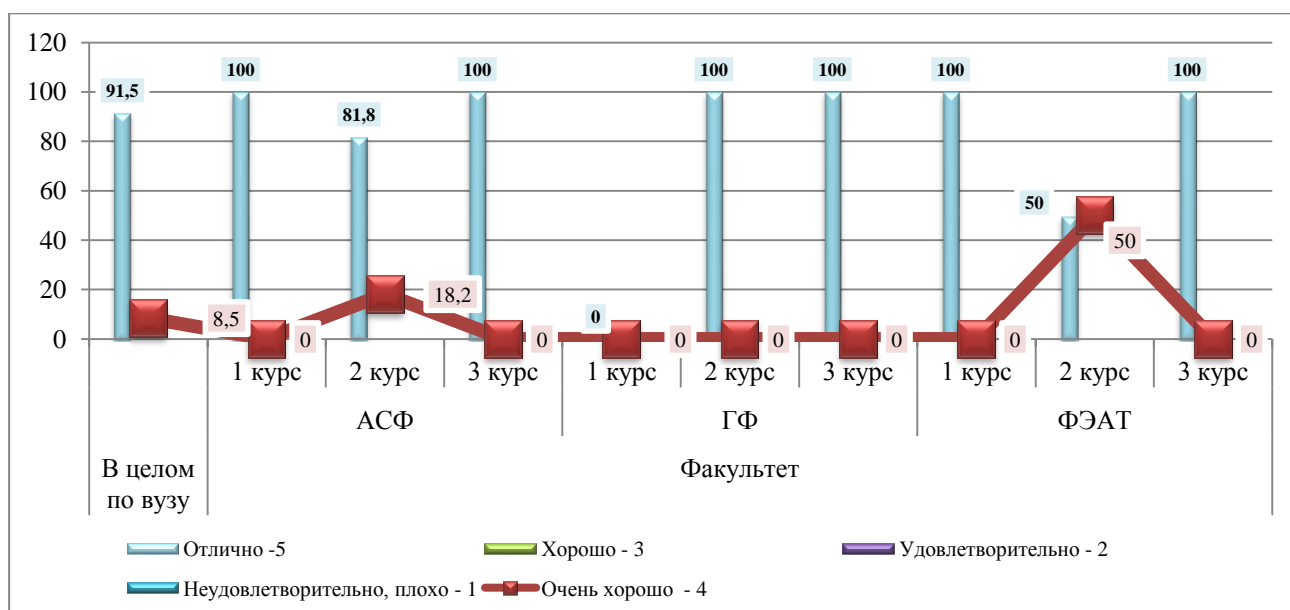
6	Оперативность реагирования Университета на Ваши запросы					
7	Доступность, полнота и достоверность информации о проводимых в Университете и за его пределами научных мероприятиях					
8	Общий уровень организации и проведения зарубежной стажировки					
9	Результативность зарубежной стажировки для Вас					

По результатам анкетирования были получены следующие данные:

Таблица 2

Сводные результаты факультетов по 1 критерию

Факультет/курс		Оценка критерия, балл				
		Неудовлетворительно, плохо – «1»	Удовлетворительно – «2»	Хорошо – «3»	Очень хорошо – «4»	Отлично – «5»
АСФ	1 курс	-	-	-	-	100%
	2 курс	-	-	-	18,2%	81,8%
	3 курс	-	-	-	-	100%
ГФ	1 курс	-	-	-	-	-
	2 курс	-	-	-	-	100%
	3 курс	-	-	-	-	100%
ФЭАТ	1 курс	-	-	-	-	100%
	2 курс	-	-	-	50%	50%
	3 курс	-	-	-	-	100%
В целом по вузу		-	-	-	8,5%	91,5%



Актуальность темы исследования является одним из основных требований ВАК к диссертационному исследованию. Актуальность диссертационной темы

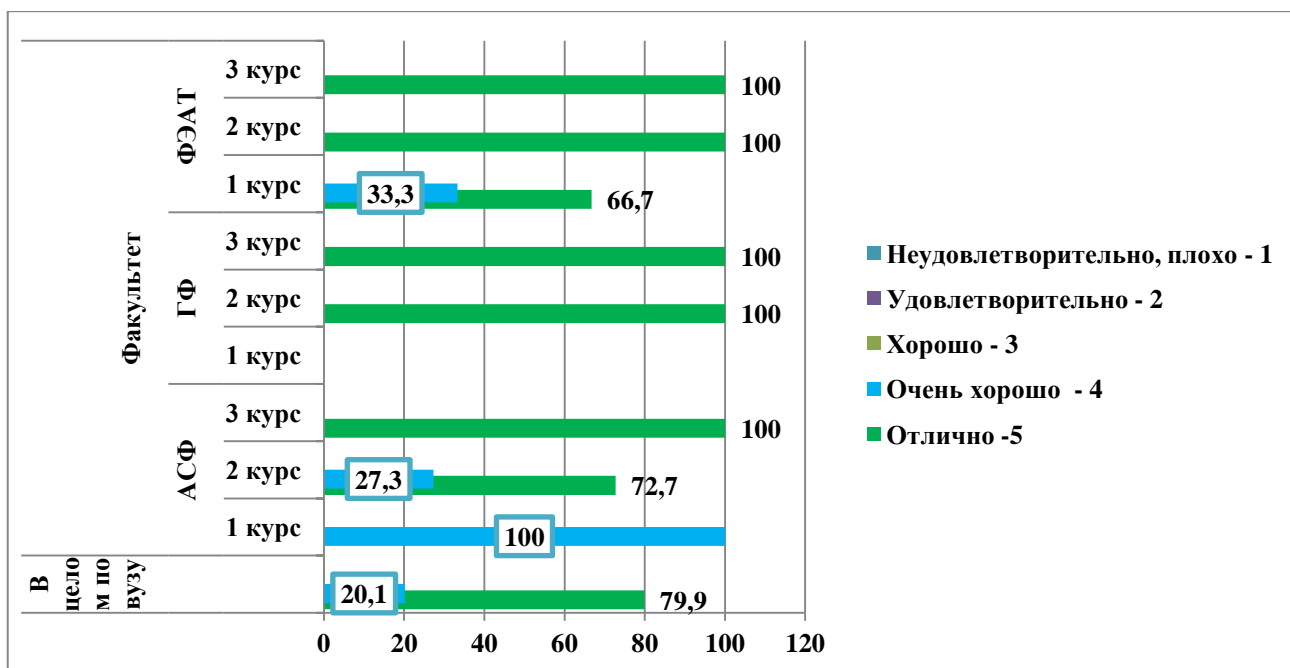
определяется необходимостью ее научного и практического изучения, и должна соответствовать научным интересам докторантов. Данный критерий **91,5%** опрошенных оценили на «отлично», **8,5%** на «очень хорошо».

Вышеуказанный высокий процент свидетельствует, что докторанты четко определяют тематику диссертационного исследования для достижения поставленных целей в решении определенных задач.

Таблица 3

Сводные результаты факультетов по 2 критерию

Факультет/курс		Оценка критерия, балл				
		Неудовлетворительно, плохо – «1»	Удовлетворительно – «2»	Хорошо – «3»	Очень хорошо – «4»	Отлично – «5»
АСФ	1 курс	-	-	-	100%	-
	2 курс	-	-	-	27,3%	72,7%
	3 курс	-	-	-	-	100%
ГФ	1 курс	-	-	-	-	-
	2 курс	-	-	-	-	100%
	3 курс	-	-	-	-	100%
ФЭАТ	1 курс	-	-	-	33,3%	66,7%
	2 курс	-	-	-	-	100%
	3 курс	-	-	-	-	100%
В целом по вузу		-	-	-	20,1%	79,9%

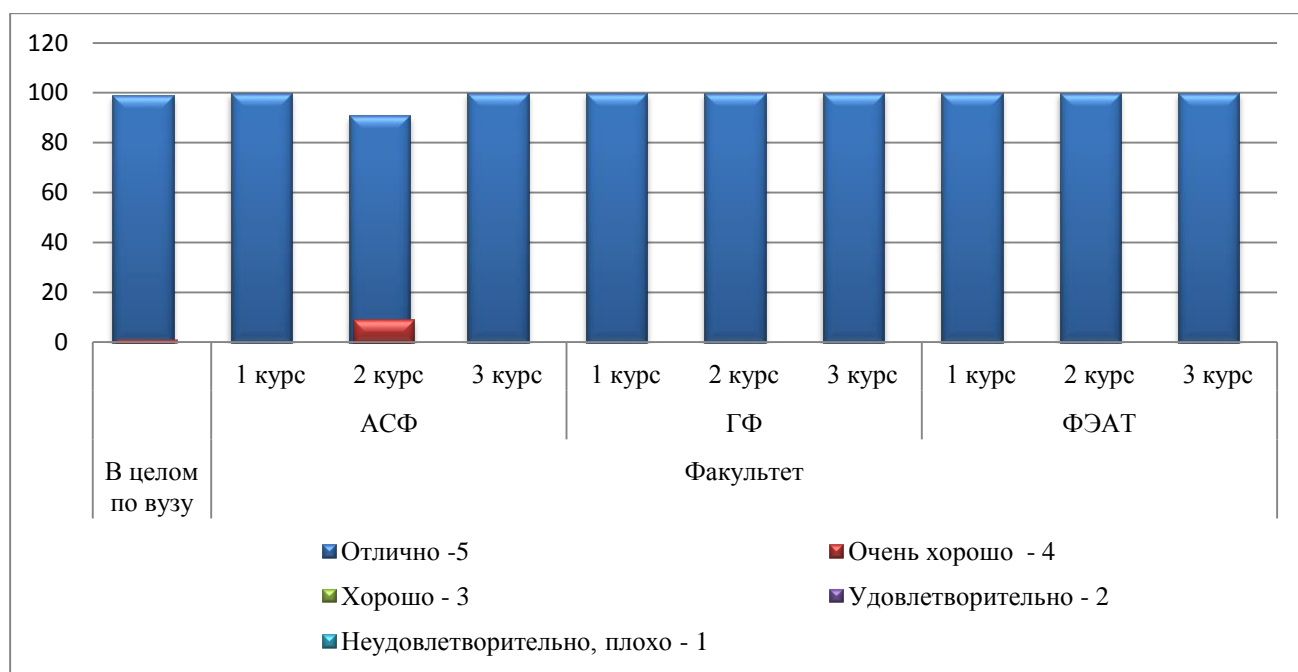


Уровнем организационно-методического и информационного обеспечения подготовки диссертационного исследования полностью удовлетворены **79,9%** анкетированных докторантов. При этом наиболее высокий показатель у докторантов 3 курса всех факультетов. А также **20,1%** опрошенных оценили на «**очень хорошо**». Эти показатели указывают на то, что информационные ресурсы, предоставляемые университетом по направлениям подготовки докторантов, в целом достаточны и доступны.

Таблица 4

Сводные результаты факультетов по 3 критерию

Факультет/курс		Оценка критерия, балл				
		Неудовлетворительно, плохо – «1»	Удовлетворительно – «2»	Хорошо – «3»	Очень хорошо – «4»	Отлично – «5»
АСФ	1 курс	-	-	-	-	100%
	2 курс	-	-	-	9,1%	90,9%
	3 курс	-	-	-	-	100%
ГФ	1 курс	-	-	-	-	-
	2 курс	-	-	-	-	100%
	3 курс	-	-	-	-	100%
ФЭАТ	1 курс	-	-	-	-	100%
	2 курс	-	-	-	-	100%
	3 курс	-	-	-	-	100%
В целом по вузу		-	-	-	1,1%	98,9%



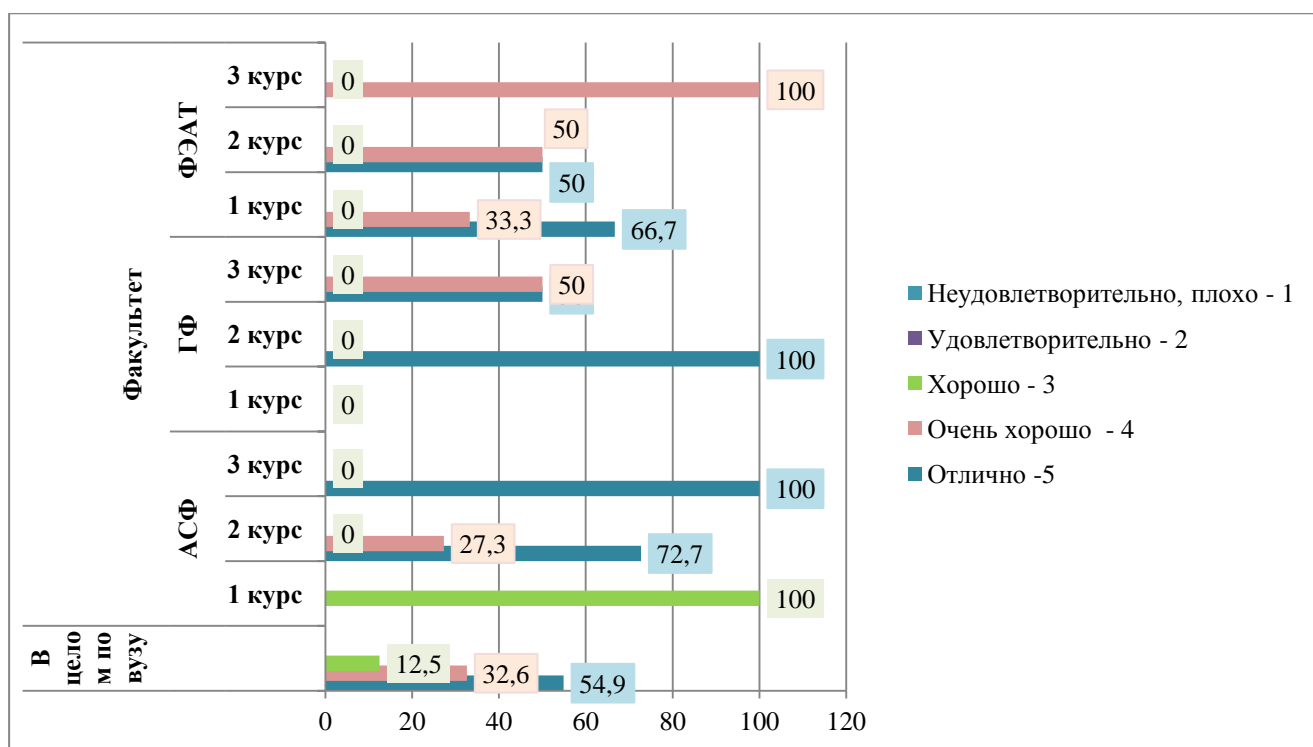
Самый важный фактор продуктивной учёбы докторантов и лёгкого прохождения всех этапов на защите – это выбор научного руководителя. От опыта в руководстве другими докторантами, а также высокого профессионализма и компетентности в научном сообществе зависит очень многое. Поэтому вопрос о его выборе является самым актуальным для будущих соискателей.

Проведенное исследование позволило выявить уровень профессионализма и компетенции научных руководителей. По результатам анкетирования можно заметить, что более **98%** докторантов высоко оценили профессионализм и компетентность научного руководителя. Данный показатель свидетельствует, о том, что научные руководители докторантов университета обладают следующими компетенциями, как: богатый опыт научной работы, ее организации, глубокие научные знания, остепененность, также умеют координировать подготовку докторанта для получения необходимых знаний и навыков, консультировать докторанта по теоретическим, методологическим, стилистическим и другим вопросам написания диссертации, формировать график работы докторанта и следить за его выполнением, и.т.д.

Таблица 5

Сводные результаты факультетов по 4 критерию

Возможности апробации и публикации результатов диссертационного исследования						
Факультет/курс		Оценка критерия, балл				
		Неудовлетворительно, плохо – «1»	Удовлетворительно – «2»	Хорошо – «3»	Очень хорошо – «4»	Отлично – «5»
АСФ	1 курс	-	-	100%	-	-
	2 курс	-	-	-	27,3%	72,7%
	3 курс	-	-	-	-	100%
ГФ	1 курс	-	-	-	-	-
	2 курс	-	-	-	-	100%
	3 курс	-	-	-	50%	50%
ФЭАТ	1 курс	-	-	-	33,3%	66,7%
	2 курс	-	-	-	50%	50%
	3 курс	-	-	-	100%	-
В целом по вузу		-	-	12,5%	32,6%	54,9%

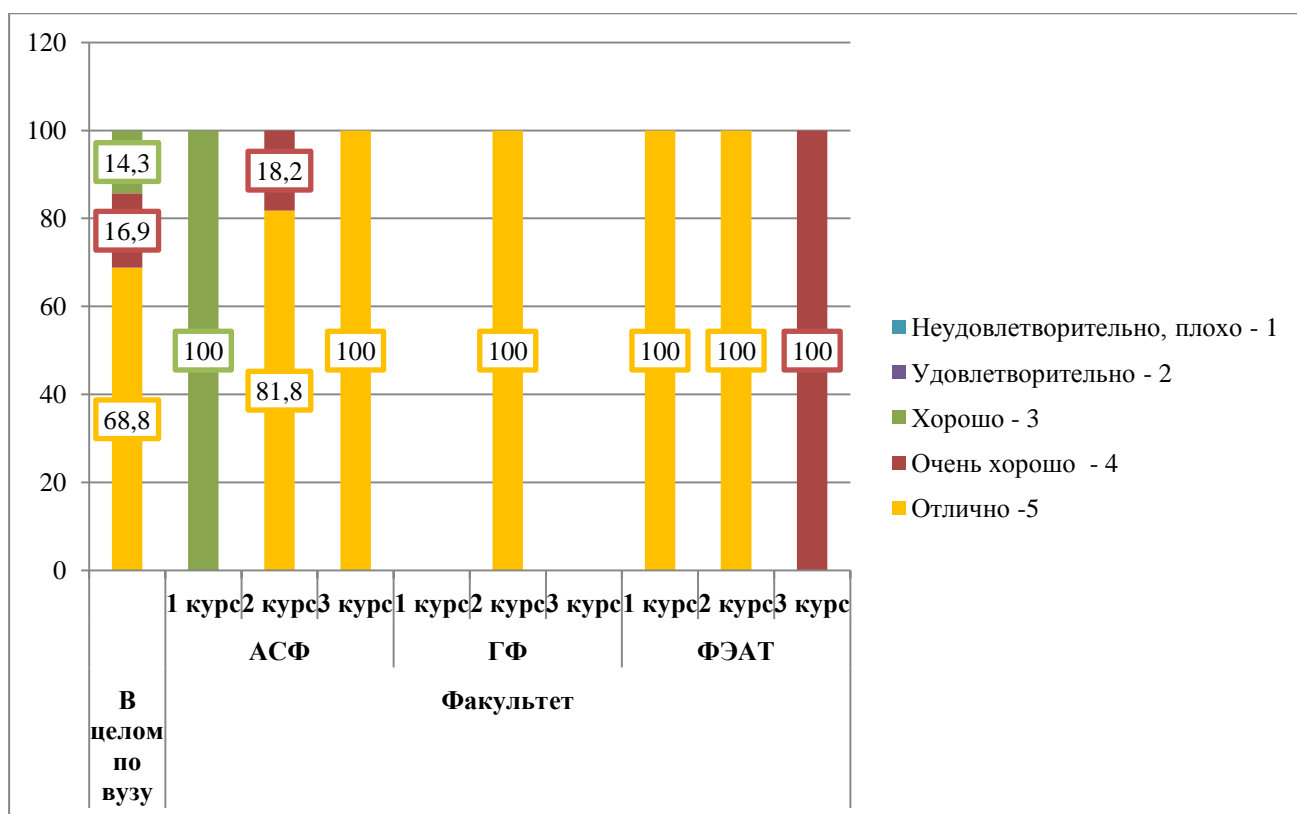


Важным разделом введения в диссертацию является так называемая апробация результатов исследования. По мнению чуть больше половины - **54,9%** докторантов «Возможности апробации и публикации результатов диссертационного исследования» на «отличном» уровне, по мнению **32,6%** опрошенных на «очень хорошем», а **12,5%** оценили на «хорошо». Оценка «хорошо» намечается на факультете АСФ.

Таблица 6

Сводные результаты факультетов по 5 критерию

Факультет/курс		Оценка критерия, балл				
		Неудовлетворительно, плохо – «1»	Удовлетворительно – «2»	Хорошо – «3»	Очень хорошо – «4»	Отлично – «5»
АСФ	1 курс	-	-	100%	-	-
	2 курс	-	-	-	18,2%	81,8%
	3 курс	-	-	-	-	100%
ГФ	1 курс	-	-	-	-	-
	2 курс	-	-	-	-	100%
	3 курс	-	-	-	-	-
ФЭАТ	1 курс	-	-	-	-	100%
	2 курс	-	-	-	-	100%
	3 курс	-	-	-	100%	-
В целом по вузу		-	-	14,3%	16,9%	68,8%

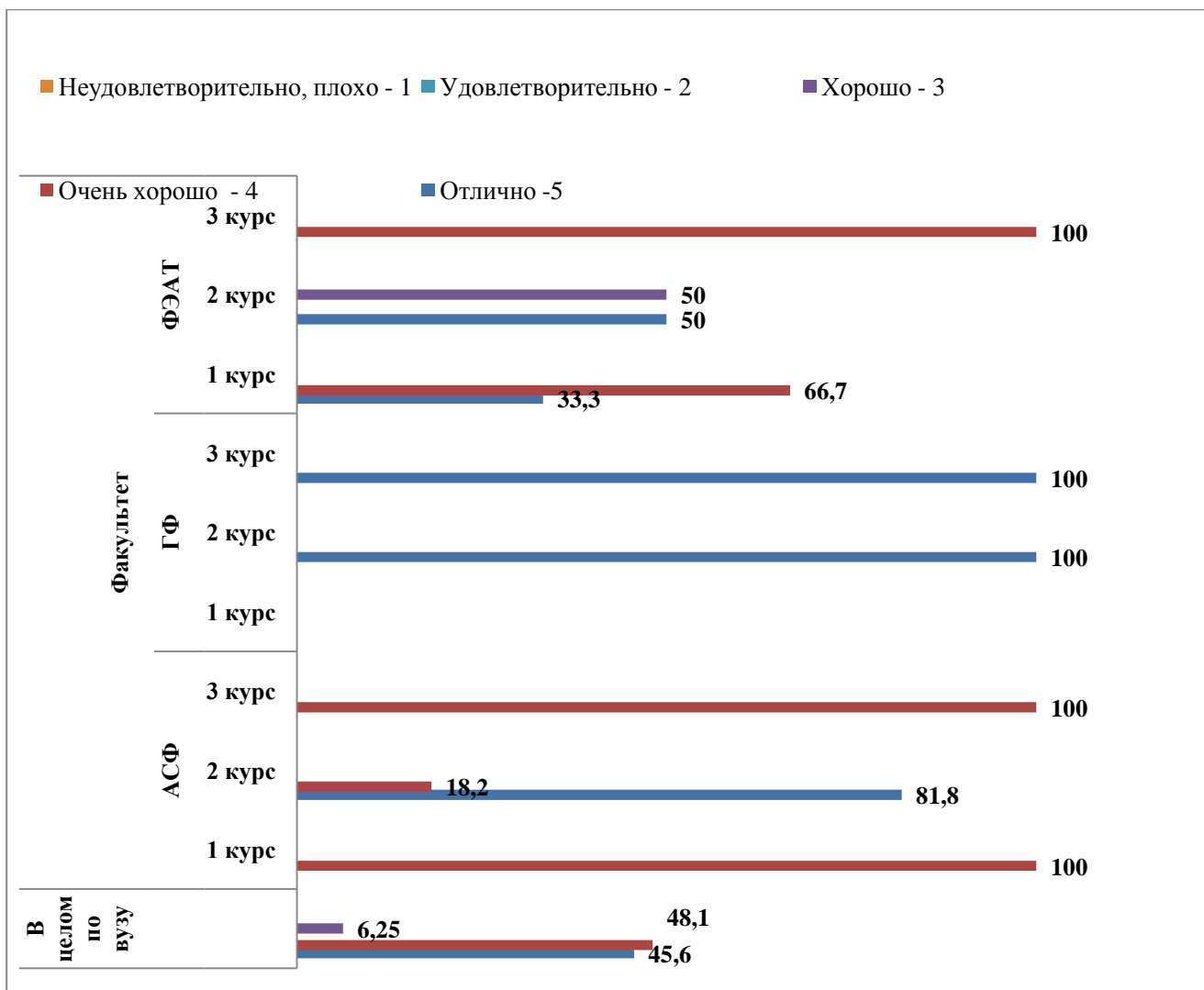


«Доступ к участию в кафедральных научно-исследовательских проектах, в том числе финансируемых» большинство докторантов **68,8%** оценили на «отлично», на «очень хорошо» оценили **16,9%** респондентов, так же на ответ «хорошо» ответили **14,3%** докторантов факультета АСФ.

Таблица 7

Сводные результаты факультетов по 6 критерию

Оперативность реагирования Университета на Ваши запросы						
Факультет/курс		Оценка критерия, балл				
		Неудовлетворительно, плохо – «1»	Удовлетворительно – «2»	Хорошо – «3»	Очень хорошо – «4»	Отлично – «5»
АСФ	1 курс	-	-	-	100%	-
	2 курс	-	-	-	18,2%	81,8%
	3 курс	-	-	-	100%	-
ГФ	1 курс	-	-	-	-	-
	2 курс	-	-	-	-	100%
	3 курс	-	-	-	-	100%
ФЭАТ	1 курс	-	-	-	66,7%	33,3%
	2 курс	-	-	50%	-	50%
	3 курс	-	-	-	100%	-
В целом по вузу		-	-	6,25%	48,1%	45,6%

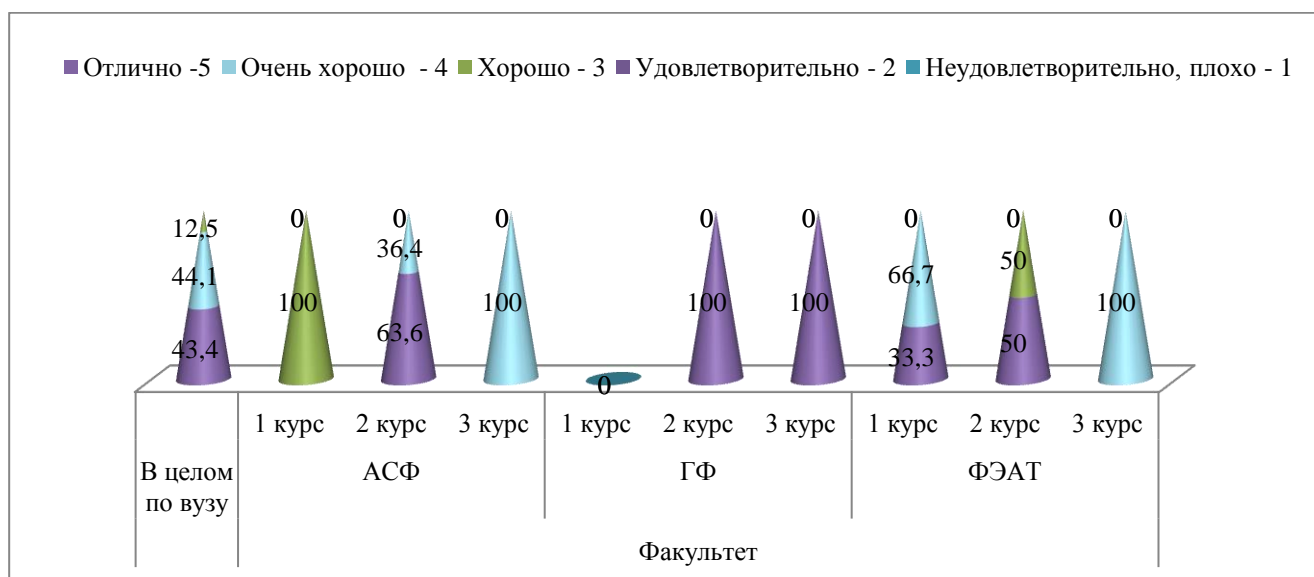


Большее количество респондентов получили ответы на свои запросы от вуза: **«отлично»** - 45,6%, **«очень хорошо»** - 48,1%. Малая часть респондентов - **6,25%** оценили на **«хорошо»**. Можно сказать, что оперативность реагирования Университета на запросы докторантов на высшем уровне. Собственно запросы обучающихся, в том числе докторантов являются показателем путей дальнейшего развития образования, социально-экономической и социокультурной сфер общества. Исследование запросов в процессе обучения в вузе позволяет проанализировать субъективные факторы, обуславливающие деятельность личности обучающегося, описать характер ее образовательной активности, отследить формирование механизмов, регулирующих процессы функционирования и развития личности обучающегося, как в сфере образования, так и за ее пределами.

Таблица 8

Сводные результаты факультетов по 7 критерию

Факультет/курс		Оценка критерия, балл				
		Неудовлетворительно, плохо – «1»	Удовлетворительно – «2»	Хорошо – «3»	Очень хорошо – «4»	Отлично – «5»
АСФ	1 курс	-	-	100%	-	-
	2 курс	-	-	-	36,4%	63,6%
	3 курс	-	-	-	100%	-
ГФ	1 курс	-	-	-	-	-
	2 курс	-	-	-	-	100%
	3 курс	-	-	-	-	100%
ФЭАТ	1 курс	-	-	-	66,7%	33,3%
	2 курс	-	-	-	50%	50%
	3 курс	-	-	-	100%	-
В целом по вузу		-	-	12,5%	44,1%	43,4%

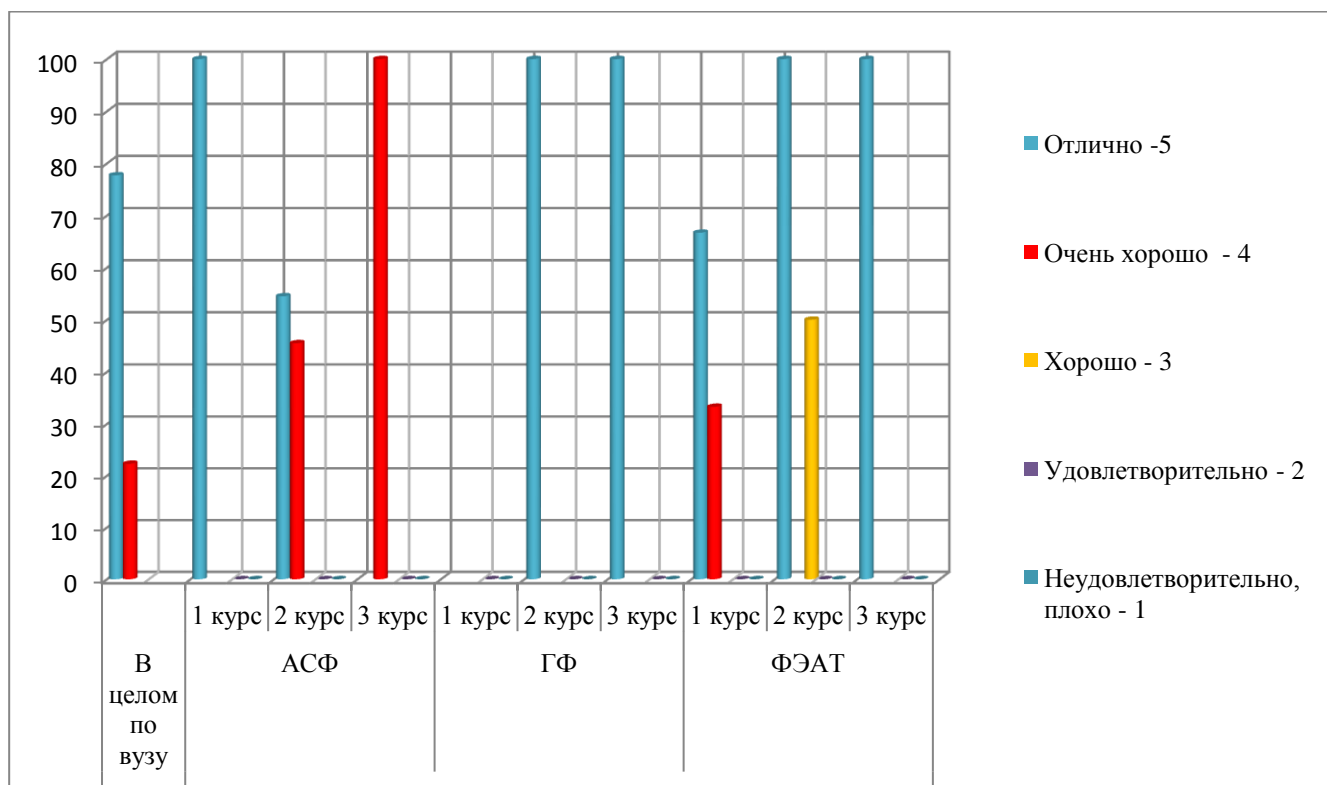


43,4% респондентов выбрали ответ «отлично». Чуть больше - **44,1%** докторантов оценили на «очень хорошо». Сравнительно меньшее число ответов было выбрано из ряда «3» - хорошо - **12,5%**. Информация о проводимых в Университете и за его пределами научных мероприятиях для всех обучающихся поступает через сайт университета, и через электронную почту на адрес научных подразделений – всем заведующим кафедрами и ответственным за научную работу обучающихся. Значит, недостаточно высокий уровень удовлетворенности связана с тем, что докторанты невнимательно относятся к поступающей информации. Данное предположение требует уточнения при проведении дальнейшего исследования.

Таблица 9

Сводные результаты факультетов по 8 критерию

Факультет/курс		Оценка критерия, балл				
		Неудовлетворительно, плохо – «1»	Удовлетворительно – «2»	Хорошо – «3»	Очень хорошо – «4»	Отлично – «5»
АСФ	1 курс	-	-	-	-	100%
	2 курс	-	-	-	45,5%	54,5%
	3 курс	-	-	-	100%	-
ГФ	1 курс	-	-	-	-	-
	2 курс	-	-	-	-	100%
	3 курс	-	-	-	-	100%
ФЭАТ	1 курс	-	-	-	33,3%	66,7%
	2 курс	-	-	-	-	100%
	3 курс	-	-	-	-	100%
В целом по вузу		-	-	-	22,3%	77,7%

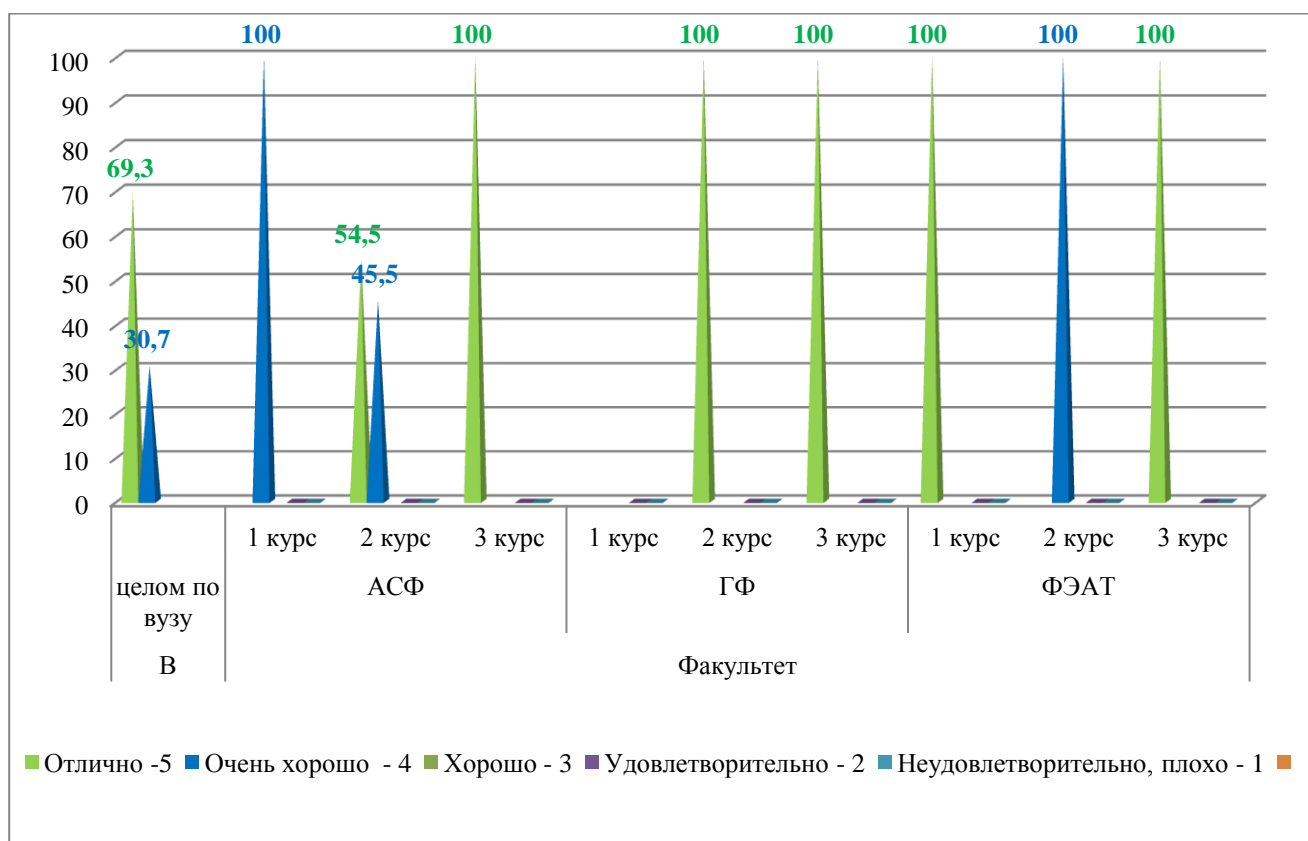


Зарубежная стажировка – обязательный компонент программы докторантуры. Полную удовлетворенность уровню организации и проведения зарубежной стажировки демонстрируют более **77,7%** докторантов, значительную удовлетворенность – **22,3%** докторантов. Полученные данные доказывают о высшем уровне планировании и организации зарубежной стажировки докторантов в университете.

Таблица 10

Сводные результаты факультетов по 9 критерию

Факультет/курс		Оценка критерия, балл				
		Неудовлетворительно, плохо – «1»	Удовлетворительно – «2»	Хорошо – «3»	Очень хорошо – «4»	Отлично – «5»
АСФ	1 курс	-	-	-	100%	-
	2 курс	-	-	-	45,5%	54,5%
	3 курс	-	-	-	-	100%
ГФ	1 курс	-	-	-	-	-
	2 курс	-	-	-	-	100%
	3 курс	-	-	-	-	100%
ФЭАТ	1 курс	-	-	-	-	100%
	2 курс	-	-	-	100%	-
	3 курс	-	-	-	-	100%
В целом по вузу		-	-	-	30,7%	69,3%



По 9 критерию установлен достаточно высокий уровень оценок (в преобладании «5»), выставленных докторантами за результативность зарубежной стажировки для докторантов. То есть докторанты по завершению зарубежной практики осваивают новейшие достижения мировой науки, формируют практические навыки научной, профессиональной деятельности в конкретной отрасли науки.

В конце анкеты респондентам было предложено составить вопросы, которые на их взгляд, необходимо добавить в данную анкету для определения оценки организации учебного процесса, качества обучения и других направлений деятельности университета. Получены следующие данные:

Факультет	1 курс	2 курс	3 курс
АСФ		<ul style="list-style-type: none"> - Удовлетворяет ли лабораторная база университета?; - Аман есен коргап шыгу; - Оснащение лабораторий; - Вопросов нету, все устраивает 	
ГФ		<ul style="list-style-type: none"> - Применение учащихся на разных мероприятиях в качестве массовки, частота проведения ненужных семинаров, советов и прочее 	<ul style="list-style-type: none"> - Материально-техническая оснащённость вуза для выполнения исследований
ФЭАТ	<ul style="list-style-type: none"> - Самооценка 	<ul style="list-style-type: none"> - По трудоустройству и практике 	

Выводы:

1. В целом результаты анкетирования свидетельствуют о высокой степени удовлетворенности докторантов образовательными услугами КарГТУ, оценки варьировались между баллами **«хорошо» - 3** и с преобладанием **«отлично» - 5**.

2. Актуальность представленных тем диссертационного исследования полностью соответствует научным интересам докторантов - **91,5%** опрошенных оценили на **«отлично»**, на **«очень хорошо» - 8,5%**.

3. Ответы респондентов подтвердили вполне ожидаемую взаимозависимость оценки профессионализма и компетентности научных руководителей и уровней организационно-методического и информационного обеспечения подготовки диссертационного исследования. Информационные ресурсы, предоставляемые университетом по направлениям подготовки докторантов, в целом достаточны и доступны при подготовке диссертационного исследования: - **79,9%** оценили на **«отлично»** и **20,1%** на **«очень хорошо»**. Высоко оценивают профессионализм и компетентность научных руководителей: **98,9%** полностью удовлетворены и выставляют максимальную оценку этому критерию.

4. При оценивании возможности апробации и публикации результатов диссертационного исследования, заметно расхождение оценок: **12,5%** - «хорошо», **32,6%** - «очень хорошо», **54,9%** - «отлично».

5. Доступностью к участию в кафедральных научно-исследовательских проектах, в том числе финансируемых полностью удовлетворены **68,8%** опрошенных.

6. Оперативность реагирования Университета на запросы докторантов по вузу составляет: по мнению **45,6%** докторантов на «отличном» уровне, для **48,1%** - на «очень хорошем», для **6,25%** - на «хорошем» уровне.

7. Доступность, полнота и достоверность информации о проводимых в Университете и за его пределами научных мероприятиях оценивается респондентами достаточно хорошо: **43,4%** опрошенных полностью удовлетворены, удовлетворены - **44,1%**, частично удовлетворены - **12,5%** опрошенных.

8. С точки зрения докторантов общий уровень организации и проведения зарубежной стажировки на отличном уровне - **77,7%**. Уровень результативности зарубежной стажировки оценили на «отлично» - **69,3%**, на «очень хорошо» - **30,7%**.

9. Рекомендации докторантов по улучшению анкеты для определения организации учебного процесса, оценки качества обучения и других направлений представлены по следующим направлениям: Уровень удовлетворенности докторантов лабораторной базой университета; Материально-техническая оснащенность вуза для выполнения исследований; По трудоустройству и практике.

Так же по данным рекомендациям можно заметить не удовлетворенность докторантов: «Применение учащихся на разных мероприятиях в качестве массовки, частота проведения ненужных семинаров, советов и прочее».

Рекомендации:

1. Усовершенствовать возможности апробации и публикации результатов диссертационного исследования;

2. Уделять больше внимания запросам докторантов;

3. Крайне важна интеграция с зарубежными партнерами, которые работают в научной сфере;

4. Активизировать доступность и достоверность информации о проводимых в Университете и за его пределами научных мероприятиях.