

С. Л. НОВОЛОДСКАЯ,
к. педагог. н., доц., заведующая
кафедрой гуманитарных дисциплин
Забайкальский институт предпринимательства
Сибирского университета потребительской кооперации
E-mail: svetlana.solomon@yandex.ru

ИНТЕРАКТИВНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ПОЛИКУЛЬТУРНОМ ОБРАЗОВАНИИ

Рассмотрены вопросы использования интерактивных технологий в поликультурном образовании, в основу которых положены концепции диалога культур Бахтина-Библера. в поликультурном образовании используются интерактивные методы, уже доказавшие эффективность и нашедшие признание в педагогике: диалог, дискуссия, моделирование, ролевые и деловые игры, рефлексивные методы, решение ситуационных и проблемных задач и др. Данные технологии уместно применять с учетом целей, функций, содержания поликультурного образования. Сделан вывод о том, что главная отличительная черта интерактивного обучения состоит в развитии инициативности обучаемых в учебном процессе, которую стимулирует преподаватель из позиции партнера-помощника. По мнению автора, ход и результат процесса соответствующего обучения приобретают личную значимость для всех его участников, что позволяет развивать у обучаемых способность к самостоятельному разрешению проблем профессионального становления.

Ключевые слова: интерактивные технологии, поликультурное образование, диалог культур, лично-относительно деятельностная парадигма, инновации.

INTERACTIVE TECHNOLOGIES IN POLY-CULTURAL EDUCATION

S.L. Novolodskaya is cand. of Pedagogy, doc. at Zabaikalie Business Institute of Siberian University of Consumer Cooperatives

Examined are problems of using of interactive technologies in poly-cultural education, based on concepts of intercultural dialogue of Bakhtin-Bibler. Poly-cultural education uses interactive methods, already proven effectiveness and found acceptance in pedagogics, i.e. dialogue, discussion, modeling, role and business plays, reflective methods, situational tasks' problem solving, etc. The named technologies appropriate are with reckoning of aims, functions and content of poly-cultural education. The author makes a conclusion, that the principal feature in interactive education is in development of initiative of students of educational process, which stimulated are by the lecturer in position as partner-lecturer. Opinion of the author is that both development and result of the process of education gain personal significance for all of partners of such, that opens opportunity to develop in students ability to independent solving of problems of professional coming-to-be.

Key words: interactive technologies, poly-cultural education, dialog of culture, personally active paradigm, innovations.

Подготовка поликультурного специалиста

В основу интерактивных технологий обучения положены концепции диалога культур Бахтина-Библера. в таковых обоснована идея всеобщности диалога как основы человеческого сознания. Если в традиционной дидактике основой любой технологии обучения считается объяснение, то в интерактивном обучении упор сделан на понимании и взаимопонимании.

Вот как, в частности, В. С. Библер трактует отличие этих двух феноменов: «При объяснении только одно сознание, один субъект, монолог; при понимании два субъекта, два сознания, взаимопонимание, диалог. Объяснение это всегда взгляд «сверху вниз», всегда назидание. Понимание это общение, сотрудничество, равенство во взаимопонимании» [1–4]. Диалогическая природа личности проявляется, по мнению М. М. Бахтина, в ее открытости. Поэтому личность, хотя и детерминирована изнутри, не может жить вне общения, «встречи» с другой личностью.

Интерактивное обучение, несомненно, должно быть и лично-относительно ориентированным. Интерактивные

методы адекватны именно лично-относительно деятельностной или лично-относительно ориентированной парадигме и позволяют ее воплотить в реальной образовательной практике.

Фундаментальная идея лично-относительно ориентированного интерактивного обучения заключается в переходе от объяснения к пониманию, от монолога к диалогу. Парадигмальные отличия интерактивных методов от методов традиционных создают, с нашей точки зрения, основные препятствия для их внедрения в сложившийся образовательный процесс подготовки будущих специалистов, который закономерно тяготеет к консерватизму. Этим же объясняется и сложность освоения интерактивных методов преподавателями. Между тем без широкого применения диалоговых методов в высшем профессиональном образовании нельзя добиться серьезных изменений в образовательной практике.

В теории и практике вузовского обучения актуализируется задача формирования поликультурной личности будущего специалиста. Неслучайно среди квалификационных характеристик молодых специалистов руководителями предприятий особо выделяются:

- ♦ способность устанавливать долгосрочные связи с зарубежными партнерами;

- ◆ владение этикой и культурой общения;
- ◆ умение оперативно решать профессиональные задачи в поликультурном социуме;
- ◆ мобильность;
- ◆ готовность к постоянному повышению квалификации в профессиональной сфере деятельности.

Рассмотрение теоретических основ поликультурной личности специалиста-профессионала позволит определить эффективные способы подготовки их в современном вузе. Такие специалисты — важнейшее условие стабильности любого региона. Именно они определяют продуктивную жизнедеятельность, способность ориентироваться в различных сферах социальной и профессиональной жизни, гармонизируют внутренний мир и отношения людей в поликультурном обществе.

Вряд ли можно утверждать, что поликультурным образованием предложены оригинальные педагогические формы и методы обучения. Используются интерактивные методы, уже доказавшие эффективность и нашедшие признание в педагогике:

- ◆ диалог;
- ◆ дискуссия;
- ◆ моделирование;
- ◆ ролевые и деловые игры;
- ◆ case-study;
- ◆ разработка проекта;
- ◆ решение ситуационных и проблемных задач и др.

К интерактивным методам относятся также презентации с использованием различных вспомогательных средств: интерактивные доски, книги, видео, слайды, флипчарты, постеры, компьютеры и др. Кроме того, в процессе обучения можно использовать такие формы работы, как письменные изложения и сочинения, проведение различных акций и кампаний. Подобную методику уместно применять с учетом целей, функций, содержания поликультурного образования. Так, при социокультурной идентификации личности результативны исторические рассказы, изучение обычаев, этикета. При освоении понятий многокультурности — лекции, эвристические беседы. При развитии навыков межкультурного общения — диалог.

Интерактивное обучение — это прежде всего **диалоговое обучение**, в ходе которого осуществляется взаимодействие преподавателя и обучаемого. Особенности этого взаимодействия состоят в:

- ◆ пребывании субъектов образования в одном смысловом пространстве;
- ◆ совместном погружении в проблемное поле решаемой задачи;
- ◆ согласованности в выборе средств и методов реализации решения задачи.

Интерактивные методики ни в коем случае не заменяют традиционные методы обучения, но способствуют лучшему усвоению учебного материала и, что особенно важно, формируют мнения, отношения, навыки поведения. *Что же дает внедрение интерактивного режима группе как субъекту образовательного процесса?* Прежде всего это:

- ◆ развитие навыков общения и взаимодействия в группе;

- ◆ поощрение к гибкой смене социальных ролей в зависимости от ситуации.

Интерактивные методы обучения

При использовании интерактивных методов роль преподавателя перестает быть центральной, он лишь регулирует процесс и занимается его общей организацией, готовит заранее необходимые задания и формулирует вопросы или темы для обсуждения в группах, дает консультации, контролирует время и порядок выполнения намеченного плана. Участники обращаются к социальному опыту — собственному и других людей, при этом им приходится вступать в коммуникацию друг с другом, совместно решать поставленные задачи, преодолевать конфликты, находить общие точки соприкосновения, идти на компромиссы.

Психологами установлено, что в условиях учебного общения наблюдается повышение точности восприятия, увеличивается результативность работы памяти, более интенсивно развиваются такие интеллектуальные и эмоциональные свойства личности, как:

- ◆ устойчивость внимания, умение его распределять;
- ◆ наблюдательность при восприятии;
- ◆ способность анализировать деятельность партнера, видеть его мотивы, цели.

Каковы же преимущества интерактивных методик обучения в сравнении с традиционными? Прежде всего интерактивные методы:

- ◆ пробуждают у обучающихся интерес;
- ◆ поощряют активное участие каждого в учебном процессе;
- ◆ обращаются к чувствам каждого обучающегося;
- ◆ способствуют эффективному усвоению учебного материала;
- ◆ оказывают многоплановое воздействие на обучающихся;
- ◆ осуществляют обратную связь (ответная реакция аудитории);
- ◆ формируют у обучающихся мнения и отношения;
- ◆ формируют жизненные навыки;
- ◆ способствуют изменению поведения.

Заметим, что важнейшее условие для этого — личный опыт участия преподавателя в тренинговых занятиях по интерактиву. Научиться можно только путем личного участия в игре, «мозговом штурме» или дискуссии. Интерактивные методы обеспечивают:

- ◆ высокую мотивацию;
 - ◆ прочность знаний;
 - ◆ творчество и фантазию;
 - ◆ коммуникабельность;
 - ◆ активную жизненную позицию;
 - ◆ ценность индивидуальности;
 - ◆ свободу самовыражения;
 - ◆ акцент на деятельность;
 - ◆ взаимоуважение;
- демократичность.

Основное значение интерактивных форм и методов обучения состоит в обеспечении достижения ряда важнейших образовательных целей:

- ◆ стимулирования мотивации и интереса в области изучаемых предметов;
- ◆ повышения уровня активности и самостоятельности обучаемых;
- ◆ развития навыков анализа критичности мышления, взаимодействия, коммуникации;
- ◆ саморазвития и развития благодаря активизации мыслительной деятельности и взаимодействию с преподавателем и другими участниками образовательного процесса.

Надо сказать, что *освоение проблемно-поисковых методов — основа организации творческо-исследовательской деятельности обучаемых*, а следовательно, и *основа интерактивного обучения*. При интерактивном обучении важно научить студента работать по всем направлениям:

- ◆ поиск и вычленение ведущих проблем;
- ◆ выстраивание проблем по степени значимости;
- ◆ анализ проблем;
- ◆ определение целей, задач направлений деятельности;
- ◆ наработка возможных вариантов решений;
- ◆ выбор наилучших решений;
- ◆ определение механизма решения проблем;
- ◆ составление программы и плана работы.

Механизм интенсификации образования

Концептуальные основы интенсивного педагогического образования убеждают в том, что эффективность интерактивных методов в высшем педагогическом образовании определяется такими психологическими механизмами, как групповая идентификация, групповая поддержка, усиление интеллектуальной активности и когнитивного диссонанса, изменение привычного социального статуса и внутренней позиции обучаемых в условиях сложной групповой динамики.

Наши данные подтверждают, что интерактивные методы создают реальные условия для проявления, а значит, развития таких функций личности, как избирательная, критическая, рефлексивная, смысловоречевая, функция волевой саморегуляции. В условиях интерактивного обучения, как показывают результаты наблюдений, анкетирования, тестирования, изучения продуктов проектной и реальной профессиональной деятельности студентов, развивается личностная ответственность за принимаемые решения, изменяется локус контроля, у студентов усиливается чувство личностной включенности в образовательный процесс и формируется ответственность за собственные образовательные результаты.

Опыт убеждает в том, что важнейшим механизмом интенсификации образования в интерактивном обучении состоит в интериоризации опыта продуктивных взаимодействий студентов с преподавателями. Преподаватели в этом случае выступают как носители:

- ◆ культуры ценностно-смысловых отношений;
- ◆ культуры педагогически целесообразных коммуникаций;

- ◆ культуры педагогической деятельности.

Рефлексивные работы студентов на разных этапах обучения и после окончания всего курса показывают не только их высокую личностную удовлетворенность процессом и результатами обучения, но и позволяют обнаружить положительную динамику в критичности, гибкости, самостоятельности и глубине мышления, речевой компетентности, сформированности общеучебных навыков, содержания и модальности учебной мотивации. Все перечисленные показатели свидетельствуют о развитии личностных профессионально значимых качеств будущих специалистов в любой сфере деятельности, формировании у них необходимых компонентов и приобретении студентами основных умений и навыков — аналитических, прогностических, рефлексивных, гностических, проективных.

Рассмотрим более подробно *проблемно-задачный подход* в системе интерактивного обучения, который пригодится в дальнейшей практической работе при формировании поликультурной личности будущего менеджера в сфере сервиса и туризма.

Понятие «задача» в настоящее время трактуется неоднозначно, но большинство исследователей рассматривают его как некоторую ситуацию, в которой оказывается и должен действовать субъект. По сути, вся человеческая жизнь состоит из решения разнообразных задач: простых и сложных, запланированных и неожиданных, типичных и необычных. От того, как человек решает возникающие перед ним задачи, зависит многое: личная жизнь, карьера, здоровье и др.

Большинство задач (до 90 %), которые ежедневно приходится решать человеку (одеться, позавтракать), относятся к типовым или шаблонным. Решение этих задач доведено до автоматизма, осуществляя решение, человек вряд ли вспоминает при этом алгоритм действий.

В обучении значительная часть усилий обучаемого и преподавателя направлена на то, чтобы некоторое множество задач данного предмета стали для обучаемого шаблонными. Нестандартные задачи требуют специального процесса решения, состоящего в последовательном членении на подзадачи до тех пор, пока все они не окажутся шаблонными. Процесс членения задачи на подзадачи предполагает обнаружение связей между ними. Эти связи могут быть явными (80%) и скрытыми (20%). Доказано, что выработка навыков решения задач со скрытыми связями может быть целью обучения. В ходе решения задач не только развивается мышление, но и возрастает уверенность в своих силах, развивается самостоятельность, активность, целеустремленность обучаемого.

Навыки решения проблемных профессиональных задач будут перенесены человеком в жизненные ситуации. На материале своего предмета преподаватель должен развивать самостоятельность, мобильность, гибкость, альтернативность, креативность мышления обучаемых, учить студентов использовать при решении все имеющиеся знания, личный опыт, информацию из художественной и научно-популярной литературы,

опираться не только на логику, но и на интуицию, догадку.

Большим воспитательным потенциалом обладает коллективное решение проблем и задач, при этом студенты высказывают свои предположения вслух, учатся слушать и слышать других, критически анализировать и оценивать свою и чужую точку зрения, аргументировать свое мнение, признавать свои ошибки или доказывать свою правоту, находить в предположениях «рациональные зерна» и, используя таковые, строить решения. Процесс обсуждения проблемных вопросов и ситуаций, как и процесс решения задач, способствует развитию мотивационной интеллектуальной, предметно-практической сфер личности, т.е. становлению личности в целом.

Проблема в общефилософском смысле ее толкования представляет собой конкретное знание о незнании. Это означает, что проблема существует для человека лишь тогда, когда ее условие или известно, или вполне доступно, а требование понятно: человек знает, что искать. Принятие проблемы создает состояние озадаченности, что побуждает искать выход из создавшегося положения неопределенности, дефицита информации, поиском которой человек должен заняться в целях разрешения возникшей проблемы.

Цель этого метода — научить анализировать информацию, выявлять ключевые проблемы, выбирать альтернативные пути решения, оценивать их, находить оптимальный вариант и формулировать программы действий. При анализе конкретных проблемных ситуаций особенно важно то, что здесь сочетается индивидуальная работа обучающихся с проблемной ситуацией и групповое обсуждение предложений, подготовленных каждым членом группы. Это позволяет развивать навыки групповой, командной работы, что расширяет возможности для решения типичных проблем в рамках изучаемой учебной тематики.

В результате проведения индивидуального анализа, обсуждения в группе, определения проблем, нахождения альтернатив, выбора действий и плана их выполнения студенты получают возможность развивать навыки анализа и планирования. Разработка практических проблемных ситуаций может происходить двумя путями: на основе описания реальных событий и действий или на базе искусственно сконструированных ситуаций. Необходимо отметить значимость этого метода для формирования специальной, методической и коммуникативной компетенции у студентов в:

- ◆ установлении межпредметных связей;
- ◆ аналитическом и системном мышлении;
- ◆ оценке альтернатив;
- ◆ презентации результатов проведенного анализа;
- ◆ оценке последствий, связанных с принятием решений;
- ◆ освоении коммуникативных навыков и навыков работы в команде.

В основе метода лежит описание конкретной профессиональной деятельности или эмоционально-поведенческих аспектов взаимодействия студентов. При

изучении конкретной ситуации и анализе конкретного примера студент должен «вжиться» в конкретные обстоятельства, понять ситуацию, оценить обстановку, определить, есть ли в ней проблема и в чем ее суть, а также определить свою роль в решении проблемы и выработать целесообразную линию поведения. Метод ситуаций можно разбить на этапы:

- 1) подготовительный; 3) аналитический;
- 2) ознакомительный; 4) итоговый.

На *первом этапе* преподаватель конкретизирует цели, разрабатывает соответствующую «конкретную ситуацию» и сценарий занятия. При разработке важно учитывать ряд обязательных требований:

- ◆ пример должен логично продолжать содержание теоретического курса и соответствовать будущим профессиональным потребностям сегодняшних студентов;
- ◆ сложность описанной ситуации должна учитывать уровень возможностей студентов, т.е., с одной стороны, быть по силам, а с другой — вызывать желание с ней справиться и испытать чувство успеха;
- ◆ содержание должно отражать реальные профессиональные ситуации, а не выдуманные события и факты;
- ◆ студентам должны быть предоставлены четкие инструкции / алгоритмы работы над конкретной ситуацией.

На *втором этапе* происходит вовлечение студентов в живое обсуждение реальной профессиональной ситуации. Преподаватель обозначает контекст предстоящей работы, обращаясь к компетентности студентов в определенной области. Знакомит студентов с содержанием конкретной ситуации, индивидуальной или групповой. В этой методике большую роль играет группа, т.к. повышается развитие познавательной способности во время обсуждения идей и предлагаемых решений, что является плодом совместных усилий. По этой причине ознакомление с описанием конкретной ситуации полезно выполнять в малой группе.

Анализ в групповой работе начинается после знакомства студентов с предоставленными фактами. Предлагаются следующие рекомендации:

- ◆ выявляются признаки проблемы;
- ◆ постановка проблемы требует ясности, четкости, краткости формулировки;
- ◆ различные способы действия;
- ◆ альтернативы и их обоснование;
- ◆ анализ положительных и отрицательных решений; первоначальные цели и реальность ее воплощения.

Результативность используемого метода увеличивается благодаря аналитической работе студентов, когда они могут узнать и сравнить несколько вариантов решения одной проблемы. Такой пример помогает расширению индивидуального опыта анализа и решения проблемы каждым студентом. Поскольку анализ конкретной ситуации — групповая работа, то решение проблемы желательно в форме открытых дискуссий.

Важным моментом является развитие познавательной деятельности и принятие чужих вариантов решения проблемы без предвзятости. Это позволяет студентам развивать умение анализировать производственные ситуации и выработать самостоятельные решения, что необходимо каждому студенту, в последующем будущему специалисту (особенно в условиях современной рыночной экономики). Особенность метода состоит в том, что при переносе условий проведения занятия на производство интерактивный метод не утрачивает свою актуальность.

Заключение

Главной отличительной чертой интерактивных методов обучения является развитие инициативности обучаемых в учебном процессе, которую стимулирует преподаватель из позиции партнера-помощника. Ход и результат обучения приобретает личную значимость для всех участников процесса и позволяет развить у обучаемых способность самостоятельного решения проблемы.

Литература

1. Библер В.С. М.М. Бахтин, или Поэтика культуры. — М., 1991.
2. Белогуров А. Поликультурный аспект национально-регионального компонента содержания общего образования // Вестник Пятигорского государственного лингвистического университета. — 2000. — № 3.
3. Библер В.С. Диалог. Сознание. Культура. — М., 1989.
4. Библер В.С. Культура. Диалог культур // Вопросы философии. — 1989. — № 6. — С. 33.

References

1. Bibler, V.S. M.M. Bakhtin, or the poetics of culture. — M., 1991.
2. Belogurov, A. Multicultural aspect of national-regional component of the content of general education // Bulletin of Pyatigorsk state linguistic university. — 2000. — No. 3.
3. Bibler, V.S. Dialogue. Consciousness. Culture. — M., 1989.
4. Bibler, V.S. Culture. Dialogue of cultures // Problems of philosophy. — 1989. — No. 6. — P. 33.