

## РОЛЬ ЛЕКЦИИ В СОВРЕМЕННОЙ СТРУКТУРЕ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА

Существовавшая в течение многих десятилетий и доставшаяся нам в наследство от прежней системы организация учебного процесса, отвечавшая задачам и требованиям той социально-экономической и идеологической ситуации, когда преподаватель является добытчиком и передатчиком знаний, а студент – пассивным объектом, не отвечает требованиям сегодняшнего дня. В этих условиях МОН РК взяло курс на внедрение в ВУЗах кредитной технологии обучения.

*Кредитная технология обучения* – это образовательная технология, направленная на повышение уровня самообразования и творческого освоения знаний на основе индивидуализации, выборности образовательной траектории и учета объема знаний в виде кредитов [1].

Переход на кредитную технологию обучения - это, по сути, революция в системе высшего образования. Она является совершенно новой, не похожей на традиционную модель образования. Данная система, как известно, зародилась на Западе около 30 лет назад: вначале в США, а затем распространилась и в Европе. Эта модель в какой-то мере является следствием широкой демократизации образовательного процесса в западных университетах.

В Казахстане кредитная технология обучения начала формироваться с середины 90-х годов XX века. Одними из первых вузов, начавших изучать опыт и отрабатывать технологию кредитной технологии обучения и ее методического обеспечения, стали Казахский национальный университет им.аль-Фараби, Казахский экономический университет им. Т. Рыскулова, Казахская головная архитектурно-строительная академия, Таразский государственный университет им.М.Х.Дулати, Карагандинский государственный университет им.Е.А.Букетова и другие.

С 2001-2002 учебного года стартовал первый этап по официальному внедрению кредитной технологии обучения в бакалавриате и магистратуре на базе Казахской головной архитектурно-строительной академии и Университета МИРАС, в Казахском национальном университете им.аль-Фараби – обучение в магистратуре. В настоящее время, в рамках реализации «Концепции развития образования в Республике Казахстан до 2015 года» все вузы республики внедрили кредитную технологию обучения.

Основополагающими документами, определившими стратегию этого процесса, стали обнародованная ЮНЕСКО в Лиссабоне в апреле 1997 года Конвенция «О признании квалификаций, относящихся к высшему образованию в Европейском регионе» [2] и Болонская декларация «О Европейском регионе высшего образования», подписанная 29 странами Европы в 1999 году [3].

В основе введения кредитной технологии обучения в Казахстане, как известно, лежит настоятельная потребность в конвертируемости ВУЗовских дипломов, кодификации, унификации, каталогизации учебных курсов и программ. Эта потребность обусловлена тем, что Казахстан выступил за принятие Лиссабонской конвенции (1997г.) и Болонской декларации (1999г.), которые призваны

унифицировать образовательные стандарты и учебные программы с учетом мировых тенденций.

Первый опыт внедрения кредитной технологии обучения в Казахстане показал, что одной из главных задач организации учебного процесса является усиление роли самостоятельной работы обучающегося, важность которой не вызывает сомнений, поскольку рациональное сокращение объема аудиторных занятий и перенос акцента на самостоятельную работу способствует выработке у обучающихся способностей к самообразованию и саморазвитию.

В этих условиях современный учебный процесс в вузе представляет собой систему лекций, семинарских и лабораторных занятий, консультаций, самостоятельной работы студента с учебником и другими литературными источниками, исследовательских, курсовых, проектных и дипломных работ и прочее и направлен на обеспечение общих и профессиональных компетентностей студентам.

Дадим характеристику основной формы проведения занятий в условиях кредитной технологии обучения - лекции. По мнению ученых и педагогов-практиков [4, 5, 6, 7] лекция является одной из важнейших форм учебных занятий и составляет основу теоретической подготовки обучаемых. Она имеет цель - дать систематизированные знания по дисциплине, раскрыть проблематику, состояние и перспективы прогресса в конкретной области науки и технике. В методическом отношении лекция представляет собой систематическое проблемное изложение учебного материала темы, раздела, предмета.

Систематический курс лекции по дисциплине, в котором последовательно подается учебный материал, включает традиционные, установочные, ординарные, обзорные и заключительные лекции. Общие требования к лекции - научность, доступность, единство формы и содержания, органическая связь с другими видами учебных занятий.

Модернизация системы высшего профессионального образования означает постепенный, но последовательный отход от традиционных способов организации учебного процесса в вузах страны. Для этого и необходим пересмотр традиционной лекционно-семинарской системы обучения в вузах, в значительной степени унаследованной от средневековых университетов. Модернизированный учебный процесс вуза должен быть нацелен на ориентацию студентов, обучения их методикам самостоятельного приобретения знания, выработки у студентов стремления обновлять их на протяжении всей жизни [8].

Отечественной высшее образование в своих поисках путей модернизации должно опираться на мировой опыт, на практику, сложившуюся в лучших университетах мира. Не углубляясь в подробности, подчеркнем, что основной тенденцией развития учебного процесса ведущих мировых университетов является переход к чтению только установочных лекций. На лекциях рассматриваются лишь основные разделы курса, освещающие новейшие достижения в данной области знания, которые еще не получили отражения в печати, т.е. последовательно проводится принцип непрерывного обучения.

Переход казахстанской высшей школы на уровень лучших университетов мира неизбежно приведет к системным изменениям в структуре учебного процесса. Он должен приобрести современное лицо и быть выстроен с нескольких позиций от традиционных позиций. Лекция сегодня - основная форма обучения, но теряет свое роль и занимает место среди второстепенных форм обучения.

Вместе с тем, ведущие университет мира не отказываются полностью от лекционной формы организации занятий. Здесь присутствуют две точки зрения. Одна состоит в том, что лекция в ее традиционном смысле утратила свой смысл: учебную информацию быстрее, в большем объеме и удобнее получать при посредстве телекоммуникационных технологий.

Фактически, утверждают сторонники данной точки зрения, практически вся информация может быть почерпнута из печатных и электронных пособий и учебных материалов. Иная точка зрения сводится к тому, что лекция – один из важнейших моментов передачи эстафеты знания. Никакой учебник или пособие не в состоянии заменить живое слово лектора и непосредственное общение поколений.

Очевидно, что взгляд на данную проблему приводит к единственно возможному выводу: оба подхода по своему правы, а развитие коммуникационных технологий позволяет их сблизить. Применяя специальные компьютерные технологии, студент может по изучаемой теме находить разнообразный материал, ставить вопросы и получать ответы, т.е. активно участвовать в обсуждении, что невозможно при традиционных формах обучения. Не случайно в большинстве лучших мировых университетах уделяется большое внимание разработке, созданию и внедрению в практику учебного процесса специальных образовательных программ.

Несмотря на все вышесказанное, наше мнение состоит в том, что условия казахстанских вузов в своем большинстве случаев отличны от условий ведущих университетов мира. Кроме того, отечественная система высшего образования фактически только приступила к модернизации в соответствии с лучшими зарубежными образцами. Путь еще только предстоит пройти. Считать, что это удастся сделать исключительно в сжатые сроки нет оснований. Поэтому в условиях казахстанской действительности более предпочтительным выглядит постепенный переход от преимущественно лекционно-семинарской формы обучения.

Таким образом, для отечественной высшей школы еще некоторое время лекция как форма обучения сохранит своё значение. Естественно, что смысл и роль лекции должен меняться, приближаться к лучшим зарубежным образцам. Известно, что построение и содержание лекции зависит от ее назначения.

Практика, когда преподаватель стремится отразить в лекционном курсе содержание всего учебного курса должна быть прекращена. При современном уровне развития науки никакой учебный, лекционный курс просто не может являться всеобъемлющим. Тем не менее, традиционный курс лекций должен носить систематический характер.

В лекциях должны быть изложены основные понятия и фундаментальные положения данной научной дисциплины, ее идеи и принципы, наиболее существенные узловые проблемы. Лекция не может иметь цель - передавать слушателям все содержимое предмета, изложить все факты и проблемы, всю историю и литературу вопроса. Это должно быть задачей систематического учебника, образовательных компьютерных программ, электронных учебных курсов и Интернета.

Лекция может обеспечить усвоение материала лишь только на уровне общей ориентировки в предмете изучения. В ведущих университетах мира стало практикой, когда система обучения включает лишь несколько ориентирующих лекций, самостоятельную работу студентов над литературой и обязательные практические занятия. Такая система университетского обучения прописана в Болонском процессе, как доказавшая свою эффективность и реалистичность.

Таким образом, будущее для организации структуры учебного процесса вуза состоит в переходе к самостоятельной работе студентов, как основной форме обучения. Лекционные занятия станут занимать меньшее место, их роль измениться. Свое значение лекция сохранит лишь как способ представления обзорной информации, знакомства с новейшими научными достижениями и как формы подготовки к усвоению университетских курсов. Однако для формирования такой системы вузовского обучения отечественная высшая школа должна пройти определенный путь развития, продолжительность которого будет определяться темпами формирования необходимых условий, схожих с условиями ведущих зарубежных вузов.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Основы кредитной системы обучения в Казахстане /С.Б.Абдыгаппарова, Г.К.Ахметова, С.Р.Ибатуллин, А.А.Кусайнов, Б.А.Мырзалиев, С.М.Омирбаев/ Под общ.ред. Ж.А.Кулекеева, Г.Н.Гамарника, Б.С.Абдрасилова. – Алматы: Казак университеті, 2004. – 198 с.
2. Сазонов Б.А. Болонский процесс: актуальные вопросы модернизации российского высшего образования / Учебное пособие. – М.: ФИРО – 2006. – 184 с.
3. Лиссабонская Конвенция «О признании квалификаций, относящихся к высшему образованию в Европейском регионе». 11.04.1997.
4. Архангельский С.И. Учебный процесс в высшей школе, его закономерные основы и методы. – Москва: Высшая школа. –1989. –368 с.
5. Педагогика и психология высшей школы /Под ред. С.И.Самыгина. – Ростов-на-Дону; изд-во «Феникс», 1998. –544 с.
6. Смирнов С.Д. Педагогика и психология высшего образования: от деятельности к личности: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. – Москва: Издательский центр «Академия», 2001. –304 с.
7. Фокин Ю.Г. Преподавание и воспитание в высшей школе. Методология, цели и содержание, творчество: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений. – Москва: Издательский центр «Академия», 2002. –224 с.
8. Веденеев Н.С., Шилов П.В. Место лекции в модернизируемом отечественном высшем образовании. – Москва, 2010. – Совет ректоров. – №6. – С.32