

Платное не значит некачественное



Повышенное внимание государства к конкурентоспособности вузов заставляет их заботиться о качестве приёма. Исключение не составляют и платные образовательные программы. На площадке МИА «Россия сегодня» эксперты обсудили результаты проведённого НИУ ВШЭ при поддержке Министерства образования и науки РФ мониторинга платного приёма в государственные вузы.

Как отметил заместитель министра образования и науки РФ **Александр Климов**, для ведомства качество образования — неоспоримый приоритет. Поэтому министерство требует, чтобы вузы при зачислении устанавливали единые пороговые баллы ЕГЭ вне зависимости от того, обучается студент на платной или на бюджетной основе, в головной организации или в филиале, очно, заочно или дистанционно. Важный фактор развития платного образования — структура контрольных цифр приёма (КЦП), которая определяется профильным ведомством с учётом тенденций экономики.

— Последние годы мы методично и целенаправленно меняем структуру КЦП, увеличиваем количество бюджетных мест на направлениях, связанных с инженерным делом, технологиями, педагогикой, медициной, и сокращаем их число по таким направлениям, как экономика, юриспруденция, менеджмент, — отметил замминистра.

Если бюджетный приём устанавливается государственным заданием, то платный целиком зависит от маркетинговой стратегии вуза, его репутации, оценки потребителей, подчеркнул ректор НИУ ВШЭ **Ярослав Кузьминов**, представивший итоги исследования.

В мониторинге участвовали государственные вузы, которые принимают студентов в основном по ЕГЭ (исключены вузы силовых ведомств, творческие университеты). Бюджетный приём по этой группе вузов вырос на 8 тыс. человек, и на столько же сократился платный. Если в прошлом году «платники» составляли 52,5% бюджетных мест, то в этом — 48%. Министр Д. Ливанов неоднократно заявлял, что государство увеличивает бюджетные гарантии для выпускников школ, и мы видим, как это происходит, — отметил Я. Кузьминов.

По результатам исследования ректор ВШЭ выделил несколько основных тенденций.

Прежде всего, абитуриенты и их родители стали лучше определять качество образовательных программ. В этом году Минобрнауки России впервые опубликовало показатели средней заработной платы, которую реально получили выпускники вузов в первый год работы, когда качество вузовской подготовки наиболее заметно. Получилось, что вузы, входящие в топ-5 по своим направлениям, обеспечивают примерно в полтора раза более высокую зарплату, чем остальные. Это справедливо в отношении экономики, менеджмента, права, ИТ — наиболее востребованных у абитуриентов направлений.

В этом году можно было наблюдать дальнейшую концентрацию качественных студентов в ведущих университетах и ослабление вузов-аутсайдеров, что сказалось и на платном приёме. Минобрнауки не дало государственного задания по направлениям, на которых вузы зарабатывали ранее, — экономике, менеджменту, праву, ИТ, социальным наукам — тем из них, которые два года назад показали плохие результаты. Вузы, не имеющие бюджетного приёма, набрали на платные программы менее сильный контингент, а больше половины из них резко сократили приём. Сегодня они принимают 30–40 человек по тем специальностям, на которых раньше было 80–100.

— Это значит, что в следующем году мы, с большой вероятностью, увидим, что многие вузы, предлагающие по экономике, юриспруденции, менеджменту программы низкого уровня, не подкреплённые научными исследованиями, профессиональными кадрами, просто уйдут с рынка, — прогнозирует Я. Кузьминов.

Наметилось некоторое увеличение платного приёма на технологические и естественнонаучные направления классических университетов. Значительно расширили платный приём вузы, имеющие программы по физике, математике, технологиям. Это только начало. Несколько сотен студентов по всей стране, поступивших на соответствующие направления на платной основе, составляют 10% бюджетного приёма.

Эксперт выделил пять групп направлений по соотношению бюджетного и платного приёма. Первая, наиболее многочисленная, включает 28 направлений, на которых платный приём минимален. При этом на шесть направлений из 28 самый большой бюджетный набор. Это сельское хозяйство, транспорт, энергетика, математика, электроника и экология. Практически отсутствие платных студентов отражает традиционное перепроизводство кадров на бюджетной основе.

Вторую группу составили вузы, в которых платный приём не превышает трети бюджетного. Самые крупные направления — педагогика и строительство. Как правило, абитуриенты этих специальностей рассматривают перспективы трудоустройства как хорошие, однако не рассчитывают на быструю карьеру.

Третья группа — вузы с платным приёмом от 30 до 80% бюджетного. Это примерно соответствует доле платного приёма в системе высшего образования в целом. Здесь студенты - внебюджетники приносят вузу ощутимый доход, при этом сам университет от них несильно зависит и может проводить принципиальную политику контроля качества.

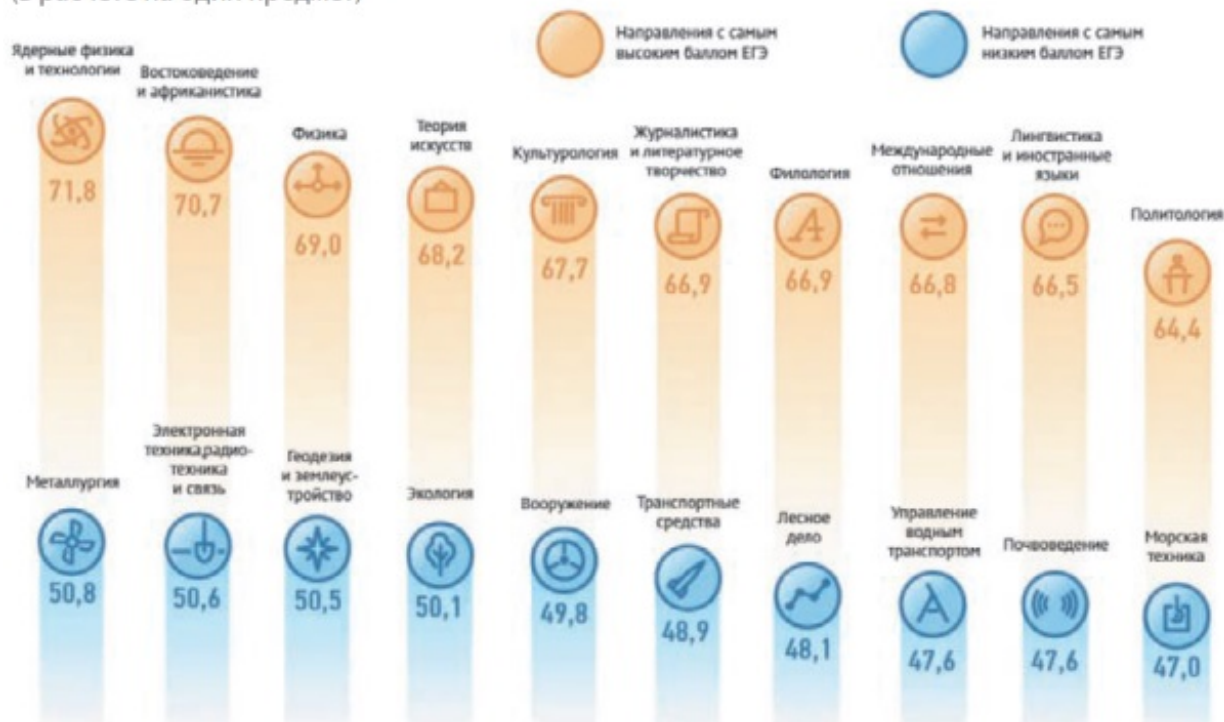
Самое крупное направление данной группы — здравоохранение, где в этом году на 25 тыс. бюджетных первокурсников пришлось 17 тыс. «платников». Абитуриенты, зачисленные на платные программы по таким направлениям, имеют ярко выраженные карьерные ожидания и рассчитывают на высокие доходы в будущем.

Четвёртая группа объединяет вузы с платным приёмом от 80 до 150% бюджетного. Платный набор в этой группе столь же важен, как и бюджетный. Это бизнес-информатика, дизайн, сфера обслуживания. Наконец, пятая группа, традиционно собирающая максимум платных мест, включает девять направлений, платный приём на которые в два и более раза выше бюджетного. Это экономика, право, менеджмент, лингвистика и иностранные языки, государственное и муниципальное управление, реклама и международные отношения. Вуз, который реализует такие направления, чаще всего содержит преподавателей на внебюджетных ставках, т.е. зависит от качества внебюджетного приёма.

Эксперты отмечают рост качества как бюджетного, так и платного приёма по ряду

Рис. 1

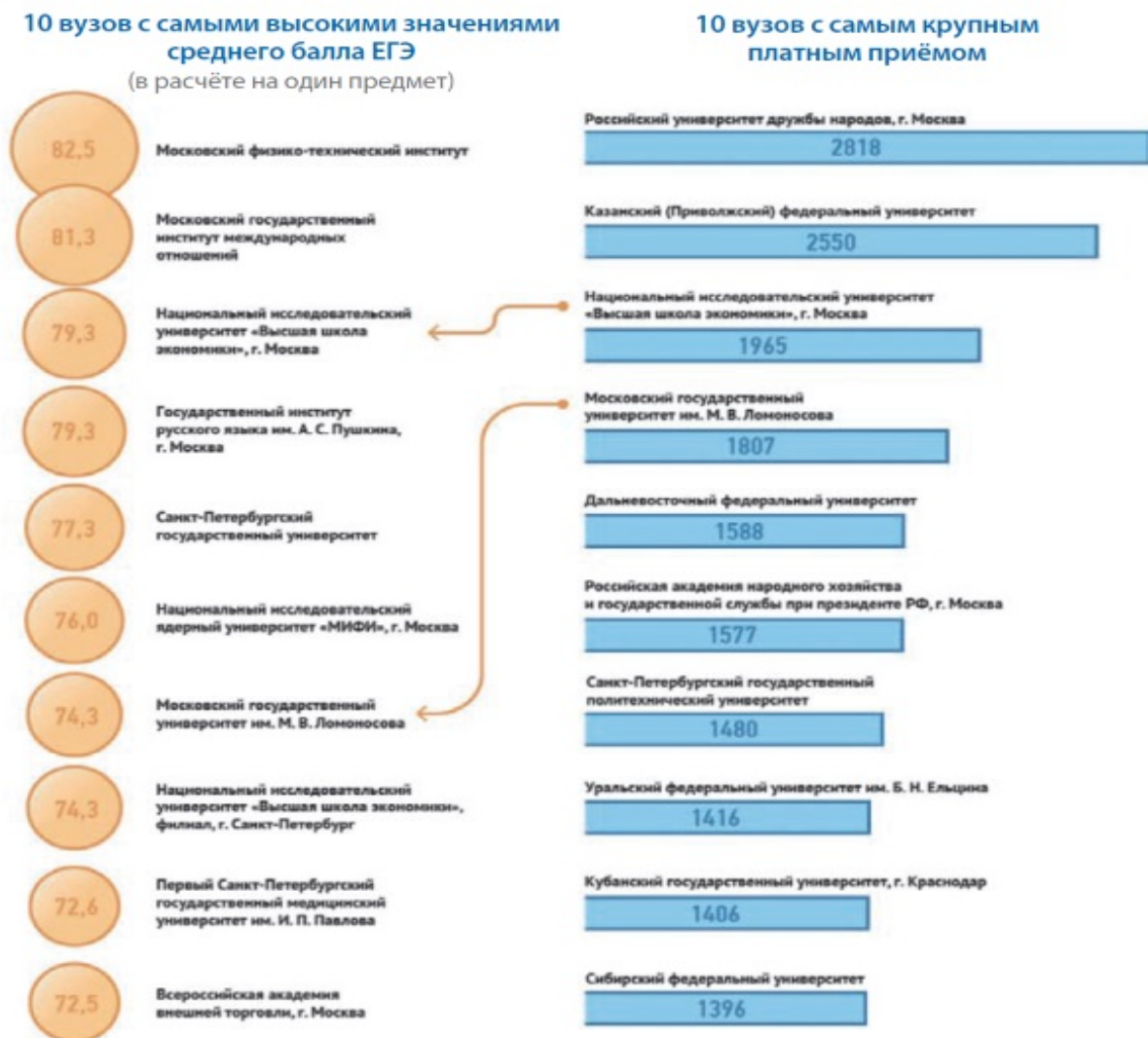
10 направлений подготовки, по которым зафиксированы самые высокие и самые низкие значения среднего балла ЕГЭ
(в расчёте на один предмет)



направлений (рис. 1). В этом году 14 университетов набрали больше половины платных абитуриентов-отличников, средний балл ЕГЭ у которых выше 70. В прошлом году таких вузов было 11. Сегодня в «зелёной» зоне три технических университета — Физтех, МИФИ и МИЭМ ВШЭ, три классических — СПбГУ, МГУ имени М.В. Ломоносова и Новосибирский национальный исследовательский университет. Они лидируют и по качеству бюджетного приёма. В группе два медицинских вуза — Первый Санкт-петербургский и Второй Московский. Впервые в рейтинге появился МАРХИ. Кроме того, в него вошли социально-экономические вузы: ВШЭ, Всероссийская академия внешней торговли, РЭУ имени Плеханова и МГЮА. Интересно, что тройка университетов, которая показала лучшее качество бюджетного приёма, образовала тройку лидеров и по качеству платного: это Физтех, МГИМО и ВШЭ. По численности принятых на платное обучение на первом месте РУДН, который зачислил 2,8 тыс. человек, на втором — Казанский федеральный университет (2,5 тыс.), на третьем — НИУ ВШЭ (около 2 тыс.), на четвёртом МГУ (1,8 тыс.), на пятом — ДВФУ (1,5 тыс.). И только ВШЭ и МГУ пересекаются в топах по качеству и по количеству: оба вуза набрали более 1 тыс. платных студентов высокого уровня (рис. 2).

Вузы, зачислившие больше всего внебюджетников, показали неплохое качество приёма. Всего два вуза: ДВФУ и СФУ — имеют менее 60 баллов по ЕГЭ. Скорее всего, это объясняется особенностью регионов, из которых многие абитуриенты уезжают в центральные вузы. 16 вузов из 20 приняли первокурсников с 60–70 баллами. Это очень хороший показатель для внебюджетного набора: вузы получили на платное обучение в основном не «троечников», а «хорошистов». Значит, не придётся идти на компромиссы и в качестве обучения — завышать оценки «платникам» и выдавать дипломы заведомо низкого качества, — считает Я. Кузьминов.

Рис. 2.



Комментируя итоги мониторинга, ректор Московского городского педагогического университета **Игорь Реморенко** остановился на факторах, позволяющих любому вузу нарастить качество внебюджетного приёма. Во-первых, это корпоративная договорённость о том, что «не гонимся за деньгами, а ценим качественного студента». Конечно, одного стремления мало, необходимы серьёзные проектные ходы. Для педагогических вузов особенно важны повышение средней заработной платы школьных учителей, стабильность и востребованность педагогической деятельности не только в школах, но и везде, где есть взаимодействие человека с человеком. Существенное внимание нужно уделять и профориентационной работе: чтобы абитуриенты, которым интересны человеческое общение, герменевтика, приходили в педвузы и находили себя в этой профессии.

Ректор Финансового университета при Правительстве РФ **Михаил Эскиндаров** подчеркнул, что надо знать не только количество студентов, поступивших на бюджетное и платное обучение, но и сколько из них преодолели этот путь длиной в четыре — шесть лет. Остановившись на значении преемственности поколений, эксперт рассказал об интересной практике Финансового университета. Несколько лет назад выпускникам пообещали, что если в будущем приведут своих детей и те не попадут на бюджетное обучение, то, независимо от количества баллов ЕГЭ, на платное они будут приняты. Эта схема уже работает.

По информации заместителя руководителя Рособрнадзора **Александра Бисерова**, за последнее время выявлено более 60 вузов, которые не передавали в Рособрнадзор заявления о приёме абитуриентов. Оказалось, что половины из них уже не существует. Де-

юре они числятся в ЕГРЮЛ, имеют лицензию, но де-факто не работают. А 30 других вузов, фактически 20% всего негосударственного сектора, не смогли набрать первый курс.

Что касается приёма в негосударственном секторе, то здесь сохраняются общие тенденции образования. Крупные вузы обеспечивают конкурс, к ним абитуриенты идут. Чем вуз меньше, тем слабее его ресурс. Самая проблемная зона — юриспруденция и экономика. Как правило, качество образования по этим направлениям не соответствует ФГОС. В текущем году Рособрнадзор приостановил действие государственной аккредитации в 94 вузах и филиалах, 90 из них реализовывали программы экономики и права. Интересно, что многие частные вузы объявляли в этом году конкурс на бесплатный приём, если у абитуриента по трём экзаменам в сумме было более 250 баллов.

В большинстве негосударственных вузов устанавливали проходной балл на минимальном уровне, определённом Рособрнадзором, не использовали предоставленные Минобрнауки России возможности по начислению дополнительных баллов либо подходили к этому формально — всем по пять баллов за сочинение.

Планомерная работа Минобрнауки и Рособрнадзора нацелена на то, чтобы вузы, которые не в состоянии дать качественное образование, исчезли из системы.

— В этом году абитуриенты явно голосовали головой и выбирали вуз, максимально агрегируя информацию Рособрнадзора, «Социального навигатора», прессы, — считает А. Бисеров. — Они видят, в отношении каких вузов принимаются административные меры, а какие оказывают действительно качественные услуги и не участвуют в скандалах. Поэтому вполне естественно, что многие вузы уходят с рынка. Но есть и такие, которые, сознавая, что сами «не тянут», присоединяются к лидерам, у которых есть кадры, оборудование, научные школы. Негосударственный сектор также укрупняется. Вузы в регионах понимают, что по одиночке они неконкурентоспособны, и объединяют свои ресурсы, с тем чтобы работать на новом, более высоком, уровне.