

НОВАЯ СИСТЕМА ОТЧЁТНОСТИ ПО ТРУДОУСТРОЙСТВУ ВЫПУСКНИКОВ ВУЗОВ: ДОСТОИНСТВА И НЕДОСТАТКИ



Ирина Игоревна Журавлёва,

директор Центра профессиональной адаптации и трудоустройства Санкт-Петербургского государственного электротехнического университета «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина)

E-mail: kurki87@mail.ru



Тарас Владимирович Кустов,

проректор по дополнительному образованию Санкт-Петербургского государственного электротехнического университета «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина),

кандидат технических наук, доцент

E-mail: tvkustov@etu.ru



Николай Николаевич Семёнов,

советник Центра профессиональной адаптации и трудоустройства Санкт-Петербургского государственного электротехнического университета «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина),

кандидат технических наук, доцент

E-mail: NNSemenov@mail.eltech.ru

Результаты трудоустройства выпускников и, соответственно, востребованность их на рынке труда являются одними из важнейших показателей успешной деятельности вуза. Однако достоверность представляемых вузами результатов была невысокой. Кроме того, различные административные структуры требовали как прогнозные оценки трудоустройства, так и фактические, причём даже с месячной периодичностью.

В частности, в вузах г. Санкт-Петербурга отчётность представлялась:

- в виде статистической формы ВПО-1;
- в Координационно-аналитический центр МГТУ им. Н.Э. Баумана;
- в Комитет по науке и высшей школе правительства г. Санкт-Петербурга.

В настоящее время Минобрнауки и Минтруд объединили свои усилия и разработали систему, в основе которой лежит получение информации от Пенсионного фонда РФ об отчислениях в фонд, что подтверждает факт работы выпускника.

На семинаре, проводимом НИУ «Высшая школа экономики» летом 2015 г., представителем Минобрнау-

трудоустроенных выпускников, по данным Пенсионного фонда, приходится на экономические и юридические специальности. Что касается выпускников технических направлений, то их доля нетрудоустроенных составляет около 10%.

Несмотря на достаточно объективные показатели трудоустройства, данная система имеет ряд серьёз-

...Несмотря на достаточно объективные показатели трудоустройства, данная система имеет ряд серьёзных недостатков. Главным следует считать то, что учитывается лишь факт трудоустройства выпускника, а не его работа по избранной специальности или направлению подготовки...

ки были озвучены итоговые результаты трудоустройства выпускников 2014 г. по направлениям подготовки и специальностям. Половина не-

ных недостатков. Главным следует считать то, что учитывается лишь факт трудоустройства выпускника, а не его работа по избранной спе-

циальности или направлению подготовки. Любой вуз заинтересован в профессиональной деятельности своего выпускника по полученной специальности, однако таких данных система предоставить не может.

Далее, система не учитывает выпускников, по определённым причинам не имеющих СНИЛС, то есть не представленных в Пенсионном фонде. К таким относятся:

- выпускники, призванные на службу в Вооружённые силы РФ;
- женщины, находящиеся в отпуске в связи с рождением ребёнка;
- выпускники, уезжающие на работу или с целью продолжения образования за рубеж;
- выпускники, продолжающие обучение на следующей стадии (магистратура, аспирантура).

Результаты, представленные Пенсионным фондом с целью проведения их анализа, могут быть рассмотрены на примере конкретного технического вуза, а именно Санкт-Петербургского государственного электротехнического университета «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина). Соответствующие данные для выпускников 2014 г. представлены на рис. 1 и 2.

Из 1672 выпускников СНИЛС не найден у 100 человек, что составляет примерно 6%. Очевидно, что это категории выпускников, представленные выше. Тем не менее такую выборку представленных результатов можно считать удовлетворительной.

Итоговый результат трудоустройства (85%) хорошо соответствует результатам внутривузовского мониторинга, проводимого центром профессиональной адаптации и трудоустройства совместно с выпускающими кафедрами СПбГЭТУ «ЛЭТИ».

С итоговыми результатами, представленными в таблицах 1, 3, 4 для выпускников в целом, магистров и специалистов, можно согласиться. Что касается выпускников бакалавриата (табл. 2), то результаты не отражают действительность. Дело в том, что в СПбГЭТУ «ЛЭТИ» количество бюджетных мест в магистрату-

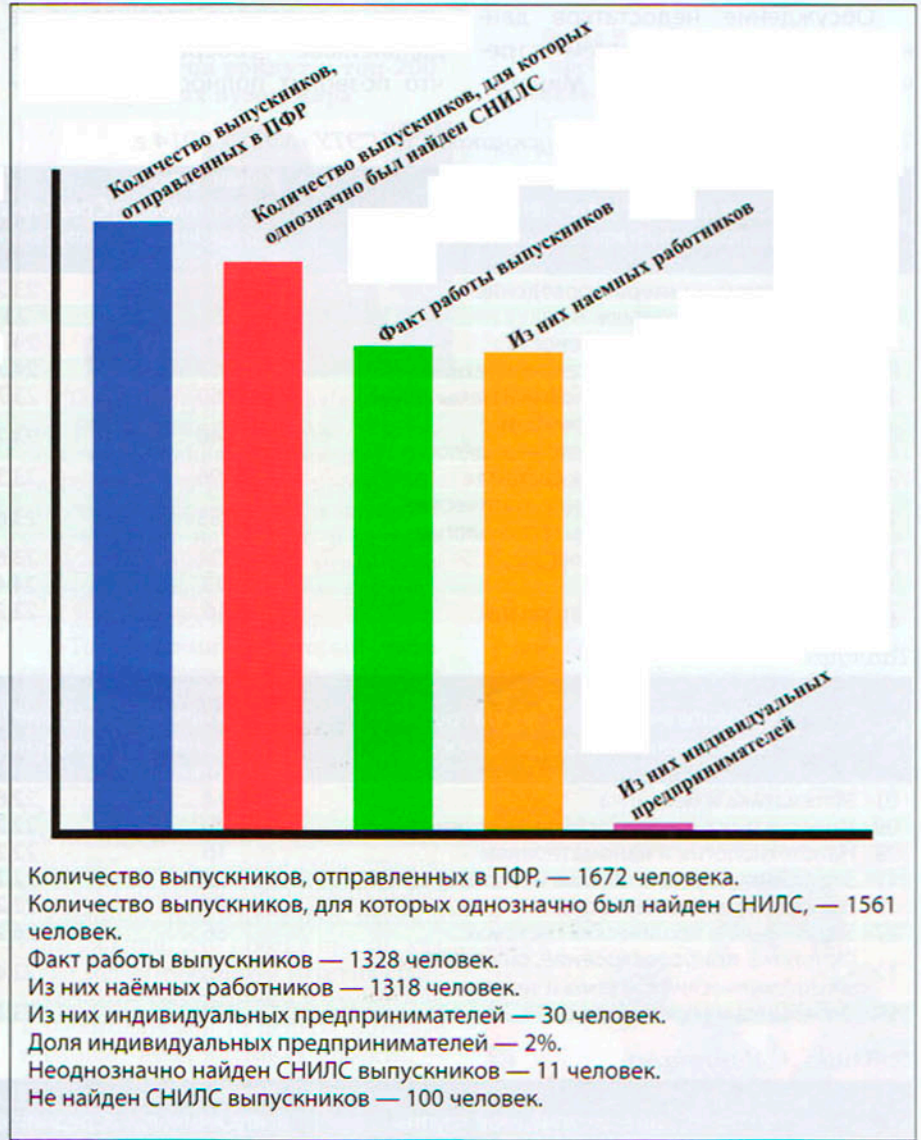


Рис. 1. Данные, полученные от Пенсионного фонда

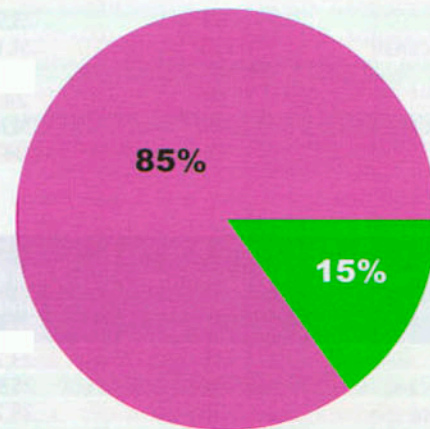


Рис. 2. Результат трудоустройства выпускников СПбГЭТУ «ЛЭТИ» 2014 г. Доля трудоустройства выпускников — 85%

ру соответствует выпуску бакалавров, и практически все выпускники

имеют возможность продолжить обучение на следующей ступени.

В то же время и университет, и сами студенты магистратуры заинтересованы в работе во время обучения на условиях неполной занятости по избранному направлению подготовки. Именно из-за этого в таблице 2 сравнительно низкие доля трудоустройства и зарплаты выпускников бакалавриата, так как практически все они являются одновременно с работой студентами магистратуры.

Таким образом, осуществляемая университетом ранняя адаптация студентов к трудовой деятельности отрицательно сказывается на показателях трудоустройства в целом (см. табл. 1).

Обсуждение недостатков данной системы с пониманием встречено представителями Минобрнауки, и выражена надежда на её дальнейшее совершенствование, что позволит полностью отказаться от других форм представления результатов деятельности вузов по трудоустройству.

Таблица 1. Общее число выпускников СПбГЭТУ «ЛЭТИ» 2014 г.

Код	Наименование укрупнённой группы направлений или специальностей	Количество выпускников, допущенных к обработке, чел.	Средний возраст выпускников, лет	Средняя сумма выплат выпускникам, тыс. руб.	Доля трудоустройства, %
45	Языкознание и литературоведение	32	23,2	23,6	93,8
01	Математика и механика	23	23	35,6	87
10	Информационная безопасность	31	24,1	40,2	83,9
09	Информатика и вычислительная техника	317	24,7	35,3	82
11	Электроника, радиотехника и системы связи	460	23,7	33,4	81,1
42	Средства массовой информации и информационно-библиотечное дело	140	23,7	24,3	80,4
27	Управление в технических системах	196	23,3	29,9	78,6
12	Фотоника, приборостроение, оптические и биотехнические системы и технологии	233	23,6	29,7	77,1
13	Электро- и теплоэнергетика	131	23,6	31,8	76,7
38	Экономика и управление	93	24,4	49,9	75,3
28	Нанотехнологии и наноматериалы	16	22,2	17,9	68,8

Таблица 2. Бакалавры

Код	Наименование укрупнённой группы направлений или специальностей	Количество выпускников, допущенных к обработке, чел.	Средний возраст выпускников, лет	Средняя сумма выплат выпускникам, тыс. руб.	Доля трудоустройства, %
01	Математика и механика	14	22,6	25,9	85,7
09	Информатика и вычислительная техника	131	22,2	22,4	75,1
28	Нанотехнологии и наноматериалы	16	22,2	17,9	68,8
11	Электроника, радиотехника и системы связи	180	22,2	17,9	66,1
13	Электро- и теплоэнергетика	56	22,2	18,1	63,6
27	Управление в технических системах	86	26,2	21	62,8
12	Фотоника, приборостроение, оптические и биотехнические системы и технологии	102	22,4	19,3	59,4
38	Экономика и управление	39	23,1	20,5	59

Таблица 3. Магистры

Код	Наименование укрупнённой группы направлений или специальностей	Количество выпускников, допущенных к обработке, чел.	Средний возраст выпускников, лет	Средняя сумма выплат выпускникам, тыс. руб.	Доля трудоустройства, %
12	Фотоника, приборостроение, оптические и биотехнические системы и технологии	109	24	34,4	92,6
27	Управление в технических системах	53	23,9	41,9	92,5
11	Электроника, радиотехника и системы связи	231	24,1	40,6	90,4
01	Математика и механика	9	23,6	50,3	88,9
13	Электро- и теплоэнергетика	58	24	37,2	86
09	Информатика и вычислительная техника	100	24,4	49,1	82
38	Экономика и управление	15	24	39,6	73,3

Таблица 4. Специалисты

Код	Наименование укрупнённой группы направлений или специальностей	Количество выпускников, допущенных к обработке, чел.	Средний возраст выпускников, лет	Средняя сумма выплат выпускникам, тыс. руб.	Доля трудоустройства, %
45	Языкознание и литературоведение	32	23,2	23,6	93,8
38	Экономика и управление	39	25,9	71,9	92,3
09	Информатика и вычислительная техника	86	28,7	37,3	91,9
11	Электроника, радиотехника и системы связи	49	27,7	40,6	91,7
27	Управление в технических системах	57	23,7	27,8	89,5
13	Электро- и теплоэнергетика	17	26,8	46,1	88,2
10	Информационная безопасность	31	24,1	40,2	83,9
12	Фотоника, приборостроение, оптические и биотехнические системы и технологии	22	27,5	38	81,8
42	Средства массовой информации и информационно-библиотечное дело	140	23,7	24,3	80,4