

ВСЁ ИДЁТ ПО ХИРШУ

По данным портала Российского индекса научного цитирования (РИНЦ), в январе 2015 г. индекс Хирша (h-индекс)¹ Российского нового университета (РосНОУ) достиг 68 пунктов. Среди российских вузов РосНОУ поднялся на 12-е место, а среди московских — на 5-е. О том, как относительно небольшой частный университет обогнал «Вышку» и другие ведущие вузы страны и где работают самые цитируемые российские математики, рассказал проректор по научной работе РосНОУ Евгений Палкин.

— Евгений Алексеевич, насколько точно индекс Хирша позволяет определить уровень научной деятельности вуза?

— Оценивать научную работу тяжело в принципе; каждый измеритель имеет свои плюсы и минусы. Всегда можно найти случай, когда индекс Хирша неадекватно отражает научную активность того или иного учёного или организации, в том числе высшего учебного заведения. Тем не менее некую усреднённую характеристику он даёт. Для РосНОУ, созданного на принципах физтеха, где науке традиционно уделяется большое внимание, h-индекс — только один из параметров оценки. Помимо подготовки хорошо цитируемых публикаций, мы создаём конкурентоспособную инновационную продукцию, патентуем наши разработки и, конечно, получаем доход от интеллектуальной собственности.

— В 2013 г. h-индекс РосНОУ составлял около 30 пунктов. Как всего за год университет смог подняться почти до 70?

— Прежде всего мы научились правильно пользоваться базой данных РИНЦ и наладили процесс её наполнения актуальной информацией о наиболее значимых публикациях наших сотрудников. Как оказалось, многие яркие работы, подготовленные за послед-



ние пять лет, ранее внесены в базу не были, поскольку авторов просто не заботил вопрос наличия их статей в РИНЦ. В первые два года мы этот процесс централизовали, подготовив авторам РосНОУ почву для дальнейшей самостоятельной работы. Сейчас актуализация данных в базе происходит без посредников: учёные добавляют свои публикации самостоятельно через личные кабинеты на портале РИНЦ, учёный секретарь университета этот процесс контролирует и всегда готов прийти на помощь, если

возникает необходимость. Кроме того, мы вознаграждаем сотрудников за плодотворную научную работу. В частности, в РосНОУ введены стимулирующие надбавки за статьи, размещённые в журналах с определённым импакт-фактором². За 2014 г. таких работ было не менее 100, что также добавило в Хирш-копилку РосНОУ десятки пунктов h-индекса.

— Ниже вас в рейтинге «по Хиршу» расположились авторитетнейшие российские высшие учебные заведения. Вот, например, почему h-индекс Высшей школы экономики (НИУ ВШЭ) на 15 пунктов ниже, чем у РосНОУ?

— В примере с «Вышкой» всё просто: потому что это Высшая школа экономики, а не математики. В свою очередь, математика, прикладная информатика, естественные науки являются наиболее наукозначимыми областями знаний. Количество учёных, которые работают в данных отраслях, невысоко, соответственно, любая работа оказывается заметнее в мировом научном сообществе. Напротив, в гуманитарных дисциплинах, социальных науках учёных много, а цитирований — не очень. Конечно, есть выдающиеся авторы и в экономике, и в педагогике, и в психологии, но это единичные случаи, особенно на фоне развития гуманитарных наук на Западе.

¹ Индекс Хирша (h-индекс) — наукометрический показатель, количественная характеристика продуктивности учёного или научной организации, основанная на количестве публикаций и количестве цитирований этих публикаций.

² Импакт-фактор — показатель значимости научного журнала, отношение количества статей журнала к количеству ссылок на эти статьи.

new

**Депутаты Госдумы РФ
отклонили закон о плагиате
в диссертациях**

Госдума в первом чтении отклонила законопроект, который должен был отменить «срок давности» для плагиата в научных диссертациях. Внести изменения в Федеральный закон «О науке и государственной научно-технической политике» предлагали депутаты Дмитрий Гудков и Олег Смолин. Профильный комитет Госдумы (по науке и наукоёмким технологиям) рекомендовал принять законопроект.

Предложенные авторами поправки предполагали, что «лицо, учёная степень которому была присуждена с нарушением Положения о присуждении учёных степеней, может быть лишено учёной степени в установленном порядке, вне зависимости от времени присуждения этому лицу учёной степени». То же самое — для учёных званий.

Авторы законопроекта предлагали усилить «меры ответственности не только диссертантов, но и лиц, уполномоченных на принятие решений о присуждении, лишении и восстановлении учёных степеней и званий». Кроме того, они предлагали создать базу данных, где содержались бы сведения о представленных к защите, защищённых и отклонённых диссертациях, текстах авторефератов и диссертаций, имена научных руководителей, официальных оппонентов и других участников защиты.

«В последнее время было выявлено значительное количество научно-квалификационных работ, не являющихся самостоятельными исследованиями диссертантов, а целиком или в большей части состоящих из заимствованных фрагментов работ третьих лиц без ссылок на авторов и (или) источники заимствования», — напоминали авторы в пояснительной записке.

Однако существующий сегодня порядок защиты диссертаций и ограниченный срок для оспаривания (если обнаружены «некорректные заимствования») не позволяют «пресечь недобросовестные действия лица, пользующегося выгодами от необоснованного присуждения ему учёной степени» и «ущемляют права лиц, чьё право авторства было нарушено».

В пояснительной записке авторы сообщали, что предложенные ими поправки поддержали 2700 учёных, среди них «15 академиков и 29 членов-корреспондентов РАН, 683 доктора наук и 1417 кандидатов наук». Документ был внесён в нижнюю палату парламента в июне 2014 г. На заседании 23 января Госдума большинством голосов его отклонила.



— Судя по всему, в РосНОУ работают выдающиеся математики и физики?

— Можно и так сказать, конечно. По данным того же РИНЦ, два наших научных сотрудника вошли в топ-5 самых цитируемых российских учёных в разделе «Математика» — Андрей Сергеевич Крюковский и Дмитрий Сергеевич Лукин с индексами Хирша 21 и 23 соответственно. А вообще у нас работает много талантливых учёных, занимающихся медициной, физикой, гуманитарными дисциплинами. В наше непростое для высшей школы время это по большому счёту подвиг, когда преподаватель в свободное от основной работы время пишет значимые для науки статьи. Безусловно, это истинные энтузиасты, очень интересные и умные люди. Впрочем, отсутствие у преподавателя вуза высокого h-индекса вовсе не означает, что он плохой преподаватель.

— Евгений Алексеевич, нужно ли учитывать индекс Хирша в мониторингах вузов или государственной аккредитации?

— А почему бы и нет? Только это должен быть лишь один из де-

сятков или сотен других важных параметров оценки качества работы вуза. При этом желательно h-индекс рассчитывать на единицу профессорско-преподавательского состава. Так, например, если в МИФИ в профессорско-преподавательский состав входят 1000 сотрудников, а индекс Хирша — 89, то его коэффициентом эффективности будет 0,089. А если, как у нас в РосНОУ, ППС — 250 человек, а h-индекс — 68, то эффективность научной работы будет примерно 0,272, что в 3 раза выше показателей МИФИ.

— В каких направлениях планируется развивать науку в РосНОУ в 2015 г.?

— В новом году в числе наших приоритетов — практическая реализация научных разработок и непосредственное их внедрение в жизнь. Мы постараемся вовлечь в научно-творческую активность как можно больше студентов РосНОУ. У нас учится немало талантливых ребят, которые смогут успешно самореализоваться в нашем общем интересном и полезном деле.

Александра Авенберг