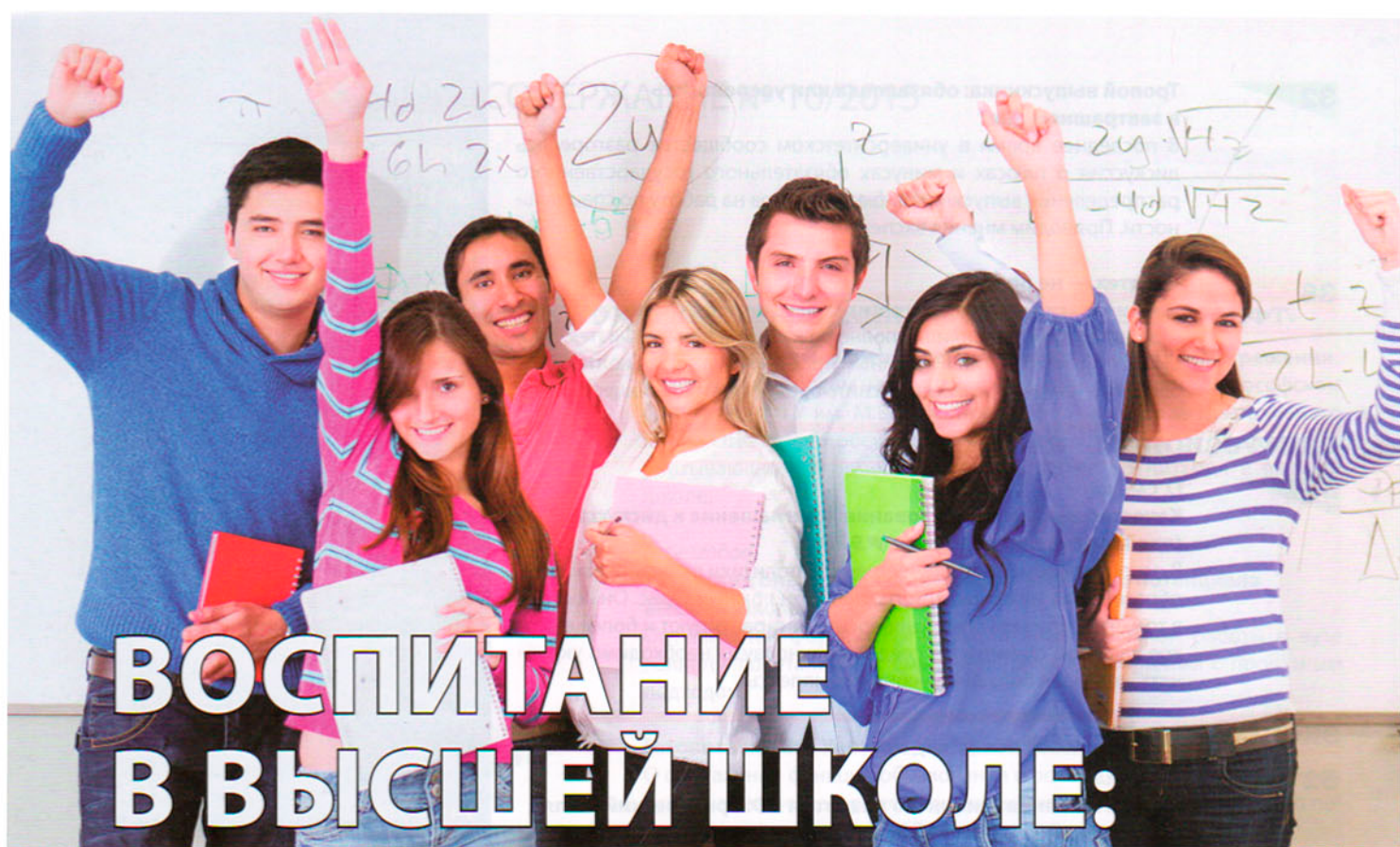




ВОСПИТАНИЕ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ:

ЦЕЛИ, УСЛОВИЯ, ПРОБЛЕМЫ, РЕШЕНИЯ

Ключевым вопросом на круглом столе, прошедшем на философском факультете МГУ им. М.В. Ломоносова по инициативе Центрального штаба Общероссийского народного фронта (ОНФ), стало обсуждение организационных и ресурсных мер, учитывающих современные цели и задачи воспитания в высшей школе.

Высокую озабоченность общества фактически «уходом воспитания» из системы образования продемонстрировал механизм обратной связи с властью, предоставленный Общероссийским народным фронтом: 14–15 октября 2014 г. прошёл масштабный форум «Качественное образование во имя страны». Дискуссии проходили на пяти площадках, где удалось обсудить острые вопросы в кругу профессионалов в области образования и науки и донести проблемы до Президента РФ. В работу приняты десятки предложений по актуализации воспитательной работы на всех уровнях образовательной системы, по обеспечению качества образовательного процесса, по деbüroкратизации образования и другие.



«Задачи воспитания в системе образования не могут быть ограничены дошкольным и школьным возрастом, для студенческой молодёжи в вузах и университетах должны быть созданы условия для развития личностных компетенций, основанных на осознанном и эмоционально переживаемом отношении к себе, к другому, к родной стране с позиции духовных ценностей. На всех уровнях системы образования вопросам

воспитания должно быть уделено не меньше внимание, чем вопросам обучения, именно на это были направлены поручения президента по итогам Пензенского форума», — напомнила член Центрального штаба ОНФ, руководитель рабочей группы ЦШ ОНФ «Образование и культура как основы национальной идентичности» **Л.Н. Духанина**.

Большинство образовательных учреждений высшего профессионального образования, значительная часть преподавателей высшей школы ослабили внимание к выполнению воспитательных функций, направленных на закрепление в самосознании молодого человека системы духовных и культурных ценностей. Отсутствуют механизмы обеспечения преемственности в воспитательных задачах уровня об-

щего школьного и высшего профессионального образования.

Стране необходимо качественное изменение высшего образования, связанное с усилением его воспитательной направленности.

На философском факультете МГУ им. М.В. Ломоносова 26 июля состоялся круглый стол, на котором обсуждались современные цели и задачи воспитания в высшей школе; роль предметного образования, в частности гуманитарного, в формировании личности специалиста; организационные и ресурсные меры, способствующие решению вузами воспитательных задач, учитывающих структуру компетенций, заложенных в образовательных программах высшей школы уровня бакалавриата и магистратуры; механизмы управления воспитательными функциями высшей школы.

Организаторами и участниками мероприятия были: член Центрального штаба ОНФ, руководитель рабочей группы «Образование и культура как основы национальной идентичности» Л.Н. Духанина, декан философского факультета МГУ им. М.В. Ломоносова В.В. Миронов, представители региональных университетов, представители Общественной палаты РФ, Минобрнауки России, руководители образовательных организаций, представители экспертного сообщества.

«Проблема номер один в системе образования — отсутствие системы воспитания. Необходимо возрождать эту работу, направленную в первую очередь на формирование российской идентичности», — отметила **Любовь Духанина**.

Владимир Миронов также подчеркнул, что тема воспитания на сегодняшний день приобретает огромную значимость. «В рамках образовательного процесса мы все столкнулись с проблемой, о которой предупреждали. Дело в том, что в своё время государство очень легко отказалось от воспитательной функции, сочтя её чисто идеологической. И это, безусловно, повлияло на формирование ценностной компоненты сознания молодых людей. Я многие годы отработал начальником курса и знаю, как много времени мы раньше уделяли воспитательной работе,



и сама система это поощряла», — напомнил он. Что же происходит с молодёжью в современных условиях? По мнению В.В. Миронова, это требует специального анализа в рамках реформы образования, которая идёт уже более 20 лет.

«Сам термин “воспитание” я бы заменил на социализацию, адаптацию к социуму, что требует некоторых усилий. Дело в том, что с введением ЕГЭ резко изменился состав студенчества. Раньше в вузах учились и

что является очень серьёзным вызовом для преподавателей», — констатировал В.В. Миронов.

Опасность, по его мнению, исходит от массмедиа, которые навязывают сознанию молодёжи свою систему ценностей. При этом студенты зачастую уверены, что они лучше ориентируются в информационной среде, чем представители старшего поколения, преподаватели. На самом же деле, по мнению декана философского факультета МГУ, это не совсем так.

«Как научить современное поколение критическому восприятию потока информации, как дифференцировать разные системы ценностей, которые буквально бомбардируют молодое сознание? Это серьёзная проблема, и решить её — действительно задача высшей школы. Мы на факультете философии вынуждены были ввести специальный курс, на котором учим различать информационные блоки, которые поступают в результате общения в социальных

...для студенческой молодёжи в вузах и университетах должны быть созданы условия для развития личностных компетенций, основанных на осознанном и эмоционально переживаемом отношении к себе, к другому, к родной стране с позиции духовных ценностей...

молодые, и более взрослые ребята. Воспитательная функция, кроме всего прочего, базировалась на общении людей разных поколений, а сегодня этого нет. В вузы поступают вчерашние школьники. Образование перестало играть роль социального лифта, давая возможность людям разных возрастов участвовать в этом потоке. В результате обмен на этом уровне молодёжной среды резко сузился. И вторая проблема, связанная с этим, — резко изменилась мотивация поступления в вуз, выбора специальности. Понятно, что люди сдают ЕГЭ, участвуют в каком-то рейтинге и очень часто, желая учиться на философском или биологическом факультете, поступают на другую специальность, куда им позволяют баллы ЕГЭ. В результате в вузах формируется среда, которая оказывается недостаточно мотивированной и молодой,

сетях, при погружении в информационную среду. Сегодня событием является не то, что происходит на самом деле, не сам факт, а его медийная конструкция. Более того, медийную конструкцию можно сформировать даже в отсутствие факта. Эта ситуация порождает то, что в современном информационном пространстве, которое основано на мощных технологиях, воздействующих непосредственно на сознание, мы теряем контроль. Мы не понимаем, что наряду с внешней социализированностью молодого человека, который может виртуально общаться с кем угодно, он оказывается не социализирован в реальной жизни. Необходимо формировать критическое отношение к информационному пространству, пропагандировать систему ценностей, которая нужна современному обществу, государству, в том числе

современной системе образования», — подчеркнул В.В. Миронов.

Вузы, как заметил декан факультета повышения квалификации педагогов сотрудников Университета машиностроения **А.А. Андриушков**, должны создавать воспитательную среду, условия для саморазвития личности.

Конкретные примеры создания такой среды привёл **Л.А. Брагин**, первый проректор Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова: «Плехановский университет имеет более чем столетнюю историю существования, что во многом помогает нам демонстрировать студентам, как важно быть лидером общества, приносить пользу стране. У нас в университете есть Центр социальных инициатив, главный лозунг которого: «Душа обязана трудиться». Имеется прекрасный опыт подготовки школы актива. Мы считаем, что, помимо воспитательной работы, которая должна проводиться в учебном процессе, так как преподаватель — это главный проводник приобщения студентов к духовным ценностям, должна быть воспитательная работа студенчества во внеучебное время. И здесь мы предоставляем студентам самые широкие возможности, начиная от волонтерского движения, участия во всероссийских, городских мероприятиях и заканчивая участием в музыкальных конкурсах, дискуссиях, связанных с историей нашей страны, и других проектах, которые реализует студенчество. Понима-

ние исторического развития нашей страны, правильная интерпретация тех фактов, которые мы можем представить студенту, играют ключевую роль. Имея информацию, студент сам может прийти к выводу, что хорошо, а что плохо. И это убеждение создаёт основу для развития личности, складывается стержень будущего гражданина. Понимание, что он частичка великого народа, — это главное, что мы должны вложить в студента вуза».

С.А. Бушев, замдекана по учебной работе философского факультета МГУ, напомнил, что «кадры решают всё, а если не всё, то многое». В воспитательной работе со студентами на первом месте находятся личность воспитателя, его способности, а потом уже возможность формировать у студента личностные компетенции. Сейчас воспитательная функция прописывается в образовательных стандартах, однако очевидно, что воспитательная работа осуществляется во внеучебное время, что требует конкретных координационных мероприятий.

«В первую очередь должны быть люди, опирающиеся в своей работе на соответствующие нормативные и методические документы. Полагаю, что на федеральном уровне при бюджетном финансировании вузов было бы правильно предусмотреть ставки специалистов по учебно-воспитательной работе, которых сейчас не хватает. Министерство образования в качестве

методической основы работы этого подразделения могло бы разработать типовой документ, например положение об учебно-воспитательной работе в вузе. Но если рассматривать воспитание в единстве с обучением, то задачи воспитания должны быть и в работе ППС. Следовательно, нужно создавать условия, позволяющие преподавателям осуществлять воспитательный процесс. Трудно отрицать тот факт, что на сегодняшний день при оценке эффективности работы ППС не принимаются во внимание параметры воспитательной работы со студентами. Существуют нормы нагрузки, рассчитанные до введения новых образовательных стандартов, сейчас их необходимо пересматривать. Если мы хотим, чтобы преподаватели посвящали себя внеучебной работе со студентами, нужно на самом высоком уровне решать эту проблему. Ситуация осложняется тем, что ППС сильно загружены и не имеют возможности уделять внимание студентам», — считает С.А. Бушев.

Кроме того, он напомнил, что такие развивающие и воспитывающие мероприятия, как посещение студентами музеев, театров и памятников культуры, требуют колоссальных административных усилий, психологических и временных затрат. Поэтому необходимо на правительственном уровне пересмотреть взаимодействие различных министерств и ведомств, «чтобы поход студентов в театр не приравнивался к покупке научного оборудования».

В **Рекомендациях**, принятых по итогам дискуссии на круглом столе, отмечалось, что «высшее профессиональное образование направлено не только на то, чтобы сформировать специалиста, обладающего адекватными уровнем современной науки знаниями, оно призвано закрепить в самосознании молодого человека систему духовных и культурных ценностей. Культурная и гражданская идентичности могут быть названы ключевой компетентностью, достигаемой в результате образования. Нарастает ряд негативных тенденций, приводящих к ухудшению результатов высшего образования в части достижения выпускниками личностных компетен-



ций: наблюдается низкий уровень духовно-нравственной культуры, происходит вовлечение студенческой молодежи в движения экстремистской направленности, распространяется девиантное поведение. С противодействием этим тенденциям российская высшая школа справляется недостаточно.

Переход российского высшего образования на ФГОСы нового поколения обеспечил целевую базу для соединения задач обучения и воспитания при формировании духовно-нравственных компетенций личности. Однако переход на образовательные стандарты не сопровождался качественным изменением задач и форм деятельности образовательных организаций, имеющих воспитательную размерность. Академическое сообщество не обладает единством в понимании собственных воспитательных задач, при оценке эффективности и качества работы ППС вузов не принимаются во внимание параметры воспитательной работы со студентами, для образовательных организаций не разработаны нормативные документы, определяющие организационно-методическое и ресурсное обеспечение внеучебной деятельности.

Участники круглого стола, обсудив реализацию задач, установленных указами Президента Российской Федерации, Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», а также Стратегией развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 г., **рекомендуют:**

1. Правительству Российской Федерации предусмотреть возможности взаимодействия Министерства культуры РФ и Минобрнауки России для расширения возможностей посещения учащейся молодежью спектаклей, музеев и других культурных мероприятий и памятников культуры, в том числе вне системы госзакупок.

2. Министерству образования и науки РФ:

2.1. При разработке комплекса мер по реализации Стратегии развития воспитания в РФ на период до 2025 г. (далее — стратегия вос-

питания) предусмотреть меры, направленные на развитие воспитания и обновление воспитательного процесса в высшем образовании в связи с тем, что утвержденная распоряжением Правительства РФ от 29 мая 2015 г. № 996-р Стратегия развития воспитания в РФ на период до 2025 г. не рассматривает вопросы преемственности воспитания на разных уровнях образования (от дошкольного образования к высшему образованию).

2.2. Обратить особое внимание на необходимость отражения во ФГОС идеи о том, что воспитательная работа в высшей школе связана с целостным гармоническим развитием интеллектуальных и духовно-нравственных оснований личности. В частности, указать во **ФГОСах ВО на взаимосвязь** между обязательным освоением дисциплин базовой части основной образовательной

...Необходимо формировать критическое отношение к информационному пространству, пропагандировать систему ценностей, которая нужна современному обществу, государству, в том числе современной системе образования...

программы (история, философия, русский язык, безопасность жизнедеятельности) и формированием гражданской позиции обучающихся.

2.3. Внести изменения в методические рекомендации по организации внеучебной работы со студентами в образовательной организации, направленные на реализацию указов Президента РФ, Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» с учётом стратегии воспитания, определить порядок финансирования мероприятий, имеющих воспитательную направленность, студенческих мероприятий и студенческих инициатив.

2.4. Разработать совместно с Российской академией образования рекомендации по методике реализации воспитательных функций в высшей школе, учитывающих структуру компетенций, заложенных во ФГОСах общей школы и образовательных программах высшей школы уровней бакалавриата и магистратуры.

2.5. Дополнить перечень видов деятельности, которые могут быть учтены в нагрузку профессорско-преподавательского состава, утвержденный приказом Министерства образования от 19 декабря 2013 г. № 1367 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования — программам бакалавриата, специалитета, магистратуры», видами деятельности, имеющими воспитательную направленность. Дополнить статью 57 указанного приказа следующим: «Рекомендовать образовательным организациям при установлении нормативным актом организации минимальных норм подсчёта нагрузки учитывать виды деятельности, имеющие воспитательную направленность». При оценке эффективности и качества

работы профессорско-преподавательского состава вуза учитывать параметры воспитательной работы со студентами.

2.6. При бюджетном финансировании вузов предусмотреть штатные ставки на специалистов по учебно-воспитательной работе.

2.7. Внести изменения в приказ от 19 декабря 2013 г. № 1367, направленные на выработку организационно-управленческих механизмов по совершенствованию духовно-нравственного воспитания учащейся молодежи.

3. Признать частично утратившими силу:

— Примерные нормы расчёта нагрузки ППС (письмо Министерства образования от 26.06.2003 № 14-55-784ин/15);

— Рекомендации по организации внеучебной работы со студентами в образовательном учреждении (письмо Министерства образования от 20.03.2002 № 30-55-181/161 и письмо от 22 февраля 2006 г. № 06-197)».