

СКОЛТЕХ — НЕ ДЛЯ ТЕХ?



Alex Sotnikov | Photo: Sotnikov.ru

Почему управлением «российским MIT» занимаются в основном иностранцы

Сколковский институт науки и технологий (Сколтех) провёл этим летом свой первый выпускной, привлекший внимание влиятельных чиновников правительства. Мероприятие посетил вице-премьер Аркадий Дворкович, который восхитился, обращаясь к студентам: «Вы даже не представляете себе, как я рад за вас!» — а затем перешёл на английский. А ректор Сколтеха Эдвард Кроули, прослезившись, подвёл итоги: «Для меня этот день — вершина того, о чём может мечтать профессор. Приехать в страну, заложить основы нового университета, и вот наступает день первого выпуска. Именно в этот день, когда мы выпускаем первую группу, мы стали настоящим университетом».

После этих вполне ожидаемых фраз Кроули вдруг выдал загадочное предупреждение: «Не уверен, что Россия готова встретить вас. Вы должны понимать, что полученное в нашем университете образование — это действительно очень необычная возможность. Уникальный набор знаний и навыков. Люди, которых вы встретите на своей работе, возможно, эти люди не готовы к взаимодействию с вами. Не готовы к совместной работе с такими ориентированными на результат, умеющими эффективно работать в команде людьми, как вы. В течение нескольких первых месяцев вашим коллегам придётся подстраиваться под вас, а вам — подстраиваться под них, воспитывать их».

Этот пассаж уже стал предметом дискуссии между отечественными учёными, с самого начала сомневавшимися в значимости Сколтеха. Почему же Россия не готова встретить его выпускников, которые, к

слову, до этого закончили вполне российские вузы — Физтех, МГУ, СПбГУ? И настолько ли особым проектом является Сколтех, чтобы те, кто там учился, могли воспитывать российское общество?

Мы могли бы служить в разведке

Кажется, что слово «импортозамещение» попало в наш лексикон лишь год назад в связи с санкциями против РФ. Однако в действительности этой проблемой государство озабочилось ещё много лет назад, и научный центр «Сколково» рассматривался как один из инструментов этого самого импортозамещения: именно здесь должен был создаваться сектор российского научно-ёмкого бизнеса, чья продукция заместила бы аналогичную зарубежную. Об этом, в частности, ранее говорил сопредседатель совета Фонда «Сколково», вице-президент

Российской академии наук Жорес Алфёров. А Сколтех в этой системе должен быть проводником инноваций: его выпускникам, учёным и предпринимателям предстоит коммерциализировать достижения фундаментальной науки. Одновременно Сколтех позиционировался и как альтернатива отъезду молодых учёных за рубеж: в отличие от большинства старых российских НИИ здесь есть деньги, возможности и преподаватели с мировым именем.

Как традиционно считается, в России талантливых и образованных предпринимателей почти нет, тем более в сфере науки. Вот почему создатели Сколтеха не избежали традиционного русского пути: призвали варягов. С самого своего основания Сколтех сотрудничал со специалистами из Массачусетского технологического института (MIT). И, разумеется, не зря: по данным РБК, MIT получил за услуги в сумме \$302,5 млн. Вполне ожидали пригласили иностранца и на должность ректора — профессора аэронавтики, астронавтики и инженерных систем MIT, члена ряда национальных советов по астронавтике и академий инженерии Эдварда Кроули. Специалист, что и сказать, именитый, долгие годы посвятивший профильной деятельности. В отличие от многих других иностранцев, которые направляют деятельность Сколтеха.

Например, в попечительском совете заседает ни много ни мало экс-директор ЦРУ Джон Дойч, с чьим именем связан анекдотический инцидент: покидая свой пост в 1996 г., Дойч оставил на жёстком диске компьютера, не имевшего системы защиты, 31 секретный документ. После того как сотрудники технической инспекции обнаружили этот факт, новый директор ЦРУ Джордж Тенет лишил Дойча доступа к секретной базе данных ЦРУ. В «Сколково» он, видимо, за былье заслуги: до того как стать директором ЦРУ, Дойч работал проректором MIT, а после службы в разведке в 1999 г. стал председателем комиссии Конгресса США по проблеме хищения

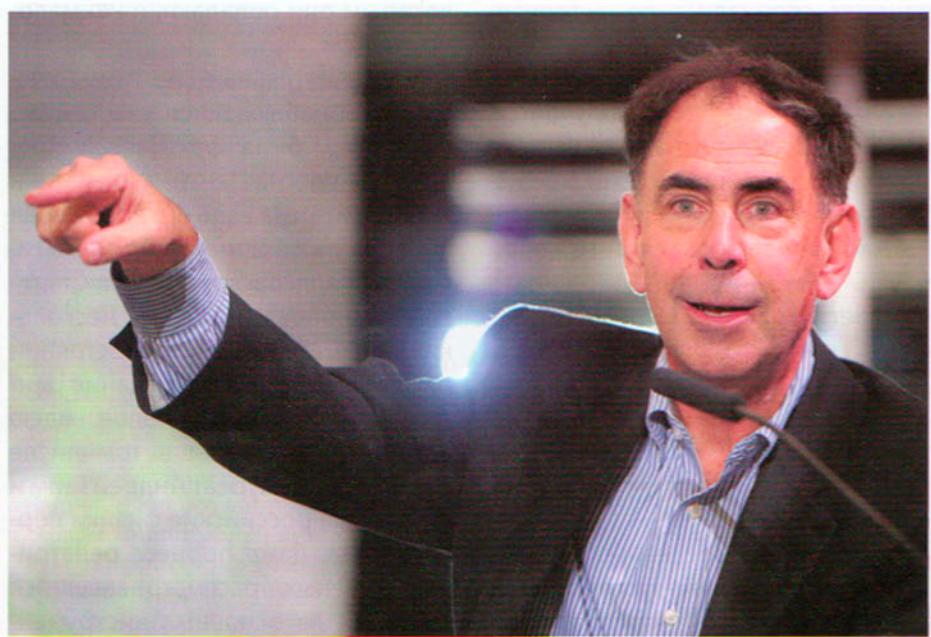


Вице-премьер РФ Аркадий Дворкович в Инновационном центре «Сколково». Фото: Сергей Савостьянов / ТАСС

американских ядерных технологий. Трудно сказать, чем вызван выбор экс-разведчика в попечительский совет Сколтеха, особенно если учесть его не самый плодотворный для науки и менеджмента возраст — 77 лет.

Даже беглого знакомства со списком руководителей Сколтеха и членов его попечительского совета достаточно, чтобы удивление взяло верх: учёных, особенно российских, здесь серьёзно потеснили

управленцы, не имеющие прямого отношения к науке. В попечительском совете, например, заседают зампред правительства Аркадий Дворкович, помощник президента Владислав Сурков, председатель правления Сбербанка Герман Греф и другие лица, не замеченные в научной деятельности. Наука же отдана на откуп иностранцам, и это одна из важнейших претензий российских учёных ко всем проектам «Сколково». Например, приёмом студентов



Президент Сколковского института науки и технологий (Сколтех) Эдвард Кроули. Фото: Григорий Сысоев / РИА Новости

занимается Брам Каплан, руководивший обменом в Американском совете по международному образованию, а в России занимавшийся (на грант небезызвестного института «Открытое общество» Джорджа Сороса) преподаванием политических наук и созданием новой учебной программы в Смольном институте свободных искусств и наук. «Первом в России институте, построенном на принципах либерального образования», — с гордостью отмечается на официальном сайте «Сколково». На откуп иноземцам отданы и набор преподавателей, и само академическое руководство: не только ректор, но и первый проректор, а также проректор по образованию — иностранцы.

Когда-то именно против похожего засилья иностранцев в Академии наук протестовал Михаил Ломонсов. «У нас по-прежнему считают, что “там”, за границей, всё настоящее, а у нас — так, игрушки, — сетует кандидат физико-математических наук, предприниматель **Алексей Филимонов**. — Сколтех — это ведь и есть попытка клонировать MIT, вот почему на российскую землю пересаживают структуру этого института, направления его исследований и т.п. Но MIT — это органическая часть американской науки, а наша наука — другая. Зачем нам американский специалист по астронавтике, если у России в этой области один из самых крупных собственных научных заделов? Получается, что Сколтех с самого начала вырван из общего контекста российской науки как таковой, и его пытаются сделать точкой сборки какой-то новой науки. Какой именно? Этого никто не знает».

Импортозамещение или замещение импортом?

Главный вопрос наших учёных к такому «внешнему управлению» российской наукой прост: а зачем вообще нужно «Сколково»? «Науку в России можно было бы раз-



вивать на базе уже существующих центров, если бы правительство и Минобрнауки могли бы наладить систему финансирования, учитываяющую значимость исследований в каждом из них», — рассуждает заместитель директора по научной работе Института прикладной математики им. М.В. Келдыша РАН, доктор физико-математических наук **Георгий Малинецкий**. — «Сколково» же имитирует внешние атрибуты западных научных центров, но при этом не обладает их главным и самым ценным содержанием — научной средой. У проекта нет внятной концепции, и отсюда все беды». Кроме того, иностранное руководство имеет мало опыта работы с российскими НИИ и с нашей бизнес-средой, а западный опыт, которым они обладают, в РФ малоприменим.

Неутешительные симптомы этой ситуации наблюдаются уже сейчас. Например, была фактически прекращена работа Центра математики университета (а ведь его возглавлял обладатель почётнейшей математической Филдсовской премии Станислав Смирнов). В течение нескольких лет в подвешенном состоянии находилась заявка на создание Центра квантовых материалов, идею которого выдвинули в том числе нобелевский лауреат Андрей Гейм и некоторые российские физики первого ряда. Даже процесс депатриации учёных, рассматривавшийся как один из основных инструментов и одновременно задач проекта «Сколково», идёт крайне медлен-

но из-за волокиты с документами. А из-за геополитической ситуации и падения курса рубля университет начинают покидать и многие иностранные учёные, и, как назло, именно те, которые могли бы быть действительно полезны, например известный голландский онколог Антон Бернс, бывший директор американского Фонда науки Эдвард Сайдел и др.

Ещё при старте проекта «Сколково» русские учёные, уехавшие за рубеж, говорили о его декларируемых целях (репатриация учёных-эмигрантов, создание собственной Силиконовой долины) с большим сомнением. Теперь, похоже, их прогнозы начинают сбываться. «Многие, пожалуй, большинство из русскоговорящих учёных за рубежом внимательно следят за новостями из России, и я убеждён, что желающих вернуться в Россию, если бы была возможность нормально продолжать заниматься наукой, нашлось бы немало», — говорит **Дмитрий Сучков**, российский биолог, ныне работающий в Институте Висконсина. — К сожалению, отпугивающих новостей больше, чем оптимистичных. Например, сокращение открытых систем финансирования, при том что огромные суммы вкладываются в громоздкие структуры («Роснано», «Сколково»). Если даже отбросить то, что всем очевидно, что это крайне коррумпированные образования и основная часть средств до собственно научного процесса не дойдёт, основная проблема таких начинаний — нацеленность на инновационные исследования. То есть ставится задача финансировать науку, которая должна будет приносить прибыль в ближайшее время. Это такой же бред, как и желание насилино построить Силиконовую долину. Фактически те реформы, которые проводятся в нашей науке, уводят нас от того, что работает на Западе».

Илья Носырев,
«Русская планета»

new

Рособрнадзор проведёт проверку челябинских вузов после обращения активистов ОНФ

Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки после обращения представителей регионального отделения ОНФ в Челябинской области проведёт проверку вузов, где не соблюдается установленный запрет на приём абитуриентов. В числе нарушителей — Уральский институт бизнеса и Челябинский многопрофильный институт.

«Рособрнадзор благодарит ОНФ за участие в общественном контроле хода приёмной кампании в вузах и вновь призывает абитуриентов и их родителей быть предельно внимательными в период зачисления», — цитирует ТАСС пресс-службу Рособрнадзора. В ведомстве отметили, что в отношении выявленных нарушителей будут проведены проверки и при необходимости применены меры административного воздействия. Также информация о нарушениях будет направлена в правоохранительные органы.

Напомним, что этим летом Рособрнадзор запретил более чем 50 вузам набирать абитуриентов. Причиной такой меры стали выявленные в ходе проверок нарушения. В список попали два вуза Челябинска: Уральский институт бизнеса и Челябинский многопрофильный институт. Однако мониторинг активистов регионального штаба Общероссийского народного фронта в Челябинской области показал, что эти высшие учебные заведения Челябинска либо успели закончить приём абитуриентов, либо продолжают набор.

Для проверки представители Народного фронта попытались сдать документы в указанные вузы, чтобы узнать, исполняют ли учебные заведения предписание надзорного ведомства. В приёмной комиссии Уральского института бизнеса были готовы принять документы, сотрудники вуза даже рассчитали стоимость обучения по специальности «Менеджмент» и пообещали оформить поступление задним числом. На вопрос о запрете набора первокурсников там заявили, что информация не соответствует действительности. В Челябинском многопрофильном институте сообщили, что приём документов закончен, но посоветовали подождать до 25 августа,

когда станет известно, будет ли проводиться добор на заочную форму обучения.

В ходе мониторинга также выяснилось, что у Уральского института бизнеса нет действующей аккредитации, а значит, выданные вузом дипломы не соответствуют государственному образцу. По выявленным фактам региональное отделение Народного фронта в Челябинской области направило обращения в Рособрнадзор с просьбой провести контрольно-надзорные мероприятия.

new

Минобрнауки: в России будет создано до 150 опорных университетов



Заместитель министра образования и науки РФ Александр Климов заявил, что в России будет создано до 150 опорных университетов. «Будет продолжено создание многопрофильных опорных университетов в регионах — их количество планируется довести до 150. И это будут вузы, которые готовят реальных специалистов для высокотехнологичных, инновационных и научноёмких областей экономики», — сказал А. Климов.

В конце июня министр образования и науки РФ Дмитрий Ливанов анонсировал реформу высшего образования в регионах, которая будет связана с объединением существующих вузов в многопрофильные «опорные университеты» с расширенной финансовой поддержкой. По словам министра, 20 вузов уже готовы объединиться в рамках этой программы. В начале июля А. Климов сообщил, что опорные вузы планируется создать в каждом из регионов страны.

new

В следующем году школьники будут сдавать ЕГЭ по китайскому языку

Российские школьники в 2016 г. будут сдавать ЕГЭ по китайскому языку, но в экспериментальном режиме, сообщает ТАСС со ссылкой на первого замминистра образования и науки Наталью Третьяк. Участвовать будут не все субъекты, а только те, кто выразил интерес и где изучение китайского распространено. В число этих регионов вошли Москва, Санкт-Петербург, Дальний Восток и Хабаровский край.

В настоящее время единый госэкзамен проводится по английскому, французскому, испанскому и немецкому языкам. Выпускники сдают иностранный по желанию, если он необходим для поступления. С 2020 г. ЕГЭ по иностранным языкам наряду с русским языком и математикой планируется сделать обязательным для получения аттестата. При этом обязательный ЕГЭ по иностранному языку появится с введением нового образовательного стандарта для старших классов.

Предложения ввести ещё обязательные экзамены поступали несколько лет назад. Например, в 2013 г. предлагалось сделать обязательной историю, инициативу выдвинула председатель Совета Федерации Валентина Матвиенко.

new

Минобрнауки пересмотрит перечень научных сотрудников с правом удлинённого отпуска

Минобрнауки подготовило законопроект, расширяющий перечень научных сотрудников, которые имеют право на ежегодный удлинённый оплачиваемый отпуск. Сейчас удлинённый оплачиваемый отпуск предусмотрен научным сотрудникам, работающим в научных организациях, финансируемых за счёт средств федерального бюджета. Законопроект гарантирует равное право на удлинённый отпуск всем научным работникам, осуществляющим деятельность в организациях, финансируемых за счёт средств бюджетов бюджетной системы РФ, сообщает ТАСС.