

ИНСТРУМЕНТ КОНКУРЕНЦИИ

В десятом Мировом рейтинге лучших университетов QS российские вузы в целом сохранили прошлогодние позиции, а некоторые даже улучшили свои результаты. В топ-800 вошли три новых российских университета, и теперь там представлен 21 российский вуз. Ни один из них пока не вошёл в первую сотню. Чтобы исправить ситуацию, вузам необходимо развивать международное сотрудничество и увеличивать цитируемость своих публикаций, считают составители рейтинга.

Русифицированную версию десятого Мирового рейтинга лучших университетов по версии QS представили британская компания QS Quacquarelli Symonds и «Социальный навигатор» МИА «Россия сегодня».

В рейтинге QS лучшие учебные заведения мира определены на основе шести критериев: авторитетности в области научных исследований, соотношения профессорско-преподавательского состава и числа студентов, репутации вуза среди работодателей, индекса цитируемости научных публикаций, доли иностранных студентов и доли иностранных преподавателей.

Данная интерактивная версия рейтинга позволяет осуществлять выборки по стране, возрасту университета, количеству студентов, а также по стоимости обучения для иностранных студентов. В топ-200 десятого рейтинга лучших вузов мира по версии QS вошёл только один российский университет — МГУ им. М.В. Ломоносова.

Выходу десятого, юбилейного рейтинга QS был посвящён видеомост Москва — Лондон на тему «Мировой рейтинг лучших университетов QS: позиции российских вузов и мировые тренды». В нём приняли участие представители компании — составителя рейтинга QS и ректоры ведущих российских вузов. Участники обсудили динамику продвижения российских уни-



верситетов, их сильные и слабые стороны, а также пути улучшения результатов. Кроме того, они побеседовали о трендах мирового рынка образования и о том, развитие каких дисциплин обеспечивает вузам место в топе.

Наряду с руководителями вузов в видеомосте участвовала региональный директор по Восточной Европе и Центральной Азии британской компании QS Ltd. **Зоя Зайцева**. Она высказала мнение, что рейтинг — это инструмент, измеряющий то, что уже имеется в университете, но никоим образом не самоцель, довлеющая над ректорами и коллективами вузов, связанная с возможностью финансирования.

Конкуренция за вхождение в финальный список рейтинга QS, по

словам Зои Зайцевой, с каждым годом усиливается. И то, что в 2014-м в него вошёл 21 российский вуз, причём некоторые из них заметно улучшили свои позиции, обнадеживает. Впервые в рейтинге представлены Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ», Национальный исследовательский Саратовский государственный университет и Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС».

«С одной стороны, мне очень приятно видеть, что россияне прикладывают огромные усилия по вхождению в рейтинги и по продвижению в них, — сказала Зоя Зайцева. — С другой стороны, я искренне надеюсь, что это во многом происходит органично, за счёт того, что



университеты в целом улучшают свою научную деятельность, инфраструктуру, повышают интернационализацию и сфокусированы на прочих вещах, которые так или иначе входят в их миссии».

Ежегодно финальный список растёт. Чтобы и дальше продвигаться в рейтинге, региональный директор QS Ltd. рекомендует не только фокусироваться на науке, репутации, работодателях, но и улучшать имидж, более активно работать со СМИ, которые освещают успехи вузов и их студентов в России и в мире.

Самые большие скачки по росту в этом году показали томичи. Оба томских университета очень здорово продвинулись вверх, и в первую очередь, что нетипично для россиян, это было сделано и за счёт индекса цитирования, и за счёт академической репутации.

«В то же время с печалью можно отметить, что для многих вузов мнения работодателей и индекс цитирования остаются камнями преткновения, непросто у нас в стране и с интернационализацией, — отметила Зоя Зайцева. — Поэтому для тех вузов, которые только начинают свой путь или продолжают восхождение, фокус внимания сосредоточивается на науке, репутации, на экспертах-работодателях. Нужно работать над повышением своего имиджа, названия и не бояться себя хвалить».

Правильная работа с внешними коммуникационными каналами, прессой, которая коммуницирует ваши успехи не только внутри России, но и во внешнем мире, — это очень важно. Сегодня начинаются кое-какие подвижки в академических новостях про Россию, но их по-прежнему недостаточно. Не нужно стесняться себя хвалить, потому что, будучи на слуху в образовательном и рабочем сообществе, вам будет проще капитализировать как своих выпускников, так и свою научную репутацию».

По мнению ректора Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова **Виктора Садовниченко**, рейтинги нужны всякие, в том числе российские, но они «не должны быть инструментом давления на университет, его коллектив, поскольку каждый рейтинг — это специфическое измерение». Действительно, критерии отбора в них неодинаковы, соответственно, места одного и того же вуза, в том числе МГУ, в разных рейтингах могут заметно отличаться.

«Московский университет, участвующий в рейтинге QS уже девять лет, поднялся в этом году на шесть позиций — со 120-й на 114-ю. Справедливости ради замечу, что вуз уже дважды входил в топ-100 QS, занимая в 2006 и 2010 гг. 93-е место», — напомнил Виктор Антонович. Российская система образования, по словам Виктора Садов-

ничего, по-прежнему авторитетна. Главная задача университетов — продолжать готовить «очень качественных специалистов», а также сотрудничать с вузами других стран. Упомянул он и о том, что среди ректоров есть запретная фраза: «На каком месте ты в рейтинге?» Кто, как не они, знает: рейтинг — не самоцель!

«Рейтинги не должны использоваться в целях, далёких от образования, чтобы как-то ущемить университет. Рейтинги — это инструменты конкурентной борьбы за студентов, и особенно важно сейчас не поддаваться каким-то политическим настроениям. Мы знаем, что мировое сообщество подвержено шараханьям в зависимости от настроения. Университетская система не должна этого замечать. У нас своя особая роль, мы — инварианты, учим молодых людей, и на нас не должно сказываться то, что не связано с качеством образования и научных исследований. Очень важно, чтобы и рейтинговые агентства это понимали и отсекали в своей деятельности», — подчеркнул Виктор Садовничий.

НИЯУ «МИФИ» буквально ворвался в рейтинг QS 2014/15, с ходу заняв 481–490-е место. Но, будучи вузом с амбициями, он рассчитывает занять в нём более достойное место, сказал ректор университета **Михаил Стриханов**.



В последние годы ректоры российских университетов, по его словам, ощутили мощную поддержку правительства. Это и финансирование создания инновационной инфраструктуры вузов, и конкурс



национальных исследовательских университетов, и программа продвижения вузов в глобальные рейтинги. Цель — «выделить лидеров» и подтянуть к их уровню остальные вузы. Укреплению научных позиций вузов и росту показателей цитирования будет способствовать привлечение в них учёных Российской академии наук и иностранных исследователей, уверен ректор НИЯУ «МИФИ».

Участие в рейтинге полезно, если вуз настроен на повышение качества образования, отметил ректор Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова **Виктор Гришин**, тем более что «показатели QS и наших домашних рейтингов часто пересекаются».

Правда, отраслевым вузам сложнее продвинуться в международные рейтинги, нежели классическим. Причём вузам в области социальных наук, ориентированным на изучение российской действительности, сделать это гораздо труднее в сравнении с вузами, специализирующимися на естественных науках, полагает ректор РЭУ. Дополнительные сложности возникают и в связи с объединением вузов. К примеру, когда к университету присоединили другой вуз, в котором отсутствовала научная деятельность, позиции РЭУ в рейтинге QS ослабли.

Что тогда говорить о Казанском университете, на базе которого путём объединения шести вузов образован Казанский (Приволжский) федеральный университет? И ничего, удержался в рейтинге. Более того, по уровню цитирования и публикационной активности, а также по количеству иностранных студентов удвоил показатели, что, по словам ректора КФУ **Ильшата Гафурова**, свидетельствует о правильности выбранных приоритетов.



«Участие в мировых рейтингах — как в QS, так и в других — необходимо по той простой причине, что мы должны соизмерять свои действия с тем, как работают наши партнёры и конкуренты», — считает Ильшат Гафуров.

Поскольку государство вложило в развитие высшего образова-

ния немалые средства, которые, по информации ректора РУДН и председателя ВАК **Владимира Филиппова**, в 2014 г. в 20 раз превысили затраты 2000 г. (400 млрд руб. против 20 млрд), оно имеет полное право требовать соответствия результатов работы российских вузов мировому уровню. Один из показателей — индекс цитируемости. Он учитывается по публикациям в высокорейтинговых научных журналах, которые будут включены в новый Перечень ВАК.



Примечательно, что РУДН поднялся в рейтинге QS с 551–600-го места в 2011 г. до 471–480-го места в 2014-м без господдержки, отказавшись от участия в программе «5/100» из-за жёстких условий конкурса — иначе пришлось бы закрывать аграрный факультет и реструктурировать востребованный в 150 странах инженерный факультет.

Ценность позиции в том или ином рейтинге выше, если это результат не только работы вуза по конкретным показателям рейтинга. Если высока профессиональная репутация среди работодателей, значит, высоко качество подготовки в вузе, если это академическая репутация, то она свидетельствует о качестве вузовской науки. «То есть на самом деле эти показатели взаимосвязаны», — пояснил ректор РУДН. И добавил: «Очки надо зарабатывать красиво, чтобы это нравилось прежде всего коллективу университета».