

**Качество высшего образования – основа  
формирования интеллектуальной нации**

Тулeutай Байгабатов, кандидат исторических наук, доцент Карагандинского государственного индустриального университета  
Жетписбес Ахметов, старший преподаватель Карагандинского государственного индустриального университета

*Потребность в образовании лежит в каждом человеке,  
народ любит и ищет образования,  
как любит и ищет воздуха для дыхания.*

**Л. Н. Толстой**

**В современную эпоху, в связи с превращением человеческого потенциала в главный ресурс развития мировой цивилизации, повышается значение образования и его качество. Поэтому экономическое и социальное благополучие, национальная безопасность государства напрямую зависят от высокого уровня образованности, т. е. интеллектуального уровня нации, народа.**

Сегодня об инновациях говорят и пишут достаточно много. Переход общества на инновационный путь развития означает производство новых идей, новых технологий, социальных и управленческих нововведений, т. е. инноваций во всех сферах социальной жизни. Надо особо подчеркнуть, что инновационное развитие не может реализовываться только указаниями властей. Ее творец – «инновационный» человек, обладающий не только высоким уровнем своей профессиональной компетенции, но и высокой культурой в широком плане, морально-нравственными качествами.

В стране уровень инновационной активности составляет 4,3%, в то время как в Германии – 80%, в США, Швеции и Франции – около 50%, в России – 9,1%.<sup>1</sup>

Сегодня серьезную озабоченность вызывает духовное состояние значительной части казахстанцев и, в первую очередь, молодежи. Психологи, педагоги, а также данные правоохранительных и медицинских органов свидетельствуют о росте преступности, наркомании, алкоголизма и других негативных явлений в молодежной среде, в том числе и студенческой. Все это ведет к размыванию духовных ценностей, деградации моральных норм, отсутствию воли и ответственности человека за свои действия и поступки, к удовлетворению собственных меркантильных потребностей. Великий русский ученый К. Э. Циолковский в статье «Двигатели прогресса» вывел целую систему негативных показателей, выступающих барьером на пути реализации новшеств: инертность, косность, консерватизм, недоверие к неизвестным именам, себялюбие, узкий эгоизм, непонимание общечеловеческого блага, временные убытки, противодействие всему непривычному.<sup>2</sup>

Следует особо отметить, что у каждого к инновациям разное отношение. Существуют культурные, политические и социальные особенности общества, при совместимости с которыми новизна внедряется быстро, а при несовместимости – внедряется медленно или вовсе отсутствует.

Важной составляющей инновационного прорыва Казахстана является формирование интеллектуальной нации через инновационную культуру. Пишущие на эту тему ученые отмечают, что существующий уровень инновационной культуры в стране не отвечает требованиям времени. Предпосылки для развития человека и его творческих сил нужно создавать. Решение данной задачи предполагает вложение средств в образование, чтобы

реализовать постоянное воспроизводство тех, кто способен воспринимать, производить и внедрять инновационные продукты. При этом надо иметь в виду, что модернизационное развитие не терпит волонтаризма и является длительным процессом. И здесь решающую роль играет научно обоснованная, всесторонне взвешенная политика государства, от которой зависит формирование институциональной и социокультурной среды, благоприятной для формирования человеческого капитала.

Практика свидетельствует, что копирование чужого опыта без учета национальной специфики, ценностей общества, в котором эти инновации должны прижиться, превращается в манипулирование, а в лучшем случае – в решение каких-то узких задач. Отсюда возникает важность выявления барьеров, затрудняющих инновационный процесс.

Инновационные технологии в вузе (т. е. технологии, основанные на нововведениях), несмотря на слабость их теоретической и прикладной базы в содержательном плане, – это, прежде всего, условия повышения качества образования, следовательно, возможность повысить конкурентоспособность конкретного вуза на рынке образовательных услуг. Поэтому все страны задаются вопросом о том, как обеспечить качество образования в быстро меняющихся условиях на рынках труда и образовательных услуг.

Для повышения качества образования необходимы инновационные формы и методы обучения, востребованные временем. С этой позиции ясно одно, что традиционное образование, ориентированное на достижение узко прагматических целей, устарело.

Поэтому целесообразно как можно скорее сократить резкое рассогласование достижений творческой научной мысли с существующей образовательной системой, осуществлять поиск новых путей и способов для духовного, телесного и профессионального совершенствования человека, как высшей ценности социума. Время требует необходимость поворота к совершенно новому типу и новым формам организации образовательного процесса, для которого главным является формирование креативно мыслящей личности.

Креативное образование нацелено на развитие постоянной потребности в созидании, поиска нового, в накоплении интеллектуального потенциала и реализации его на практике. С этой позиции модернизация национальной системы образования, как стратегически важной сферы жизни общества, предполагает формирование уже в базовом образовании востребованных знаний и инновационного поведения с акцентом на их массовость.

За последние годы в образовательной сфере Казахстана принимаются и реализуются законы «Об образовании», «О науке», а также государственные программы, в частности «Программа развития образования на 2011–2020 гг.», казахстанский проект «Интеллектуальная нация-2020» и другие. Особое внимание вопросам дальнейшей модернизации системы образования уделено в Стратегии развития «Казахстан-2050». С присоединением Казахстана к Болонскому процессу основной задачей образовательной политики государства на перспективу становится нацеленность на достижение качества образования соответственно уровню международных стандартов сегодняшнего дня. Однако вхождение республики в Болонский процесс породило и порождает ряд трудностей.

Во-первых, следование международным стандартам не означает полного отказа от ценностей и традиций, накопленных в отечественной системе образования и фундаментальной науке. По мнению российских ученых, работающих в вузах Европы, да и многих казахстанских, старая, т. е. советская система образования, была незаслуженно и недальновидно уничтожена. Реформа высшего образования в контексте Болонской декларации в республике была проведена в очень короткие сроки, можно сказать, административными методами. Конечно, нужно было реформировать советскую систему, но не обязательно ломать. В результате, слепое копирование европейско-американского стандарта, неапробированное к отечественной системе образования, очень сильно повлияло на ее качество.

Например, если в советское время в технических вузах физику, высшую математику изучали четыре семестра, то сейчас – два. А ведь современный инженер должен на высоком профессиональном уровне уметь делать сложные математические расчеты, выявлять физические свойства техники и оборудования производства и т. д. Нынешний уровень подготовки будущих специалистов по этим дисциплинам очень низок. И причина здесь еще не только в этом, а в слабой довузовской подготовке. Свидетельством этого является сдача ЕНТ (единого национального тестирования). Ежегодная статистика показывает, что более 50% учащихся школ при сдаче ЕНТ не получают даже пороговых 50 баллов, а многие даже не идут его сдавать.

Чертеж – основа инженерной деятельности. Сейчас инженерная графика в университете изучается один семестр. Работодатели возмущаются, что молодые специалисты не умеют читать чертежи, не говоря уже об инженерных проектах.

Как известно, одним из условий Болонской декларации считается конвертируемость дипломов и востребованность специалистов на отечественных и международных рынках труда. Здесь также есть над чем подумать.

В республике сегодня более 130 вузов (цифры меняются в связи с реорганизацией). Казахстан впереди таких стран-лидеров высшего образования, как Англия, Япония, Германия и Россия по количеству вузов на один миллион жителей. Но это количественные характеристики, но не качественные. И здесь возникает вопрос, по каким принципам высшие учебные заведения формируют контингент студентов? Педагоги вузов знают, что набор в нашей практике реализуется без учета адресной подготовки, т. е. востребованности будущих специалистов предприятиями, учреждениями, организациями, и как следствие многие из них после окончания вуза попадают в разряд безработных или работают не по специальности. Очевидным является и то, что многие вузы готовят студентов по одним и тем же специальностям, в итоге получается их переизбыток, и молодые люди остаются невостребованными.

Особую тревогу вызывает рост номенклатуры узких специалистов. Если в конце 60-х годов прошлого столетия в вузах СССР подготовка студентов осуществлялась примерно по 250 специальностям, то теперь в России – по 350, в Казахстане – по 300, хотя в республике, с населением 17 млн. чел., производства в 10 раз меньше по сравнению с Россией.

Хотелось бы акцентировать внимание еще на одной проблеме. Вузы страны нуждаются в разработке новой системы финансирования и оплаты за обучение. Ежегодно существенно растет цена на образовательные услуги, причем не учитывается материальное положение родителей студентов. Сейчас, чтобы получить высшее образование на уровне бакалавриата по техническим специальностям, студент только за один год должен оплатить за учебу 340-350 тыс. тенге, а по юридическим и медицинским – на порядок выше.

Но как бы ни развивалась система образования, какие бы методы обучения ни применялись, преподаватель является главным субъектом образовательного процесса. В этом плане набравшей проблемой остается учебная нагрузка. Многим из нас неизвестно, как обстоят дела с этим вопросом в вузах других стран, членов Болонского процесса. В наших вузах, например, годовая нагрузка у доцента 780-840 часов, у преподавателей и ассистентов зашкаливает за 900. В силу этих факторов, преподаватели основное время находятся в вузе. Из 6-дневной рабочей недели свободных дней учебной частью преподавателям не предусматривается, что в значительной степени снижает уровень научно-методической и научно-исследовательской деятельности. С другой стороны, на качество образования негативно влияют не только учебная нагрузка, но и отсутствие конкуренции между преподавателями за ведение той или иной учебной дисциплины. В последние годы в отечественных вузах резко упал конкурсный отбор, который связан с чрезмерным количественным числом вузов и демографической ситуацией. Это привело к формированию малочисленных студенческих групп, что сказалось на учебной нагрузке

преподавателей. В вузовской практике сложилась неблагоприятная обстановка – преподаватель, чтобы набрать необходимую годовую нагрузку, вынужден вести занятия по 4-5 и более дисциплинам, что снижает качество учебного процесса.

Объективный анализ и оценка современного состояния системы высшего образования не ставят целью огульную критику всего и вся. Задача тех, кто занимается этой проблемой, – выявление причин и факторов, негативно влияющих на развитие высшей школы, для того чтобы поднять его на качественно новый уровень.

У нас есть поучительный пример того, как рационально организовать работу вуза. Это, в первую очередь, Назарбаев Университет. Учебное заведение гармонично включает в себя высокие достижения системы национального и передового опыта мирового образования. Университет является ярчайшим примером объединения в единое целое – образования, науки и производства. Другим примером служит Казахстанско-Британский технический университет, который работает по особой системе. У этого вуза есть чему поучиться. Так, в конце каждого семестра и по итогам года здесь проводится аттестация профессорско-преподавательского состава на предмет качества учебно-воспитательной, научно-методической и научно-исследовательской работы. Не отвечающие соответствующим критериям и требованиям покидают стены учебного заведения, а в начале нового учебного года специально созданная комиссия вновь комплектует ППС на конкурсной основе, причем материальный стимул очень высок. Доценты получают от 120 тыс. тенге, а профессора – 160-200 тыс. тенге.<sup>3</sup>

Определенных успехов в вопросах повышения качества образования добились Казахский национальный педагогический университет им. Абая, Восточно-Казахстанский технический университет им. Серикбаева, Казахский национальный технический университет им. К. Сатпаева. Их опыт надо изучать, распространять и внедрять в других вузах республики.

И в заключение, система высшего образования переживает сложный процесс реформирования в соответствии с условиями европейского стандарта образования. На этом пути сохраняется немало проблем, требующих своего решения. В самом кратком виде суть их заключается в следующем:

- по образовательным стандартам максимально иметь объективную и полную информацию о вузах других государств;

- в уменьшении числа вузов министерству целесообразно руководствоваться, прежде всего, принципом их основной специализации. Так, Глава государства Н. А. Назарбаев, выступая еще в 2003 году перед студентами в честь сорокалетия Карагандинского государственного индустриального университета, сказал, что наш вуз станет центром подготовки специалистов-металлургов. К великому сожалению, МОН РК не реализовало перевод с ряда вузов (Казахский национальный технический университет им. К. Сатпаева, Карагандинский технический университет, Актюбинский региональный университет) металлургических специальностей в КГИУ;

- имеет место необходимость пересмотра в технических вузах часов на физико-математическую подготовку, по инженерной графике и по другим дисциплинам естественных наук;

- работа в НСО (научное студенческое общество), СКБ (студенческое конструкторское бюро) должна выйти на новый уровень, и, прежде всего, в контексте эффективного сотрудничества преподавательского коллектива с конкретным студентом либо студенческой группой. Немалую роль должна играть в этом процессе материальная заинтересованность, финансовый стимул;

- большой проблемой остается учебная нагрузка преподавателя, а также количество дисциплин (которые он должен вести), особенно в условиях сокращения набора абитуриентов в вузы. В Закон «Об образовании», возможно, целесообразно внести новое положение, определяющее штатное расписание вуза, т. е. не 8, а 6 человек на преподавателя. Следует также учебным отделам решить вопрос о выделении свободных

дней (дня) для целенаправленной научно-исследовательской либо научно-методической работы преподавателя;

– в рамках казахстанского проекта «Интеллектуальная нация-2020» в вузах обеспечить практическую реализацию четырех основных положений в области образования, разработанных ЮНЕСКО (Комитет ООН по развитию нации, культуры, образования). Привить каждому человеку умение знать, умение жить индивидуально, умение жить вместе в современном мире;

– в учебно-воспитательном процессе хорошим подспорьем мог бы стать факультатив (спецкурс) «Интеллектуальная нация-2020», ибо без высокоразвитой нации инновационный прорыв невозможен.

#### **Литература**

1. Изотов М., Сарсенбаева З. Слагаемые инновационного прорыва. «Мысль», № 1, 2014, с. 4–5.
2. Жасимов М. Состояние системы образования в постсоветских государствах: необходимость преобразований. Alma-mater. Вестник высшей школы. № 10, 2007, с. 10–17.
3. Сейтешев А. Актуальные проблемы казахстанского образования. «Мысль», № 11, 2012, с. 15.