

8. Сагитова, Н. С. Квалиметрия и управление качеством образования : учеб. пособие для системы повышения квалификации преподавателей высш. шк. / Н. С. Сагитова, Л. И. Гурье, Р. З. Богоудинова. — Казань : Ред.-изд. центр, 2011. — 164 с.

9. Слостенин, В. А. Качество образования как социально-педагогический феномен / В. А. Слостенин // Педагогическое образование и наука. — 2009. — № 1. — С. 2—11.

10. Шишов, С. Е. Мониторинг качества образовательного процесса в школе : монография / С. Е. Шишов, В. А. Кальней, Е. Ю. Гиба. — М. : ИНФРА-М, 2013 — 206 с.

Е. А. Пепеляева, О. А. Попова

Использование балльно-рейтинговой системы в процессе преподавания дисциплины «Русский язык и культура речи» в неязыковом вузе

В статье рассматривается целесообразность применения балльно-рейтинговой системы в сфере высшего профессионального образования и анализируются особенности использования данной системы в процессе преподавания дисциплины «Русский язык и культура речи». Наиболее подробно освещается проблема контроля и оценивания знаний в условиях балльно-рейтинговой системы; теоретические рассуждения иллюстрируются конкретными примерами.

Ключевые слова: педагогический контроль, педагогическое оценивание, балльно-рейтинговая система, русский язык и культура речи.

В настоящее время российская система высшего профессионального образования активно интегрируется в мировое образовательное пространство. Этим процессом детерминирована необходимость повышения качества высшего образования, разработки таких педагогических технологий, введения такой нормативной базы, которые соответствовали бы стандартам международного образовательного пространства. В связи с этим крайне актуальными становятся проблемы контроля и оценивания знаний студентов, поскольку российская система контроля и оценивания знаний должна соответствовать европейским образовательным стандартам, быть соотносимой с международной. Одним из способов унификации контроля и оценивания знаний студентов вузов является балльно-рейтинговая система (БРС).

БРС — одна из современных педагогических технологий, используемая в системе менеджмента качества образовательных услуг, которая представляет собой «систему оценки накопительного типа, основанного на рейтинговых измерениях» [2. С. 8]. Данная система является как контролирующе-оценивающим инструментом, так и инструментом определения рейтинга студента.

Целью БРС является структурирование системы показателей уровня усвоенности знаний студентами, обобщение и систематизация формы и содержания контрольно-измерительных материалов. При этом БРС позволяет преподавателям оценивать реальный уровень владения материалом, обеспечивая возможность вовремя внести необходимые коррективы в учебный процесс, чтобы сформировать у студентов уровень знаний, соответствующий существующим требованиям. Нужно отметить, что введение БРС в учебный процесс требует высокого профессионализма, компетентности и ответственности, поскольку необходимо унифицировать не только методы и формы контроля, но и критерии оценивания его результатов. Важно выработать единую систему получения, обработки, шкалирования и интерпретации контрольных данных. Каждый вид учебной работы студентов и каждое выполненное ими задание должны быть адекватно оценены и выражены определенным числовым показателем, который является базовым компо-

нением БРС. Эти числовые показатели и являются рейтинговыми баллами, набрав определенное количество которых студенты могут получить зачет или экзамен, не сдавая их. В начале семестра студенты в обязательном порядке должны быть проинформированы обо всех видах и способах накопления рейтинговых баллов, необходимых для получения семестровой/годовой аттестации; кроме того, в течение семестра студентам необходимо предоставлять четкую и аргументированную информацию обо всех получаемых ими рейтинговых баллах.

В общее число всех оцениваемых видов работ и контрольных заданий необходимо ввести часть, обязательную для выполнения (так называемую *инвариантную*, или *базовую*, часть), и если данная часть не оценена преподавателем достаточным для аттестации количеством рейтинговых баллов, то студент не может быть допущен к зачету или к экзамену, т. е. считается неаттестованным по дисциплине. Кроме обязательной для выполнения части, в программе должен быть предусмотрен такой блок заданий, из которых студент может выбирать по своему усмотрению те, которые он будет выполнять и которые также будут оценены в соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе определенного образовательного учреждения (так называемая *вариативная* часть).

Информация о предполагаемых контрольных мероприятиях, о времени их проведения, способах и параметрах их оценивания должна быть доведена преподавателем до студентов в самом начале изучения дисциплины, желательно в первую неделю. При возникновении ситуации, когда студент по итогам изучения дисциплины не набирает требуемое для получения итоговой оценки количество рейтинговых баллов, преподаватель может предложить ему дополнительные задания, выполнение которых даст возможность студенту «добрать» необходимые для получения итоговой аттестации рейтинговые баллы. Такими заданиями могут быть, например, устный или стендовый доклад, тест, написание и защита реферата, подготовка презентации, выступление на конференции, публикация статьи и т. д.

Таким образом, БРС, в отличие от традиционной (или «академической») системы, которая, по мнению некоторых исследователей, «находится в серьезном диссонансе со складывающейся мировой практикой оценивания студентов, в основе которой — стремление избавиться системы оценивания от субъективизма, максимально учесть не только результаты экзамена, но и полноту и качество выполнения студентом в течение семестра всех элементов реализуемой образовательной технологии» [4. С. 28], удовлетворяет следующим требованиям, предъявляемым к контролю и оцениванию знаний:

- высокой дифференцирующей способности шкалы оценивания (традиционная же система имеет, по сути, 4 балла для оценки знаний: «неудовлетворительно», «удовлетворительно», «хорошо» и «отлично»);
- практически исключению субъективизма со стороны преподавателя (поскольку суммируются результаты контроля уровня обученности студента на протяжении всего семестра/года по всем видам выполненных работ);
- большей объективности контроля по сравнению с традиционной системой, поскольку БРС позволяет оценить уровень знаний студентов не только в результате отдельных «срезов» знаний, но и в комплексе, т. е. по результатам оценивания всех видов аудиторной и внеаудиторной работы, активности на практических занятиях, выполнения домашних заданий, самостоятельной работы студента и т. д.

Кроме положительных сторон БРС с точки зрения оптимизации учебной деятельности, мы можем говорить также о ее преимуществах с точки зрения воспитательного аспекта. БРС развивает самостоятельность студента и приучает его нести ответственность за результаты своего обучения, что, в свою очередь:

- 1) стимулирует студента к пониманию необходимости регулярной и систематической работы, а не только подготовки к контрольной работе, к зачету или экзамену;
- 2) мотивирует его принимать участие в конференциях, олимпиадах, конкурсах и т. д.;
- 3) побуждает активно работать на практических занятиях и выполнять дополнительные задания (подготовка презентации, реферата или сообщения);
- 4) обуславливает интерес студента к научной работе в рамках студенческого научного общества и публикациям результатов этой работы.

Использование БРС имеет свои особенности, с одной стороны, для гуманитарных и естественно-научных дисциплин и, с другой стороны, для так называемых теоретических дисциплин и для дисциплин, включающих практическую составляющую. К последним относится, в частности, курс «Русский язык и культура речи», который, наряду с лекционными занятиями, включает в себя большое количество практических занятий. Отметим, что в данной статье авторами рассматривается использование БРС в процессе преподавания русского языка как *общеобразовательной дисциплины в неязыковом вузе*.

Курс «Русский язык и культура речи» строится с учетом преемственности знаний, умений, навыков, полученных студентами ранее при изучении русского языка в школе и других учебных заведениях, и призван систематизировать знания, связанные с изучением различных языковых норм, а также функциональных стилей русского литературного языка. Таким образом, целями данной учебной дисциплины являются: обучение студентов осознанному владению системой норм русского литературного языка; совершенствование орфографической и пунктуационной грамотности; развитие стилистического чутья, умения грамотно и правильно использовать языковые средства в различных текстах и ситуациях общения для реализации разнообразных целей речевой коммуникации; привитие основных навыков написания и оформления научно-исследовательских работ и служебных документов, актуальных для специальности обучающихся.

Цели и задачи лекционных и практических занятий по русскому языку и культуре речи различны и связаны с особенностями изучаемого материала. Одни из разделов дисциплины нацелены на усвоение студентами прочных знаний, умений и навыков по русскому языку и культуре речи в целом, т. е. на формирование *общекультурных компетенций* (ОК) (например, ОК-5 «способность и готовность к логическому и аргументированному анализу, к публичной речи, ведению дискуссии и полемики...», ОК-6 «способность и готовность к письменной и устной коммуникации на государственном языке» [5. С. 10]). Другие разделы носят профессионально ориентированный характер и основаны на более глубоком изучении и детальной проработке языкового материала, связанного с профессиональной коммуникативной деятельностью, т. е. с формированием *профессиональных компетенций* (ПК) (например, ПК-1 «способность и готовность применять основные методы, способы и средства получения и переработки научной и профессиональной

информации; получать информацию из различных источников, в том числе с использованием современных компьютерных средств, сетевых технологий» [5. С. 10], ПК-48 «способность и готовность работать с научной литературой, анализировать информацию, вести поиск, превращать прочитанное в средство для решения профессиональных задач (выделять основные положения, следствия из них и предложения)» [Там же. С. 16]). Однако общим моментом для всех этих тем является то, что они ориентированы как на формирование у студентов теоретической базы по учебной дисциплине, так и на практическое применение ими полученных знаний.

В связи со спецификой тем и разделов, входящих в курс «Русский язык и культура речи», в соответствии с поставленными целями и задачами БРС предусматривает адекватные их содержанию формы контроля знаний, позволяющие точно и объективно оценить уровень владения студентами как теоретическим материалом, так и практическими навыками и умениями. При этом контрольно-измерительные материалы должны обеспечивать «адекватность и объективность оценки достижений обучающегося (учебных, исследовательских, творческих, личностных) с позиций освоения содержания дисциплины (предметных и метапредметных знаний) и ведущих видов учебно-познавательной деятельности» [3. С. 3]. В процессе изучения дисциплины «Русский язык и культура речи» в качестве форм контроля могут быть использованы следующие: тестирование, выполнение самостоятельных и практических работ, написание рефератов и научных работ, включающих практическую часть, подготовка доклада (желательно с использованием презентации) и его защита на занятии или конференции, дискуссия, коллоквиум, собеседование и др.

Для более успешного овладения студентами материала по дисциплине «Русский язык и культура речи» преподавателю необходимо следить, чтобы практические работы студентов сопровождалась теоретическим анализом, а работы теоретического характера (рефераты, курсовые и научно-исследовательские работы) включали в себя практические составляющие. Только при гармоничном соединении теории и практики в учебном процессе возможно максимально успешное достижение целей и задач изучения курса, результатом чего станет формирование грамотного, компетентного, широко образованного специалиста.

Использование БРС позволяет объективно и всесторонне контролировать процесс учебной деятельности студента и оценивать его знания и навыки в ходе изучения дисциплины при соблюдении важного условия: преподаватель в начале курса доводит до студентов интервалы градаций баллов, связанные со шкалами оценок успеваемости, которые отражены в Положении о БРС дисциплины. В Положении прописывается также и максимальная сумма баллов, которую студент может набрать по дисциплине, и минимальная, которая необходима для получения аттестации по дисциплине.

За выполнение каждого вида работ, предложенных студенту в период изучения предмета, начисляется определенное количество баллов. Студенты должны быть ознакомлены с требованиями, предъявляемыми к выполнению всех видов работ, а также ясно представлять себе, какие баллы за выполнение каких заданий они могут получить. Например, при написании самостоятельной работы студент может выбрать один из вариантов, что является обязательным условием освоения учебного материала. Однако он должен знать, что для получения большего количества дополнительных баллов в соответствии с БРС оценивания ему необходимо рассмотреть и выполнить все задания. Также преподавателем различно оценивается такой показатель, как *активность*

на практических занятиях: в Положении о БРС прописаны минимальное и максимальное числовые значения, которые могут выставляться студенту на *каждом* занятии, т. е. при регулярной активной работе в конце семестра/года только этот показатель может оказаться достаточно весомым.

Будучи ознакомлен в самом начале семестра с перечнем тем практических занятий и контрольных работ, студент может заранее уделить данным темам особое внимание. Зная критерии оценивания, он будет понимать, что, например, на контрольном занятии по теме «Языковые нормы» преподаватель будет оценивать правильность выполнения как тестовых, так и практических заданий. Правильное выполнение каждой части контрольной работы позволит студенту получить определенное количество баллов, которые в сумме составят оценку за занятие.

В условиях БРС изменяются критерии оценивания и таких видов работ, как доклад, сообщение на учебном занятии или конференции. Преподавателю необходимо тщательно продумать и своевременно донести до студентов критерии контроля за выполнением работы, составить шкалу оценивания, на которую будет ориентироваться и преподаватель, и студент. А студенту, в свою очередь, заранее должны быть известны требования, предъявляемые к объему работы, к ее структуре, а также оговорены сроки выполнения и сдачи работы.

Например, требования к сообщению на учебном занятии могут быть следующими:

- сообщение студентом рассказывается, а не читается с листа;
- кроме устной формы, студент предоставляет преподавателю сообщение в письменном виде;
- используется мультимедийное сопровождение устного сообщения;
- студент должен свободно ориентироваться в теме сообщения и быть готовым ответить на возникшие у аудитории вопросы.

За подготовку сообщения, соблюдение требований, предъявляемых к его содержанию и оформлению, студент может набрать определенное количество баллов, заранее прописанных преподавателем. При подготовке реферата студент также должен быть ознакомлен не только с целью и задачами его написания, с его структурой, но и с критериями оценивания данного вида работы. Так, приступая к подготовке реферата, студент должен понимать, что максимальное количество баллов за данный вид работы он может получить в том случае, если им будут правильно, полно и корректно выполнены следующие пункты:

- 1) соблюдена структура научной работы (введение, основная часть, заключение, список литературы, приложение);
- 2) правильно оформлен титульный лист;
- 3) во введении раскрыты: актуальность темы исследования, объект и предмет исследования, цель и задачи исследования, методология и т. д.;
- 4) в основной части раскрыта тема работы, достигнуты цели и задачи исследования;
- 5) заключение содержит обоснованные выводы и результаты исследования; по возможности указана практическая значимость работы;
- 6) список литературы оформлен согласно правилам (также должны быть известны студенту заранее);
- 7) приложение содержит: таблицы, схемы, рисунки, графики и т. д.;
- 8) реферат выполнен и сдан в установленные сроки.

Каждый пункт дает студенту возможность «заработать» определенное количество баллов. Отдельные баллы он получает за защиту реферата. Таким образом, итогом оценивания научной работы станет сумма баллов, полученных за выполнение каждого обозначенного выше критерия.

Как отмечалось нами, специфика дисциплины «Русский язык и культура речи» связана с необходимостью овладения не только теоретическими знаниями (о природе языка и его функциях, о понятии национального языка и его формах, о взаимосвязи языка и речи, об основных функциональных стилях русского языка и т. д.), но и практическими умениями (орфографическая и пунктуационная грамотность, соблюдение речевых норм, умение правильно строить высказывания, оформлять список литературы, составлять различные служебные документы и т. д.). В связи с этим каждый вид задания, предлагаемого студенту, должен включать практическую составляющую, требующую от студента, к примеру, проведения стилистического анализа, языкового эксперимента и т. п. При условии соблюдения данного требования студенты будут подходить подготовленными к итоговым формам контроля по дисциплине (зачет/экзамен).

В условиях БРС итоговая оценка знаний по дисциплине «Русский язык и культура речи» будет производиться по результатам суммирования всех полученных студентом баллов за все выполненные им задания и работы в период изучения дисциплины, включая тестирование, практические задания, контрольные работы, научно-исследовательские проекты, выступления на конференциях и учебных занятиях, участие в конкурсах, олимпиадах и др.

Реализация БРС в учреждениях высшего профессионального образования предполагает достижение таких результатов, как усиление у студентов мотивации освоения образовательных программ, активизация самостоятельной работы студентов и повышение ее роли в приобретении профессиональных знаний и навыков, повышение объективности оценивания знаний (см.: [1. С. 66]). Таким образом, данная система позволяет реализовать личностно-ориентированный подход к обучению, поскольку каждый обучающийся может выбрать наиболее удобную для себя форму получения баллов, необходимых для получения аттестации; при данной системе могут учитываться психотип и индивидуальные возможности студента. Известно, что в зависимости от психологических особенностей личности кому-то очень сложно выступить устно перед аудиторией, и поэтому при данном виде контроля велика вероятность получения низкой оценки, но при этом он, хорошо владея учебным материалом, может отлично выполнить тест или написать контрольную работу.

Кроме того, благодаря возможности получения дополнительных, или поощрительных, баллов студент может повысить свой рейтинг (например, для получения стипендии). При этом студент может сам «выстраивать» стратегию своего обучения и планировать свой учебный график, прогнозировать результаты своего обучения и влиять на результаты оценивания, выбирая наиболее комфортную для него форму получения знаний.

Будучи заранее ознакомленными с критериями и способами оценки, руководствуясь ими, студенты могут активно участвовать в процессе оценивания своих знаний, умений и навыков, понимая, что именно оценивается, как оценивается и над чем необходимо работать, чтобы улучшить результаты. Подобная вовлеченность в процесс оценивания собственных знаний является важнейшим фактором, который не только обуславливает повышение уровня знаний, но и способствует становлению студента как самостоятельной личности, ведь, будучи активным участником процесса обучения, студент разви-

вается как самостоятельная и ответственная личность, формирование которой является одной из ключевых задач высшей школы.

The article deals with the purposefulness of using a rating system in higher education and the peculiarities of applying this system in teaching «The Russian Language and Speech Culture». The authors touch upon the problem of knowledge assessment via the rating system, the hypotheses being illustrated by concrete examples.

Keywords: pedagogical control, pedagogical assessment, rating system, the Russian Language and Speech Culture.

Литература

1. Аркаева, Р. П. Квалиметрический подход к реализации балльно-рейтинговой системы контроля и оценки знаний студентов вузов : дис. ... канд. пед. наук / Р. П. Аркаева. — Владикавказ, 2011. — 152 с.

2. Григорьева, Г. В. Диагностика знаний с использованием динамичного рейтинга : учеб. пособие / Г. В. Григорьева, С. Н. Риттер, А. М. Тепляков. — Челябинск : Изд-во ЮУрГУ, 2001. — 124 с.

3. Ромадина, О. Г. Методика разработки контрольно-измерительных материалов по информатике для реализации балльно-рейтинговой системы в педагогическом вузе : автореф. дис. ... канд. пед. наук / О. Г. Ромадина. — Тамбов, 2011. — 22 с.

4. Сазонов, Б. А. Балльно-рейтинговые системы оценивания знаний и обеспечение качества учебного процесса / Б. А. Сазонов // Высшее образование в России. — 2012. — № 6. — С. 28—39.

5. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки (специальности) 060301 Фармация (квалификация (степень) «специалист»). Приложение [Электронный ресурс] : утв. Приказом Мин-ва образования и науки РФ от 17 янв. 2011 г. № 38. — Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_116772/?frame=1

Г. А. Урунтаева

Решение психологических задач как метод развития гностических компетенций у будущих воспитателей дошкольных образовательных организаций

Рассматриваются возможности метода решения психологических задач в развитии гностических компетенций у будущих воспитателей благодаря структуре и таким признакам задач, как целевое назначение в соответствии со структурой компетенций; степень проблемности; характер содержания, отражающий на основе материала (текстов из детской литературы) и вопросов прежде всего технологический компонент компетенций.

Ключевые слова: решение психологических задач как метод обучения, гностические компетенции воспитателя, психологическая задача.

Гностические, или социально-перцептивные, компетенции как сквозные общепрофессиональные компетенции входят в структуру профессиональной компетентности воспитателя дошкольных образовательных организаций (ДОО), обеспечивая управление педагогическим процессом во взаимосвязи с другими компетенциями. Они дают педагогу возможность разносторонне воспринимать и адекватно познавать предмет его профессиональной деятельности — ребенка как субъекта разных видов детской деятельности, личность, индивидуальность, а также предполагать возможные реакции ребенка и основываться на полученных знаниях во взаимодействии с ним в процессе общения. Гностические компетенции, в отличие от диагностических, не требуют использования специальных методов изучения ребенка, но при возникновении трудностей в его понимании стимулируют работу диагностических компетенций. Интегрирование идей структурного-функционального, компетентностного подходов к анализу профессиональной деятельности педагога, исследований перцептивно-педагогических способностей и умений по-