

Krushelnitsky, A. Divide article into dollar. *Troytsk variant*, 2010, no. 51, p. 1.

17. Онищенко Е. Модернизация и наука // Троицкий вариант. – 2010. – № 50. – С. 8.

Onischtchenko, E. Modernization & science. *Troytsk variant*, 2010, no. 50, p. 8.

18. Романов Е.В. Неэффективные вузы: миф и реальность // Университетское управление: практика и анализ. – 2012. – № 6 (82). – С. 70–76.

Romanov, E.V. Non-effective high schools: myth and reality. *University management: practice and analysis*, 2012, no. 6 (82), p. 70–76.

19. Романов Е.В. Управление инновационным развитием вуза // Вестник университета (Государственный университет управления). – 2013. – № 15. – С. 91–98.

Romanov, E.V. Management of innovative development of high school. *Vestnik of university (State university of administration)*, 2013, no. 15, pp. 91–98.

20. Гайдар Е.Т. Экономические реформы и иерархические структуры. Аномалии экономического роста. Избранные статьи и выступления 1988–1995 / Сочинения в 2-х томах. – Т. 2. – М., 1997.

Gaydar, E.T. Economic reforms and hierarchical structures. Anomalies of economic growth. Selected articles and speeches, 1988–1995. In *Works in 2 volumes*. Vol. 2. Moscow, 1997.

21. [URL]: <http://krizis-kopilka.ru/archives/28235>

22. Романов Е.В. Противоречия как источник инновационного развития системы высшего профессионального образования // Alma mater (Вестник высшей школы). – 2014. – № 5. – С. 9–13.

Romanov, E.V. Contradictions as source of innovative development of the system of higher professional education. *Alma mater (Vestnik vysshei shkoly)*, 2014, no. 5, pp. 9–13.

23. Управление современным образованием: социальные и экономические аспекты. – М., 1998.

Management in modern education: social and economic aspects. Moscow, 1998.

24. Бек У. Что такое глобализация? Ошибки глобализма – ответы на глобализацию. – М., 2001.

Beck, U. What is globalization? Mistakes of globalism – responses of globalization. Moscow, 2001.

25. Бек У. Общество риска: На пути к другому модерну. – М., 2000.

Beck, U. Society of risk: on the way to another modern. Moscow, 2000.

А.Д. КОСЬМИН,

д. э. н., проф.

кафедры «Государственное, муниципальное управление и таможенное дело»

Омский государственный технический университет

e-mail: kosmin.39@mail.ru

Е.А. КОСЬМИНА,

д. э. н., проф.

Омская гуманитарная академия

e-mail: kosmina07@mail.ru

DOI 10.20339/AM.07-16.018

О НАСТОРАЖИВАЮЩЕМ ТРЕНДЕ РОССИЙСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Рассмотрена проблема развития образования в России, выделены основные тенденции этого развития. Определены основные проблемы современного состояния системы образования, охарактеризованы настораживающие тренды в процессе его развития, выявлен ряд методических подходов к разрешению соответствующих проблем. Обоснована необходимость роста инвестиций в образование, научные исследования и разработки как одного из важнейших условий повышения качества подготовки специалистов. Для сравнения приведены конкретные примеры масштабов и эффективности увеличения инвестиций в образование и научно-исследовательскую деятельность в различных странах мира. Также обоснована необходимость изменения социального статуса системы образования, в частности важности увеличения масштабов ее финансирования.

Ключевые слова: формальное и реальное образование, качество образования, эффективность инвестиций в образование и научные исследования, приоритеты, мотивация.

ON ALARMING TREND IN RUSSIAN EDUCATION

A.D. Kosmin is D. Sci. in Economics, prof., head of sub-faculty at Omsk State Technical University; and **E.A. Kosmina** is Dr. Sci. in Economics, prof. at Omsk Humanitarian Academy

Analyzed is the problem of development of education in Russia, detailed are basic tendencies of this development. Determined are basic problems of modern state of the system of education, and also characterized are alarming trends in the process of it's development, as well as elaborated is a number of methodical approaches to solution of corresponding problems. Substantiated is necessity of growing of investments into education, scientific research and workings as one of significant condition of improving quality of training specialists. In comparison, shown are concrete examples of scope and efficiency of growing investments into education and scientific research work in various countries of the world. Also substantiated is necessity to change social status of the system of education, in particular importance of increase in it's funding.

Key words: formal and real education, quality of education, efficiency of investment into education and scientific research, priorities, motivation.

В современном мире главной силой, определяющей его цивилизованное, прогрессивное развитие, являются люди новых способностей, разумных амбиций, высокого интеллекта, стереоскопического мышления, сильной мотивации к накоплению и обновлению знаний и компетенций как возможностей эффективного поведения в определенных жизненных ситуациях и профессиональной деятельности, высокого духовного и морально-нравственного потенциала как особой формы общественного сознания и вида общественных отношений.

Такие люди, столь необходимые в современном мире, это более современный, высококачественный продукт сферы образования. Таковая непременно должна быть столь же современной и высококачественной как по объективным, так и субъективным критериям и показателям.

Мировой опыт свидетельствует, что социально-экономическому прорыву, прежде всего экономическому взлету, предшествуют солидные инвестиции государства в образование, материализующиеся не столько в масштабах «охвата» образованием, сколько в качестве продуктивности подготавливаемой рабочей силы, соответствующей рынку труда, потребностям различных сфер человеческой деятельности.

Данные свидетельствуют о том, что все страны, добившиеся и добивающиеся успехов в своем социально-экономическом развитии, осуществляли и осуществляют широкомасштабные инвестиционные программы развития системы образования и научных исследований. Ниже мы приведем уровень удовлетворенности качеством образования в ведущих странах мира, среди которых Россия занимает одно из последних мест¹.

Население России по формальным признакам – одно из самых образованных в мире. По доле населения с третичным образованием Россия опережает все страны, а по доле населения с высшим образованием уступает только 10-ти наиболее развитым странам. Однако высокий уровень образования населения дает в России меньший эффект, чем в других странах. В соответствии со сложившимися в мире соотношениями душевого ВВП в России уровень образования должен быть в два раза выше фактического: главным образом потому, что качество российского образования не соответствует требованиям современной экономики и общества.

Образовательная политика и качество образования

Раньше приоритетом образовательной политики стран мира был вопрос о доступе населения к образованию как к всеобщему гарантированному (бесплатному) благу. Заметим, что закон о школьном обязательном образовании был принят впервые в Швеции в 1842 г., через полвека – в Англии. В России намного позднее – во второй половине XX в. В последние годы пришло понимание того, что уже стало очевидным фактом – в образовательной политике приоритетом становится вопрос качества образования, его соответствие по структуре и содержанию потребностям экономики страны. Мировая

статистика выявила положительную корреляцию между качеством образования и его продолжительностью, имея в виду продолжение обучения в процессе производства и экономическом развитии.

Удовлетворенность качеством образования – это процент респондентов, ответивших «удовлетворен / удовлетворена» на вопрос Всемирного опроса Гэллага: «Удовлетворены ли вы системой образования или вы ею не удовлетворены?»

Субъективная оценка качества образования является надежным и необходимым дополнением к объективной оценке, выражаемой показателями результативности (эффективности) применения, использования полученных знаний в практической деятельности акторов.

Удовлетворенность качеством образования есть относительное удовлетворение потребностей, связанных с образовательным процессом. Но поскольку потребности осознаются людьми в форме интересов, то, следовательно, удовлетворенность есть состояние реализации соответствующих интересов и одновременно отражение связи между личностью человека и архитектурой образовательной сферы. Поэтому состояние удовлетворенности качеством образования оценивается не безотносительно, а в сопоставлении с определенными общественно значимыми потребностями различных сфер трудовой деятельности.

Очень низкий показатель качества образования в России – это показатель того, что уровень потребностей и интересов у обучающихся намного выше тех возможностей, которыми обладают образовательные организации. Удовлетворенность качеством образования есть не только результат воздействия «сферы обучения», но и производное от уровня притязаний обучающихся (и плохо учат, и плохо учатся).

Ниже приведены данные невысоких результатов российских школьников в обследовании качества образования PISA (Programme for International Student Assessment) – международной программы по оценке образовательных достижений учащихся (оценивается грамотность в области математики, чтения и естествознания 15–16-летних учащихся). По уровню учебных достижений результаты размещаются на шести уровнях, самый высокий – шестой [2. С. 160, 192, 220] (табл. 1).

В первом тестировании PISA-2000 из 31 страны Россия заняла 25-е место в рейтинге по результатам успешности обучения, в 2003 г. – 29-е место из 37, в 2006 г. – 37-е место из 58, в 2009 г. – 40-е место из 44 и в 2012 г. – 39-е из 65 стран. Высокие ранговые места занимают Гонконг, Сингапур, Республика Корея, Япония, Финляндия.

Россия «уверенно» теряет ранговые места учеников страны: по чтению с 27-го места в 2000 г. опустилась до 43-го в 2012 г., по математике соответственно с 22 до 38-го места, по естественнонаучным предметам – с 27-го до 39-го места [11].

Следовало бы результаты этого международного обследования дополнить собственными наблюдениями авторов с целью:

- ♦ определения уровня дифференциации результатов обучения по различным школам (городским и сельским);

¹ Наряду с Суданом и Гаити, после России – Сенегал, Мали, Мавритания и Гвинея.

Таблица 1

Эффективность инвестиций в образование в ведущих странах мира

Страны	Доля населения с третичным образованием, %*	Подошовой ВВП (в долл. США по ППС)	Средняя продолжительность обучения (лет)	Ожидаемая продолжительность обучения (лет)	Государственные расходы на образование (% ВВП)	Удовлетворенность качеством образования (% удовлетворенных)	Соотношение «ученик-учитель»	Успеваемость 15-летних школьников (балл)			Душевые расходы на образование (в долл. США по ППС)
								Математика	Чтение	Естественно-научные предметы	
<i>Великобритания</i>	43	35 002	12,3	16,2	5,6	73	17	494	499	514	1960
<i>Германия</i>	28	43 049	12,9	16,3	5,1	60	12	514	508	524	2195
<i>Италия</i>	15	32 669	10,1	16,3	4,5	62	10	485	490	494	1470
<i>Канада</i>	53	41 887	12,3	15,9	5,5	74	..	518	523	525	2304
<i>США</i>	43	52 308	12,9	16,5	5,6	64	14	481	498	497	2929
<i>Франция</i>	31	36 629	11,1	16,0	5,9	67	18	495	505	499	2161
<i>Япония</i>	47	36 747	11,5	15,3	3,8	55	17	536	538	547	1396
<i>Россия</i>	54	22 617	11,7	14,0	4,1	39	18	482	475	486	927
<i>Швейцария</i>	37	53 762	12,2	15,7	5,4	77	..	531	509	515	2903
<i>Норвегия</i>	39	63 909	12,6	17,6	6,9	78	..	489	504	495	4409
<i>Сингапур</i>	..	72 371	10,2	15,4	3,3	85	17	573	542	551	2388
<i>Гонконг</i>	..	52 383	10,0	15,6	3,4	46	14	561	545	555	1781
<i>Корея (Республика)</i>	..	30 345	11,8	17,0	5,0	55	19	554	536	538	1517
<i>Чешская Республика</i>	..	24 535	12,3	16,4	4,2	62	18	499	493	508	1030
<i>Кувейт</i>	..	85 820	7,2	14,6	3,8	65	9	3261

* К третичному образованию относятся высшее и среднее профессиональное образование.

- ♦ выявления наиболее результативных школ;
- ♦ распространения, использования опыта наиболее результативных школ.

Сегодня уровень общеобразовательной подготовки учащихся заведельно низок, чтобы они смогли в дальнейшем усвоить новые профессиональные знания, приобрести умения и навыки, адекватные требованиям информационной экономики. Это обуславливает дефицит современных кадров, что является фактором тормоза экономического роста. Дефицит кадров в значительной мере также связан и с несоответствием структуры и масштабов самой профессиональной подготовки кадров современным запросам экономики.

Профессиональные учебные заведения начали открывать набор на те специальности, которые пользуются спросом у молодежи. В массовом масштабе далекие по своему профилю от подготовки экономистов, бухгалтеров, юристов, менеджеров учебные заведения осуществляют обучение по указанным направлениям и специальностям. В условиях грандиозной коммерциализации высшего и среднего специального образования этот процесс набирает обороты, но никак не базируется на информации о реальной и перспективной потребности в кадрах, поскольку упразднены тра-

диционные способы взаимодействия «система образования – производство».

Идет неконтролируемый процесс подготовки кадров, спрос на которые общество не заявляло (и стало быть не инвестировало). Если общество нуждается в конкретных специалистах, в которых ощущает дефицит, то ему необходимо создать спрос на эти специальности со стороны частных лиц – выпускников общеобразовательных школ. В первую очередь речь идет о специалистах со средним профессиональным образованием, на расширение «номенклатуры» которых особое внимание обратил президент В.В. Путин в послании Федеральному собранию РФ 3 декабря 2015 г. [12].

Что же касается высшего образования, то, по нашему убеждению, государство должно изменить свое отношение к нему. По всем имеющимся признакам констатируется всеобщее высшее образование, что не имеет институциональной природы.

Речь идет не только о повышении государственных обязательств в сфере высшего образования (в части подготовки по заявкам руководителей крупнейших государственных корпораций, государственных служб и ведомств и др. «мериторных»² специалистов), но прежде всего о достижении максимальной эффективности инвестиций в образование [2. С. 186; 3. С. 196] (табл. 2).

Таблица 2

Эффективность инвестиций в научные исследования и разработки в ведущих странах мира

Страны	Расходы на научные исследования и разработки (% ВВП)	Численность научных работников (на 1 млн чел.)	Выпускники высших учебных заведений по естественнонаучным и инженерным специальностям (% общей числ.)	Патенты, выданные резидентам и нерезидентам (на 1 млн чел.)	Затраты на 1 патент (в млн долл. США)	Душевые расходы на науку (в долл. США)*	Трудоёмкость одного патента (чел.)*
<i>Великобритания</i>	1,8	3794,2	21,7	90,2	6,9	630	42
<i>Германия</i>	2,8	3780,1	28,6	166,2	6,8	1205	23
<i>Италия</i>	1,3	1690,0	20,5	303,4	1,4	425	5
<i>Канада</i>	2,0	4334,7	21,1	562,1	1,4	838	8
<i>США</i>	2,8	4673,2	15,5	707,6	1,9	1465	7
<i>Франция</i>	2,2	3689,8	26,2	157,7	5,1	806	23
<i>Япония</i>	3,4	5183,3	20,6	1759,9	0,7	1249	3
<i>Россия</i>	1,3	3091,4	28,1	212,1	1,4	294	14
<i>Швейцария</i>	3,0	3319,8	21,6	96,7	15,7	1613	34
<i>Норвегия</i>	1,8	5503,7	15,3	334,0	3,4	1150	16
<i>Сингапур</i>	2,7	5834,0		873,3	2,1	1954	6
<i>Гонконг</i>	0,8	2759,5	34,7	758,9	0,5	419	4
<i>Республика Корея</i>	3,4	4946,9	31,5	1428,8	0,7	1031	3
<i>Чешская Республика</i>	1,5	2754,8	23,8	86,8	4,8	368	32

* Рассчитано авторами.

Практические выводы из теории

В области образования и научных исследований примером для подражания следует считать Республику Корею, которая активно инвестировала в образование с

момента получения независимости в конце 1940-х гг. и продолжала расширять доступ к обучению во времена политических неурядиц и войн. В итоге республике по-

² Мериторные блага (товары и услуги) – это блага, спрос на которые со стороны частных лиц отстает от желаемого обществом, которые по решению общества должны гарантироваться людям независимо от их платежеспособности и которые необходимы для обеспечения социальной стабильности общества.

надобилось примерно пять десятилетий, чтобы добиться почти всеобщего начального, затем среднего и высшего образования [2. С. 87].

Стремительно развивающаяся страна ныне превосходит Россию по душевым расходам на образование в 1,6 раза, а на научные исследования и разработки – в 3,5 раза. Более высокое качество образования материализуется в изобретениях и открытиях, по количеству превышающих российские в 7 раз, с удельными затратами, вдвое меньшими российских. Производительность труда корейского научного работника в четыре раза выше российского.

Особо подчеркнем, что в сфере подготовки кадров, индустрии образования, как нигде, явственно (в чистом виде) проявляются два фундаментальных экономических закона:

- ♦ закон Госсена (закон уменьшающейся предельной полезности);
- ♦ закон уменьшающейся предельной эффективности.

В первом из них утверждается, что по мере роста некоего блага его предельная полезность (ценность) уменьшается. Во втором утверждается, что по мере роста некоего производственного ресурса предельная отдача (производительность) от него падает. Огромная масса невостребованных образовательных «корочек» суть свидетельств утраты их ценности и ценности обладателей этих корочек (проявление закона Госсена). А отдача внешняя (приращение ВВП по вектору образования) и внутренняя (приращение доходов работающих по этому же вектору) от инвестиций в образование падает (проявление закона уменьшающейся предельной эффективности).

Вывод: *учить надо всех, но в строгом соответствии со здравым смыслом, следуя А. Смиту. Речь идет о том, что для того чтобы достичь максимальной эффективности инвестиций в образовании, следует использовать модельный подход, позволяющий представить сферу образования, индустрию знаний как имеющую не только два потенциальных бинарных исхода: **учить – не учить, всех или немногих, непрерывно или дискретно и др.** Бинарный подход к этой сфере в принципе неприменим. Еще раз повторим: учиться можно и нужно всем – необходимо только знать образовательным властям: **когда** (экономическая динамика), **зачем** (для кого) и **сколько** (количество лет обучения).*

Итак, учить нужно всех, но до порога, достаточного и необходимого для сохранения генофонда нации и повышения ее общей культуры. Но поскольку у каждого имеется свой интеллектуальный порог, то стало быть принцип «равенства возможностей», сконструированный идеологами советской власти, должен быть отвергнут.

В этой связи небезынтересно напомнить о том, что консервативное правительство Великобритании (исправляя ошибки столетней давности) отвергло упомянутый выше принцип «равенства возможностей» еще в 1979 г., введя взамен такового принцип элитарности, трактуя образование как «великое сито», позволяющее осуществлять интеллектуальный и социальный отбор. Их политика и взяла на вооружение тезис о необходимости повышения стандартов и качества образования, обо-

сновывая это тем, что только **часть населения** обладает необходимыми для обучения способностями. Правительство вынесло вердикт, что «больше означает хуже», а следовательно, увеличение числа студентов наносит ущерб качеству подготовки.

Таким образом, адекватные времени английские образовательные стандарты и возросшие требования к качеству образования «отсекают» ту часть выпускников, интеллектуальный порог которых или способности для обучения явно недостаточны. Следовательно, инвестиции должны стать избирательными, ориентированными главным образом на людей, обладающих природными креативными способностями и особым социальным качеством – обучаемостью. Это оправданно, поскольку из фантастического многообразия людей целесообразно отбирать «особые личности», сущность которых, по Марксу, «составляет не ее борода, не ее кровь, не ее абстрактная физическая природа, а ее социальное качество» [6. С. 242].

Идея англичан получила планетарное признание – кроме России³.

Отбор жесток, но он отбор

Логическим продолжением реализации правила жесткого, но справедливого отбора абитуриентов в вузы должна стать такая же жесткая и такая же справедливая аттестация обучающихся (профессорско-преподавательского состава), практически «поголовно» оспененных». Но не по критерию научно-педагогической зрелости, а по критерию объективной необходимости поддерживать их более или менее сносный уровень жизни: диссертации российских преподавателей справедливо уподобить пространным заявлениям с просьбой об увеличении заработной платы.

В результате возросла бы вероятность достижения оптимального соотношения обучаемых и обучающихся с одновременным повышением качества подготовки первых и улучшением материально-креативного благосостояния вторых.

Что же касается менее способных, но платежеспособных и желающих получить высшее образование (являющееся по факту формальным), то их «душевный порыв» заслуживает одобрения хотя бы потому, что они стремятся к повышению образованности, минимизации «бездонного человеческого невежества» (Фейербах). Более того, реализуя свой интерес, они тем самым осуществляют нечто более значительное – сохранение генофонда, умножение интеллектуального потенциала страны («образованность народа есть одна из величайших его сил» – Д.И. Пихно).

Для большей части платежеспособной молодежи более значимыми оказываются инструментальные ценности (средство для достижения других целей) – в отличие от терминальных: познания и раскрытия способностей. Полагать, что способности неизменны, – большая ошибка.

³ У самих англичан только 60% выпускников средних школ способны обучаться в вузе, в Италии – 63%, в Польше – 59%, в Чешской Республике – 37%, во Франции – 56%, в Израиле – 57%, в США – 63% [5].

Различные способности, как познавательные, так и когнитивные, постоянно развиваются в разных учебных ситуациях, что способствует дальнейшему обучению (на производстве в течение всей трудовой жизни) и эффективному труду. Мотивация к учебе не только повышает результаты образования, но также «отсекает» девиантные формы поведения (употребление психоактивных средств, алкоголя и др.), коррелирующие с преступностью.

Замотивировать молодежь на терминальные ценности вполне возможно. Если постараться повысить уровень и качество взаимного общения в студенческой аудитории, должностующего «запустить» процесс развития взаимообусловленных познавательных, социальных, эмоциональных и языковых способностей⁴.

Однако результативность этого диалога зависит от подготовленности и активности обеих сторон этого процесса – преподавателя и студента. Только в этом случае трудный процесс обучения будет обретать признаки наслаждения (Эзоп)⁵.

А. Смит одним из первых показал выгоды общественного разделения труда, имея в виду, прежде всего, извлечение пользы из различий тех способностей, которыми природа наделила различных людей. «От природы между философом и грузчиком, – пишет Смит, – различие и вполнину не столь велико – в смысле дарований ума – как различие между дворняжкой и борзой [8. С. 33], которые никакой пользы друг другу не приносят в отличие от философа и грузчика, оказывающихся весьма полезными друг другу».

Позволим себе интеллектуальное допущение о не столь великом различии между преподавателем (профессором, доцентом, молодым ассистентом) и студентом, способным к постоянному саморазвитию. Именно это обстоятельство по определению мотивирует взаимное разумное (принцип развития – притяжение страстей) стремление обеих сторон к достижению удовольствия и наслаждения от совместного «образовательного» труда.

Ведущая роль в этом взаимодействии принадлежит Учителю, который должен быть интересным и привлекательным для своих учеников не только по критерию глубокого знания своего предмета, но и по уровню культуры (речи, обращению, манеры поведения и др.), широте кругозора, хорошо знающего классиков, различные научные парадигмы не из «вторых рук», нередко их искажающих, а из оригинальных произведений (сочинений). Учитель должен хорошо ориентироваться в злободневных проблемах, чтобы в процессе их обсуждения донести до учеников то, что им в голову никогда бы не пришло – методологию познания перманентно изменяющейся действительности.

Методология обучения действительности

Следует отметить, что в целом в российском обществе наблюдаются двойственное отношение к индустрии знаний.

С одной стороны, при высокой ценности высшего образования в обществе отношение к нему у сегодняшних россиян преимущественно утилитарное. Хорошее образование ценится в первую очередь как необходимое условие повышения социального статуса, карьерного роста и роста материального благосостояния. С другой стороны, огромная масса подготовленных, но невостребованных «образованцев» (А. Солженицын), обладателей различных образовательных корочек, суть свидетели утраты их ценностей и ценностей обладателей этих корочек.

Несоответствие профессиональной подготовки кадров (структуры и масштабов) современным запросам экономики, помноженное на заведомо недостаточный уровень их качественной подготовки, и обуславливает дефицит адекватных требованиям совершенной экономики кадров как фактора, ограничивающего экономический рост.

Высокое качество профессиональной подготовки следует рассматривать как функцию взаимодействующих и дополняющих друг друга аргументов – высокого профессионализма преподавателей и способных, заинтересованных в получении реального (а не формального) высшего образования обучающихся. Существенные подвижки в качестве подготовки специалистов всех уровней зависят от:

- ♦ создания тех условий (зарплата, дополнительные и существенные преференции за высокие результаты научно-педагогической деятельности и др.), при которых представители интеллектуальных профессий, обеспечивающих производство, сохранение, распространение и прирост знаний у обучающихся, были бы высоко замотивированы на непростые реальные усилия, направленные на то, чтобы сформировать у них определенную склонность к потреблению⁶ и закреплению необходимых знаний;
- ♦ эффективность образовательного процесса зависит от желания⁷, терпения, усердия и адаптивных способностей учеников, достаточных для знакомства и усвоения всего того «немногого»⁸, что необходимо человеку для долгой и счастливой жизни.

Кто и как учит специалистов⁹, должностующих быть высококачественными, с высоким потенциалом компетентности и креативности, мы уже отмечали [4. С. 50]. Выявленное автором всеобщее непонимание (незнание) дисциплин федеральной компоненты, например, является следствием не всеобщей бестолковости студентов, а скорее всего, неясности у самого преподавателя, волей-неволей читающего курс лекций по дисциплине, далеко отстоящей от его профессиональной подготовки, в результате чего обучение в вузе «озадачивает неприятным образом» (Гончаров)¹⁰. А сам вуз рискует потерять

⁴ «Покуда человек не говорит, неведом дар его, порок сокрыт». – Саади.

⁵ Немирович-Данченко в диалоге с А. Чеховым сетовал по поводу неподготовленности театралов к пониманию, адекватному восприятию театрализованного Гоголя: то ли народ поднимать до уровня Гоголя, то ли Гоголя опускать до уровня народа.

⁶ «Мало привести лошадей к водопою, нужно, чтобы они хотели пить». – Поговорка.

⁷ «Ученик, который учится без желания, – это птица без крыльев». – Саади.

⁸ «Если вы приобрели немного, это зачастую легко будет приобрести многое, но трудность состоит в том, чтобы приобрести немного». – А. Смит.

⁹ «Не так важно, чему учат в школе, а важно, как учат». – Макс Планк.

имиджевую привлекательность со стороны прежде всего желающих получить не формальное, а реальное качественное образование, соответствующее запросам рынка труда.

Каждая учебная дисциплина должна быть жестко персонифицирована. Их «меню», набор должен определяться исключительно и безоговорочно кадровым потенциалом кафедры, ее учеными, имеющими не только соответствующие учебники или учебные пособия, но и, что самое главное, серьезные научные публикации, все вместе составляющие эскорт сопровождения этих специалистов.

В данном месте следовало бы обратиться к комментариям Энгельса одного из положений Гегеля: «Ни одно из философских положений не было предметом такой признательности со стороны близоруких правительств и такого гнева со стороны не менее близоруких либералов, как знаменитое положение Гегеля: “Всё действительное разумно; всё разумное действительно”».

Ведь оно, очевидно, было оправданием всего существующего, философским благословением деспотизма, полицейского государства, королевской юстиции, цензуры. Так думал Фридрих-Вильгельм III; так думали и его подданные. Но у Гегеля вовсе не все, что существует, является безоговорочно также и действительным. Атрибут действительности принадлежит у него лишь тому, что в то же время необходимо.

“В своем развертывании действительность раскрывается как необходимость” [10. С. 274].

Таким образом, необходимо знать и различать, что на самом деле действительно необходимо и в конечном счете оказывается разумным.

Вопрос о преемственности традиций

Возникает вопрос – утратила ли свою актуальность советская система образования, признанная в 1960–1970 гг. лучшей в мире (по эффективности и демократичности)? Система образования, которая обеспечивала достаточно высокий интеллектуальный уровень населения, готовила высококвалифицированных специалистов для народного хозяйства и вырастила плеяду выдающихся ученых – организаторов всемирно известных и признанных научных школ в области фундаментальных и прикладных исследований?

Если учесть, что страны, на сегодняшний день имеющие наиболее высокие показатели интеллектуального развития учащихся, активно и эффективно используют опыт советской модели образования, то ответ будет отрицательным. Заметим, что Япония помимо советской системы образования к тому же еще использовала самое ценное в нереализованной в СССР концепции экономической реформы Косыгина, благодаря чему и совершила «экономическое чудо».

Российские образовательные власти вместо постепенного и разумного, адекватного требованиям изменяющегося мира реформирования отечественной сис-

¹⁰ Подобная ситуация была предвосхищена еще великим русским баснописцем И. Крыловым: «Беда, коль пироги начнет печи сапожник, а сапоги тачать пирожник».

темы образования взяли на «вооружение» Болонскую систему развития образования. Похоже, мало кто помнит прорывную концепцию образования гениального Шаталова. Он действовал в своих начинаниях в строгом соответствии с третьим тезисом Маркса о Фейербахе, согласно которому «изменяющиеся люди суть продукты иных обстоятельств и измененного воспитания, воспитатель сам должен быть воспитан» [9. С. 262], и обосновал необходимость осуществления прорывных действий в подготовке учителя, повышении требований к его профессионализму и созданию условий для его высокой мотивации¹¹.

Ядром (квинтэссенцией) Болонской системы развития образования является компетентностный подход к содержанию образования, имеющий целью подготовку специалистов, обладающих определенным уровнем компетенции для своей профессиональной деятельности. В условиях высокой динамичности современного мира этот подход, как полагают многие специалисты в области образования, оказывается совершенно несостоятельным. Это понимание приходит и к российскому обществу, имеющему уникальный менталитет народа, его национальные особенности и ценности.

России нужна своя (не заимствованная) самостоятельная открытая образовательная концепция, своя национальная образовательная политика, реализация которой позволит не только возродить (восстановить) утраченное (выплеснутого «ребенка»), разумное и действительное, но и осуществить назревший прорыв в сфере индустрии знаний.

Ради этого следует придать образованию *статус особой сферы материального производства* – производства человека, человеческого капитала, инкорпорированного в его личности – инвестиции, которая должна войти в число государственных приоритетов в России, поскольку образование является одним из ключевых факторов обеспечения национальной безопасности, в первую очередь безопасности экономической¹².

Образование не есть составляющая сферы услуг (низведенная до уровня услуг ЖКХ или салонов красоты), а второй вид производства – производства и воспроизводства человека, являющегося одушевленным основным капиталом. Осознание этого факта приходится еще на период создания просвещенной политической экономии шотландским мудрецом А. Смитом¹³.

¹¹ Кстати, на это особое внимание обратил президент В.В. Путин в ежегодном послании Федеральному собранию 3 декабря 2015 г. [12].

¹² Индустрию знаний, образования нельзя «опускать» до уровня какого-то пособия. По Далю, «услуга – помощь, пособие или угождение. Оказать кому-то услугу, сделать нужное, угодное. Услужник – прислужник, служитель, слуга (служанка)» [1. С. 512].

¹³ Со времен А. Смита экономисты «качнулись» от неодушевленных механизмов (коим уделялось гораздо больше внимания в их усовершенствовании, чем усовершенствованию тела и духа [6. С. 220–221]) к одушевленному фактору производства, одушевленному основному капиталу, человеку, являющемуся к тому же конечным результатом общественного производства. К. Маркс рассматривал «производство человека, потребительное производство как второй вид общественно-производства», как производство личности, личностного потенциала и его (человека) различных форм жизнедеятельности, результаты которых потребляются производительно.

Подводя итоги сказанному, отметим, что в современных условиях доминирующая претензия работодателей и общества к профессиональным образовательным организациям – это их неспособность научить мыслить выпускников¹⁴, т.е. свой образовательный «продукт».

Перефразируя Бальзака, скажем, что высшее учебное заведение «порождает больше ростков, чем деревьев». Эти ростки всего лишь молодые люди, имеющие диплом. Работодатели доводят их до требуемой «кондиции» в созданных многими компаниями учебных центрах, которые оперативно отреагировали на образовательный «продукт» вуза, оказавшийся совершенно неконкурентоспособным из-за отсутствия жизненного опыта, неспособности проявлять инициативу, принимать самостоятельные решения, брать на себя ответственность, а также из-за неготовности к интенсивному и творческому труду¹⁵, продуктивному взаимодействию со старшим поколением, добросовестным, ответственным и очень эффективным в организации работы и бизнеса.

Настораживающий тренд образования

Сколь известно, со времен Платона и Аристотеля развиваются два противоположных подхода к образованию, обучению как к:

- ◆ игре (Платон);
- ◆ труду (Аристотель).

Всемирная отзывчивость русской души (Ф. Достоевский) на эти два подхода привела к пониманию относительности их противопоставления и признания их тождественности, поскольку эти два подхода являются дополняющими и развивающимися друг друга и потому составляют одно методологическое целое¹⁶.

Первичная семантика понятия «игра» – «забава, уставленная по правилам, и вещи для того служащие»¹⁷. Похоже, Аристотель под игрой и понимал главным образом забаву. Вторичная семантика более продуктивна. «Игра – это прежде всего дискурс (рассуждения, умозаключения) хорошо подготовленных в результате упорного труда специалистов различных областей знаний, обучающихся и обучающих, т.е. игра не азартная, а «ровная», где входит в расчет меньше»¹⁸.

Игры коммерческие, биржевые, организационно-деятельностные (П. Щедровицкий) как всеобщая игровая форма, результатом своим имеют некий продукт коллективной мысли, в которую конвертируются компетенции всех участников дискурса. Иначе говоря, игра, ее целесообразность и продуктивность, предполагает априорность усердного труда (существует так называемое правило 10 000 часов интенсивного труда по конвертации генно-заданных способностей, таланта в успех¹⁹).

¹⁴ «Не мыслям надо учить, а мыслить». – И. Кант.

¹⁵ «Ученик – не сосуд, который надо наполнить, а факел, который надо зажечь». – Плутарх.

¹⁶ «Противоположности – суть начало существующего». – Аристотель.

¹⁷ «Когда играют, не учатся, а когда учатся – не играют». – Аристотель.

¹⁸ Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка. Т. 2. – СПб.: Диамант, 1996. – С. 7.

¹⁹ К примеру, в спорте – Фишер, чемпион мира по шахматам, в музыке – Моцарт и т.д.

Труд же, в своей всеобщности, это целесообразная, осмысленная деятельность человека по преобразованию окружающей действительности и самого себя (Достоевский). Труд – первое условие жизни²⁰, обеспечивающее «изготовление служащих для игры» вещей (например, разработка сценария организационно-деятельностной игры, методологического обеспечения, подготовка игротехников, роль которых заключается в переключении мыслительной деятельности игроков на поиск решения проблемы, лежащей между крайними точками зрения, противоположными подходами к образованию)²¹.

Таким образом, игра в труд «взаимно подстрекают друг друга» (Петрарка), а их совместное, комбинированное воздействие на образование позволит достигать эффекта эмерджентности, превышающего эффекты, достигаемые (оказываемые) каждым подходом в отдельности. Диалектическое взаимодействие двух подходов к обучению – залог приобретения указанного ранее смитианского «немного»: долженствующей мыследеятельности выпускника учебного заведения, обремененного теорией познания, «добытыми» во время обучения компетенциями, адекватными запросами общества.

Синергия этих подходов позволил квалифицированным преподавателям реально учить молодежь тому, как она должна думать, рефлексировать, а не тому, что или о чем она должна думать. Низкий уровень качества подготовки вузовских специалистов обусловлен главным образом недостаточной для обучения в вузе довузовской подготовкой, зауженным горизонтом общей культуры студентов, не очень замотивированных на ответственное обучение и не соответствующих своему социальному статусу²² – статусу студента.

События, разворачивающиеся на полях индустрии знаний, всеобщего образовательного процесса, переносят нас в старую Обломовку, главный персонаж которой, плененный ленью и апатией, полагал, что «большая часть капитала знаний ни на что не понадобится в жизни». Но если Илью Ильича Обломова иногда одолевала позыв познакомиться с каким-либо произведением и быть совершенно довольным, то известному персонажу – Митрофану в пьесе Д.И. Фонвизина «Недоросль» никогда в голову не приходила мысль о необходимости изучения, например, географии, дающей «знания того, куда мы едем», поскольку был он уверен в том, что «без этих знаний обойдемся» – «кучер доведет».

Описанная история родственных в определенном смысле человеческих душ России крепостной, история по сути трагическая, повторяется в переживающей все мыслимые кризисы (особенно нравственный) современной России не в виде фарса, легкой комедии, а в виде трагикомедии – синтеза плачевного, трагического и смешного.

Если студент на первое место по значимости в иерархии ресурсов, источников своих знаний, ставит СМИ и Интернет (в которых, конечно же, можно найти и «жемчуж-

²⁰ «В деяниях начало бытия». – Иоганн В. Гёте.

²¹ «Принято думать, что между крайними точками зрения лежит истина. Никким образом: между ними лежит проблема». – Иоганн В. Гёте.

²² Гильотина Юма: «Невозможно вывести то, что должно быть, из того, что есть». – Дэвид Юм.

ное зерно», но которые никогда не станут эквивалентом подлинных классических источников познания «из первых рук», обсуждаемых в студенческой аудитории) – этих современных «кучеров», то процесс получения знаний будет просто сводиться к обретению навыков²³ работы с Интернетом, избыточной загрузке студентов информацией, далеко не осмысленной, но предназначенной исключительно для отчета по самостоятельной работе перед преподавателем.

Более высокая компетентность и оперативность Интернет-ресурсов, с одной стороны, облегчает работу преподавателя, с другой – усиливает интеллектуальную нагрузку в работе, направленной на развитие мыслительной деятельности у студентов.

Заключение

Процесс социализации личности, как известно, есть процесс становления личности, усвоения знаний, ценностей и норм, присущих данному обществу на различных этапах (периодах) его развития. Современная молодежь живет и учится в условиях (или под влиянием) разновекторных факторов – трансформации ценностно-нормативной системы, новой социальной дифференциации в обществе, изменения шкалы престижности профессий,

Литература

1. Даль, В.И. Толковый словарь живого великорусского языка: В 4-х т. – Т. IV. – СПб., 1996.
2. Доклад о человеческом развитии 2014. Обеспечение устойчивого прогресса человечества: уменьшение уязвимости и формирование жизнестойкости. – М., 2014.
3. Доклад о человеческом развитии в Российской Федерации за 2014 год. – М., 2014.
4. Доклад о человеческом развитии 2013. Возвышение Юга: человеческий прогресс в многообразном мире. – М., 2013.
5. Космина Е.А. Векторы и интенсивность воздействия доминирующих форм совокупного капитала на народное благосостояние. Теория. Методология. Оценка. – М., 2009.
6. Маркс К. Экономические рукописи 1857–1859 годов / К. Маркс, Ф. Энгельс. Соч. – Т. 46. – Ч. II. – М., 1978.
7. Маркс К. Тезисы о Фейербахе / К. Маркс, Ф. Энгельс. Соч. – Т. 42. – М., 1978. – С. 261–263.
8. Смит, А. Исследование о природе и причинах богатства народов. – М., 1962.
9. Шукшин В. Собрание сочинений: В 5 т. – Т. 2. – С. 7–14.
10. Энгельс Ф. Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии / К. Маркс, Ф. Энгельс. – Соч. – Т. 21. – М., 1978. – С. 269–317.
11. [URL]: <http://www.pisa.oecd.org>
12. [URL]: <http://www.kremlin.ru>

снижения уровня жизни, роста безработицы, углубления неравенства, в т.ч. в образовательной среде.

Тем не менее аксиоматично, что знакомство и усвоение литературного наследия отечественных и зарубежных классиков научной мысли, мастеров русской классической прозы и поэзии, мыслящих общечеловеческими категориями, раскрывающих диалектику нравственно-философской и социальной мысли, отражаемой изысканной терминологией и стилем, а также знание философии, классической политической экономии, социологии, психологии, демографии, политологии и других дисциплин, изучаемых в образовательных организациях, сулит молодым людям репутацию передового, продвинутого человека.

Высокая культура человека, широкая эрудиция защитят его от опасности быть «срезанным» шукшинским персонажем (работником пилорамы), кругозор которого оказался выше горизонта знаний кандидатов наук, несведущих в вопросах философии (что первично, а что вторично), вопросах мироздания и др. Поскольку «поток информации сейчас распространяется везде равномерно» [9. С. 10–12], постольку образование главным образом есть не что иное, как самообразование, самосочинение (Достоевский), покоящееся, как отмечено, на трех сваях (Даль) – желании, терпении и усердии.

References

1. Dal, V.I. Explanatory Dictionary of Russian language: In 4 vols. Vol. IV. Sankt Petersburg, 1996.
2. Human Development Report 2014 Sustainable human progress: reducing vulnerability and resilience of the formation. Moscow, 2014.
3. Human Development Report 2014. The Rise of the South: Human Progress in a Diverse World. Moscow, 2014.
4. Report on human development 2013. Raising of the South: human progress in many-faced world. Moscow, 2013.
5. Kosmina, E.A. Vectors and intensity of influence of dominating forms of total capital transformation of energy of affective impulses to creative development of his personality. *Herald high school*, 2014, no. 8, p. 48–51.
5. Kosmina, E.A. Vectors and intensity of exposure to the dominant forms of dominating capital on people's welfare being. Theory. Methodology. Evaluation. Moscow, 2009.
6. Marx, K. Economic Manuscripts of 1857–1859. In *K. Marx, F. Engels. Works*. Vol. 46. Part II, p. 618.
7. Marx, K. Theses on Feuerbach. In *K. Marx, F. Engels. Works*. Vol. 42, p. 261–263.
8. Smith, A. The Wealth of Nations. Moscow, 1962.
9. Shukshin, V. Collected Works in five vols. Vol. 2, p. 7–14.
10. Engels, F. Ludwig Feuerbach and the End of Classical German Philosophy. In *K. Marx, F. Engels. Works*. Vol. 21, p. 269–317.
11. [URL]: <http://www.pisa.oecd.org>
12. [URL]: <http://www.kremlin.ru>

²³ «Образование – это всего лишь ключ, отпирающий двери библиотек». – А. Моруа.