

**О.А. ВАЛЕЕВА,***аспирант кафедры английского языка, теоретической  
и прикладной лингвистики*

Саратовская государственная юридическая академия

**Г.И. ЖЕЛЕЗОВСКАЯ,***д. педагог. н., проф.*

Саратовский национальный исследовательский

государственный университет имени Н.Г. Чернышевского

e-mail: valeevafedorova@yandex.ru

DOI 10.20339/AM.06-16.053

## УЧЕБНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК ФОРМА УЧЕБНОЙ РАБОТЫ

*Представлен анализ учебно-исследовательской деятельности как формы учебной работы. Интерес к учебно-исследовательской деятельности, вызванный переходом к компетентностной парадигме образования, породил большое число разноплановых пониманий ее сущности и возможностей использования в реальном образовательном процессе. В статье предлагается понимать учебно-исследовательскую деятельность как форму учебной работы. Обосновано, что такое ее понимание при определенных условиях (мультидисциплинарный подход к использованию, пошаговое последовательное выполнение необходимых действий преподавателем и обучающимися, заблаговременное согласованное между различными дисциплинами планирование таких занятий, многоуровневое целеполагание) обеспечивает ее систематическое и целенаправленное применение в образовательном процессе без изменения существующих учебных планов и программ.*

**Ключевые слова:** учебно-исследовательская деятельность, форма учебной работы, образовательный процесс, содержание и планирование учебно-исследовательской деятельности, целеполагание на занятиях в форме учебно-исследовательской деятельности.

## EDUCATIONAL RESEARCH ACTIVITY AS FORM OF ACADEMIC WORK

*O.A. Valeeva is Post-graduate student at Saratov State Juridical Academy; and G.I. Zhelezovskaya is Dr. Sci. in Pedagogy, prof. at National Research Saratov State University*

*Presented is analysis of educational research activity as form of academic work. Interest to educational and research activity, caused by transition to competence-based paradigm of education, has generated large number of diverse understandings of its essence and possibilities of using in real educational process. The article offers to understand educational and research activity as form of study work. Substantiated is, that such understanding of it under certain conditions (multidisciplinary approach to using, step-by-step consecutive performance of necessary actions by the teacher and trainees, preliminary co-ordination between various disciplines planning of such occupations, multi-leveled goal setting) provides it's systematic and purposeful application in educational process without change of existing curricula and programs.*

**Key words:** educational and research activity, form of study work, educational process, content and planning of educational and research activity, goal setting at training hours in the form of educational and research activity.

### Понятие «исследовательская деятельность» в обучении

Идея использования исследовательской деятельности в учебном процессе имеет длительную и богатую историю. В истории западноевропейской и отечественной педагогики трудно найти ученого, который в той или иной степени не воздавал бы должное исследовательскому методу в обучении, не применял бы его в работе с обучающимися.

С начала XXI в. в нашей стране отчетливо выявился тренд нового повышенного интереса к этому феномену. Это обусловлено главным образом переходом образования на компетентностную парадигму. Главным результатом образовательного процесса сегодня должны быть не отдельные знания, умения и навыки, а сформированность ключевых компетенций, которые в большинстве своем так или иначе связаны с умением самостоятельного добывания знаний, поиском, анализом, обобщением, оценками информации, изучением явлений, фактов, процессов, т.е. с исследовательской деятельностью.

Вместе с тем, как это часто бывает в педагогике, усиление интереса к проблематике порождает различные взгляды на путь снятия тех проблем, которые возникают перед исследователями и практиками как в области теоретических изысканий явления, так и его использования в образовательной практике. Данные обстоятельства побудили нас обратиться к вопросу понимания *сущности учебно-исследовательской деятельности*, ее роли в образовательном процессе вуза.

Термин «учебно-исследовательская деятельность», несмотря на широкое применение в современной отечественной педагогике, не имеет однозначного толкования. Ученые, исследующие это явление, зачастую вкладывают в его определение разный смысл, акцентируя внимание на тех сторонах (чертах, характеристиках), которые в большей степени соответствуют цели и задачам их исследований<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Так, А.С. Обухов рассматривает ее как «способ» [7], И.А. Букреева, Н.А. Евченко как «метод» [1], В.В. Попов, К.А. Халатян как «средство» [9; 12], В.А. Далингер, А.Н. Поддьяков [2; 8] как «фактор», А.В. Леонтович [5] как «модель педагогической технологии».

Такой разброс предлагаемых дефиниций понятен и объясним. С одной стороны, он обусловлен целью и задачами того или иного исследования, а с другой – сложностью (содержательной и структурной) процесса учебно-исследовательской деятельности. Общим для всех предлагаемых определений является то, что в них подчеркивается значимость применения учебно-исследовательской деятельности, поскольку таковая:

- ◆ способствует развитию познавательных потребностей и интересов обучающихся;
- ◆ формирует мировоззрение;
- ◆ развивает творческие исследовательские умения;
- ◆ активизирует овладение знаниями;
- ◆ способствует развитию личности субъекта учения и др.

В тоже время все эти понимания учебно-исследовательской деятельности имеют частный, узконаправленный характер и ведут к тому, что на практике она чаще всего применяется в двух вариантах. Первый вариант: она используется во вне учебное время [5; 7; 8] и тогда становится не самым лучшим аналогом научно-исследовательской деятельности обучающихся. Второй вариант: она используется фрагментарно с применением отдельных ее компонентов [2; 9; 12] и тогда не в полной мере достигает тех целей, ради которых применяется. Основной причиной такого положения дел исследователи справедливо считают содержательную плотность учебных планов и программ, что не позволяет в реальных условиях в полной мере использовать учебно-исследовательскую деятельность, т.к. для ее организации и проведения требуется значительное учебное время.

В данной связи представляется необходимым предпринять попытку общего определения данного явления, которое позволило бы разработать алгоритм ее систематического и целенаправленного применения.

При определении «учебно-исследовательской деятельности» мы исходим из того, что какое бы родовое имя ни употреблялось (метод, средство, способ, технология и др.), таковая по сути есть один из видов педагогической деятельности. Ее назначение – в создании оптимальных условий для усвоения обучающимися знаний, приобретения умений и навыков, применения знаний на практике [11].

Учебно-исследовательская деятельность предполагает организацию самостоятельной учебной исследовательской работы обучающихся в ходе плановых учебных занятий. Она направлена на открытие нового знания для себя, и содержательно включает обучение теоретическим и эмпирическим методам научного познания решению исследовательских задач [5].

## Сущность учебной исследовательской работы

Любая педагогическая деятельность в рамках образовательного процесса всегда протекает в определенных формах его организации. Следовательно, если мы принимаем, что учебно-исследовательская деятельность – один из видов педагогической деятельности, то таковая

может рассматриваться как форма учебной работы<sup>2</sup>. Исходя из этого предлагаем следующее определение явлению «учебно-исследовательской деятельности».

*Учебно-исследовательская деятельность есть частная (направленная на решение конкретных учебно-воспитательных задач) поисковая (предполагающая активное освоение и использование обучающимися теоретических и эмпирических методов научного познания) форма учебной работы, ориентированная на формирование у обучающихся компетенций, связанных с развитым умением к анализу, исследованию, обобщению, адекватной оценкой явлений, событий, процессов.* Такая формулировка позволяет:

- ◆ позиционировать учебно-исследовательскую деятельность в качестве самостоятельной формы учебной деятельности, которая может быть включена в учебные планы и рабочие программы дисциплин, а значит, может быть обеспечено ее систематическое и целенаправленное применение;
- ◆ определить суть этой формы учебной работы как освоение и использование обучающимися научных методов познания (анализа, синтеза, обобщения, ограничения, определения, деления, типологизации, классификации и др.) в обучении;
- ◆ сформулировать ее основное назначение – формирование компетенций, связанных с развитым умением к анализу, исследованию, обобщению, адекватной оценке явлений, событий, процессов.

Выявление сущности явления «учебно-исследовательской деятельности» не будет законченным, если мы не разграничим ее определение с такими понятиями, как «исследовательский метод» обучения и «научно-исследовательская работа»<sup>3</sup>.

При сопоставлении этих терминов несложно заметить, что «исследовательский метод» и «учебно-исследовательская деятельность» суть это разные по объему, а значит, и по содержанию термины. Исследовательский метод, точнее, комплекс научных методов познания, выступает составляющей учебно-исследовательской деятельности как формы учебной работы.

Научно-исследовательская работа обучающихся получает широкое применение в отечественной педагогической практике во второй половине XX в. На этот же период приходится и активный интерес исследователей к данному явлению. Анализ литературы по проблематике научно-исследовательской работы обучающихся [4; 6] и анализ явления «учебно-исследовательской деятельности» показывают, что это разные, хотя и имеющие общее основание, явления. Они различаются по цели, формам организации, степени вовлеченности обучающихся.

<sup>2</sup> Наряду с такими формами учебной работы, как практические, семинарские занятия, лабораторный практикум и др.

<sup>3</sup> Термин «исследовательский метод обучения» был введен в научный оборот в начале XX в. Изначально он предполагал выстраивание умозаключений учащимися на основе наблюдений за явлениями, процессами, событиями и др., т.е. применение научных методов в ходе самостоятельного познания обучающимися [10]. Исследовательский метод в современном понимании есть совокупность приемов и правил научного исследования, применяемых в ходе учебной деятельности для решения познавательных задач [3].

Цель *научно-исследовательской работы* – подготовка обучающихся к научно-исследовательской работе, получению *нового знания*. Цель *учебно-исследовательской работы* – овладение обучающимися методами научного познания, получение «нового для себя» знания.

Формы организации научно-исследовательской работы – внеучебная, надпредметная деятельность в специально образуемых научных кружках, ученических конструкторских бюро, лабораториях. Результаты таковой реализуются на научно-технических конференциях, олимпиадах, смотрах-конкурсах, выставках и др. Результаты учебно-исследовательской работы реализуются в ходе плановых учебных занятий.

Степень вовлеченности в научно-исследовательскую работу показывает добровольное участие обучающихся, интересующихся научной или конструкторской (изобретательской) деятельностью в учебно-исследовательскую работу. Это обязательное условие для всех обучающихся.

Общее для научно-исследовательской и учебно-исследовательской деятельности состоит в том, что они способствуют овладению обучающимися методами научного познания и их применения для решения конкретных задач. Однако область применения этих методов разная: в первом случае – это научное исследование, решение научных задач, во втором – плановая учебная деятельность, решение учебно-воспитательных задач.

Таким образом, учебно-исследовательская деятельность рассматривается нами как форма учебной работы, использующая научные методы познания в учебных целях.

## Результаты опытно-экспериментального исследования

Результативность и работоспособность учебно-исследовательской деятельности как формы учебной работы были проверены в ходе опытно-экспериментального исследования. Таковое проводилось на базе Вольского военного института материального обеспечения в 2014–2015 гг. По итогам эксперимента получены следующие основные выводы.

1. Содержанием учебно-исследовательской деятельности выступает совокупность действий преподавателя и обучающегося.

У преподавателя – выбор стратегических, тактических и оперативных целей, объекта, средств и методов проведения занятия в форме учебно-исследовательской деятельности, оказание помощи обучающимся в подготовке к занятию, руководство проведением учебного исследования, оценка достижения целей.

У обучающегося – первичное изучение объекта, ознакомление со средствами, необходимыми для проведения исследования, составление плана исследовательской работы, выбор научных методов исследования, выявление проблемы, формулирование гипотезы, определение задач исследования, решение задач исследования, анализ и обобщение полученных результатов, формулирование выводов, подготовка отчета по проведенному исследованию, представление отчета преподавателю, доклад (сообщение) и публичная защита полученных результатов исследования.

Данная совокупность действий является необходимой и достаточной для достижения целей этой формы учебной работы. Невыполнение же какого-либо действия ведет к уменьшению результативности работы.

2. Систематическое и целенаправленное применение учебно-исследовательской деятельности возможно только на основе «мультидисциплинарного подхода», т.е. ее одновременное (в течение семестра, учебного года) применение в рамках нескольких (6–7) учебных дисциплин.

Это объясняется тем, что в рамках одной дисциплины из-за перегруженности учебных планов и рабочих программ возможно проведение 1–2 занятий в семестр, что не позволяет говорить о систематическом применении данной формы учебной работы. Одновременное же использование в рамках, допустим, 6-ти дисциплин позволяет за семестр провести 6–12 занятий (в учебный год до 24-х), что дает синергетический эффект. Более того, такой подход может быть реализован в рамках существующих учебных программ и планов.

3. Планирование учебно-исследовательской деятельности должно осуществляться заблаговременно на семестр. В нем должны быть учтены следующие моменты.

На каждое занятие, проводимое в форме учебно-исследовательской деятельности, необходимо планировать 4 часа (2+2) учебной работы, разнесенных по времени на неделю. На первом занятии обучающийся самостоятельно проводит учебное исследование, на втором делает доклад и защищает результаты, анализ того, что получилось и что не получилось, почему не получилось и др.

Занятия по разным дисциплинам должны быть разнесены по времени с тем, чтобы учебно-исследовательская деятельность не осуществлялась по разным дисциплинам одновременно (в течение одной недели). Данное обстоятельство значительно снижает результативность работы.

4. Результативность является внутренне присущей характерной чертой учебно-исследовательской деятельности как формы учебной работы.

Если обучающийся в ходе проводимого им учебного исследования допустил ошибки (в анализе, измерениях, вычислении и др.), которые не позволили получить запланированный (верный) результат (открытие нового для себя знания не состоялось), то цели учебно-исследовательской деятельности в определенной степени все равно достигаются, поскольку происходит развитие мышления, приобретаются умения самостоятельной познавательной деятельности, применения научных методов и др.

5. Целеполагание на каждое такое занятие необходимо осуществлять по трем уровням: личностному, функциональному и операциональному.

*Личностный уровень* отражает:

- ♦ достижение целей, выраженных в содержании компетенций – способность и готовность к творческой деятельности, самостоятельному применению методов и средств познания для приобретения новых знаний и умений, логическому мышлению, обобщению, анализу, критическому осмыслению, прогнозированию;

- ♦ умение логически верно и аргументированно строить устную и письменную речь, готовить и редактировать тексты, публично представлять собственные результаты исследования, вести дискуссию и др.

*Функциональный уровень* отражает достижение целей осуществления исследовательской деятельности:

- ♦ формирование умения и навыков поиска необходимой научной информации, ее систематизации и обобщения;
- ♦ научения формулировать проблему, гипотезу исследования;
- ♦ определения задачи с адекватным объекту подбором методов исследования;
- ♦ планирования проведения исследования и др.

*Операциональный уровень* отражает уровень освоения конкретных приемов, методов научного познания:

- ♦ умения и навыков вести наблюдение, фиксировать его результаты;
- ♦ умения и навыков сравнивать, сопоставлять, измерять, вычислять, пользоваться средствами исследовательской деятельности;
- ♦ умения и навыков оформлять отчеты, подготавливать доклады (сообщения) по ее итогам и др.

## Заключение

Таким образом, понимание учебно-исследовательской деятельности как формы учебной работы дает возможность ее систематического и целенаправленного применения по формированию компетенций, связанных с умениями и развитыми способностями к исследовательской деятельности.

## Литература

1. Букреева И.А. Учебно-исследовательская деятельность школьников как один из методов формирования ключевых компетенций // Молодой ученый. – 2012. – № 8. – С. 309–312.
2. [URL]: <http://www.rae.ru/use/?article-id>
3. Железковская Г.И. Креативная среда как фактор творческого саморазвития личности // Перспективы науки и образования. – 2014. – № 1. – С. 120–125.
4. Кравчук П.Ф. Научно-исследовательская работа студентов как фактор формирования творческих способностей // Советская педагогика. – 1983. – № 1. – С. 68–70.
5. Леонтович А.В. Разговор об исследовательской деятельности: Публицистические статьи и заметки. – М., 2006.
6. Лях В.И. Научно-исследовательская деятельность в социально-гуманитарной сфере. – Краснодар, 2014.
7. Обухов А.С. Исследовательская деятельность как способ формирования мировоззрения // Народное образование. – 1999. – № 10. – С. 158–161.
8. Поддьяков А.Н. Исследовательское поведение, интеллект, творчество // Исследовательская работа школьников. – 2002. – № 2. – С. 29–42.
9. [URL]: [http://www.superinf.ru/view\\_helpstud.php?id](http://www.superinf.ru/view_helpstud.php?id)
10. Райков Б.Е. А.Я. Герд и школьное образование // Естественное знание в школе. – 1914. – № 6. – С. 7–14.
11. Словарь-справочник по педагогике. – М., 2004.
12. Халатян, К.А. Формирование творческих умений старшеклассников в учебно-исследовательской деятельности: Автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Владикавказ, 2011.

## References

1. Bukreeva, I.A. Teaching and research activities of students as one of methods of formation of key competencies. *Young scientist*, 2012, no. 8, pp. 309–312.
2. [URL]: <http://www.rae.ru/use/?article-id>
3. Zhelezovskiy, G.I. Creative environment as a factor of creative self-development of personality // *Prospects of science and education*. – 2014. – No. 1. – P. 120–125.
5. Kravchuk, P.F. Research work of students as the factor of formation of creative abilities. *Soviet pedagogy*, 1983, no. 1, pp. 68–70.
6. Leontovich, A.V. Talk about research activities: Publications and notes. Moscow, 2006.
7. Lyakh, V.I. Research activities in the social and humanitarian sphere. Krasnodar, 2014.
8. Obukhov, A.S. Research activities as a way of formation of outlook. *Education*, 1999, no. 10, pp. 158–161.
9. Poddiakov, A.N. Exploratory behavior, intelligence, creativity. *Research work of students*, 2002, no. 2, pp. 29–42.
10. [URL]: [http://www.superinf.ru/view\\_helpstud.php?id](http://www.superinf.ru/view_helpstud.php?id)
11. Raykov, B.E. A.I. Gerd and schooling. *Natural school*, 1914, no. 6, pp. 7–14.
12. Reference dictionary on pedagogy. Moscow, 2004.
13. Khalatyan, K.A. Formation of creative abilities of senior pupils in teaching and research activities: Author's abstr. diss. (Cand. ped. sci.). Vladikavkaz, 2011.

**С.А. ОСТАНИНА,**  
к. педагог. н., доц.

кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин  
Петрозаводская государственная консерватория имени А.К. Глазунова  
e-mail: [ostaninasa@mail.ru](mailto:ostaninasa@mail.ru)

DOI 10.20339/AM.06-16.056

## ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ КОМПЕТЕНЦИИ СТУДЕНТОВ В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ ВЫСШЕГО МУЗЫКАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

*Представлено аналитическое исследование, связанное с выявлением формируемых педагогических компетенций у студентов в условиях реализации высшего музыкального образования. Развитие высшего образования на современном этапе ориентировано на реализацию Федеральных государственных образовательных стандартов, в основе которых лежит компетентностный подход. В связи с этим автором проведен подробный анализ ФГОС на разных уровнях обуче-*