

ИЗ РЕДАКЦИОННОЙ ПОЧТЫ



alma-mater1991@mail.ru

В. М. БЕЛЫЙ*к. т. н., с. н. с., проф.**кафедры информационных технологий и управляющих систем
Финансово-технологическая академия, г. Королев*

E-mail: v.m.bely@yandex.ru

О КАЧЕСТВЕ ОБРАЗОВАНИЯ В ВУЗЕ

Не вызывает сомнения тот факт, что определяющее значение качества образования подразумевает уровень подготовки преподавателя, его способность довести до студентов особенности изучаемой дисциплины. При этом лекции нельзя сводить к чтению материалов из учебника. Для подобных целей всегда можно подобрать студента с хорошей дикцией. Преподаватель же должен быть специалистом, должен знать и предмет, и предметную область.

Надо учитывать то, что преподаватель, который ради увеличения нагрузки берется читать непрофильные по своей основной подготовке дисциплины, не может заинтересовать студентов, даже если имеет ученую степень, но по другой специальности. Кроме того, такой преподаватель начинает читать материалы, не связанные с профилем подготовки студентов — читает материалы, отражающие вопросы своей основной специальности.

Конечно, такие преподаватели позволяют значительно сократить общее количество преподавателей на кафедре. Однако в то же время они способствуют созданию отрицательного имени и падению престижа вуза. В результате это приводит к тому, что кафедра не может определить профиль подготовки студентов (хотя бы направление подготовки) в соответствии с требованиями ФГОС, т.к. стремится ориентироваться на преподавателей неспециалистов, обеспечивая им необходимую нагрузку. Достаточно сложная ситуация...

Для того чтобы выбрать необходимый объем по нагрузке преподавателю, необходимо или проводить занятия в нескольких группах (что затруднительно, особенно для дисциплин специализации), или набирать большее число различных дисциплин. При

этом если вуз стремится увеличить нагрузку до полутора ставок за счет увеличения количества преподаваемых дисциплин, качество преподавания, естественно, сомнительно.

Как показывает практика, такие ограничения не могут способствовать повышению квалификации преподавателя. Он физически не сможет стать специалистом по нескольким разноплановым дисциплинам.

Возможно, было бы более целесообразно количество преподавателей не ограничивать обязательно штатными ставками, позволяя вузу привлечь большее число преподавателей-специалистов на одну ставку, полставки, четверть ставки и др. Правда, в этом случае, очевидно, никакого «роста зарплаты» преподавателей вуз обеспечить не сможет.

Сегодня студенты с помощью Интернета имеют широкие возможности в подборе и выборе необходимого материала. Они могут и обязаны самостоятельно разобрать те или иные вопросы дисциплины, а аудиторские занятия должны сводиться к проведению практических занятий, на которых уточняются непонятные вопросы, обсуждаются вопросы семинаров, осуществляется контроль усвоенного материала и др.

Конечно, все это требует глубоких знаний преподавателя, разработки им соответствующих методических материалов, а возможно, и иной организации проведения аудиторных занятий. На что же необходимо обратить особое внимание преподавателю, например, по информационным системам и технологиям очного обучения?

Для изучения дисциплин и проведения занятий по некоторым специальностям, связанным с информационными системами и технологиями, используется множество различных учебников по маркетинговому,

сервисным, корпоративным, бухгалтерским и прочим системам. Но по существу использование такого названия систем неверно и безграмотно.

Подобные системы не существуют. Преподаватели же, к сожалению, не задумываясь, читают лекции по подобным учебникам.

Рассмотреть, например, системы 1С, Галактика или SAP/R3, которые применяют и в управлении, и в бухгалтерии, и в складском учете. От этого они не стали ни бухгалтерскими, ни управленческими, ни складскими, ни корпоративными системами. При том, что эти системы могут применяться для решения задач маркетинга, бухгалтерии, корпоративного управления и др.

В учебниках приводится классификация информационных систем, которая рассматривается в основном по типам решаемых задач: структурированные — неструктурированные, формализованные — неформализованные. Или по количеству выполняемых функций — большие, средние, малые. Однако мало, что говорится о классификации по сфере применения. Практически не рассматриваются вопросы специфики обработки информации, а именно того, в чем особенность представления и обработки данных, которая требует применения только определенной информационной системы.

Часто используется понятие «экономические информационные системы». Однако надо учитывать, что по определению экономика¹ есть хозяйственная деятельность общества. Базовое классическое определение понятия «экономика» — это совокупность производственных отношений, включающая отрасли:

- ◆ материального производства — промышленность, сельское хозяйство, транспорт, торговля и др.;
- ◆ непромышленной сферы — культуры, здравоохранения, информационных систем и технологий и др. [1].

Иными словами, любая сфера хозяйственной деятельности человека суть экономика. Следовательно, любая информационная система, имеющая отношение к хозяйственной деятельности человека, есть, по сути, экономическая система.

Аналогично можно говорить об информационных технологиях в управлении, сервисе, оценке качества, маркетинге и др. И это справедливо, т.к. специалисты могут доработать ту или иную систему для решения необходимых задач.

Исходя из вышесказанного, преподаватель должен уметь четко определить область применения информационной системы (ИС), решаемые задачи предметной области, входные и выходные данные и способы преобразования «входа в выход». Определить для каких информационных технологий можно и нужно использовать информационные системы.

¹ От др.-греч. οἶκος — дом, хозяйство хозяйствование и νόμος — дом, территория управления хозяйствованием и правило, закон, букв. «правила ведения домашнего хозяйства».

Преподаватель должен уметь обосновать выбор той или иной ИС для решения поставленных задач. Способы преобразования данных могут рассматриваться на практических занятиях, по возможности с применением конкретной ИС и последующим обобщением результатов.

Вопросы определения наименований дисциплин отражаются в учебных планах. Учебный план составляется один раз на весь период обучения студентов. К сожалению, такой план не подлежит корректировке в течение срока обучения. Кафедра определила свои ошибки, а учебное управление не позволяет вносить изменения.

«Но ведь и лошадь о четырех ногах и та спотыкается!» До выпуска студентов план не подлежит корректировке, хотя кафедра признала, что он не в полной мере соответствует специальности. Выходит, что лучше выпустить недоученного специалиста, чем изменить план, пусть даже утвержденный. Так кто же определяет содержание учебного плана — учебное управление или кафедра?

И все же всегда надо помнить, что авторитет вуза из-за некачественно подготовленного выпускника легко потерять, но очень трудно восстановить.

Далее необходимо уделить больше внимания обязательному освещению такого вопроса, как важность и необходимость дисциплины для будущей профессии. Об этом, к сожалению, преподаватели, как правило, вообще не упоминают. А такие занятия привлекают и заинтересовывают студентов, обязывают посещать занятия и способствуют углубленному изучению предмета обучения.

Почему уделяется внимание посещению занятий студентами? В аудитории студенты приобретают необходимые практические навыки при выполнении лабораторных работ и решении задач. А при обсуждении вопросов по тематике дисциплины студент имеет возможность высказать свои мысли и с помощью преподавателя и других студентов оценить достоверность своего высказывания, значит, своих знаний. Как показывает практика, ни при дистанционном обучении, ни самостоятельно студенты не имеют возможности получить объяснения сложных или непонятных вопросов не фразами из учебника, а непосредственными разъяснениями преподавателя.

Если исходить из того, что сегодня требуется не всеобщее высшее образование, а качественная подготовка знающих специалистов, то необходимо пересмотреть отношение вуза к посещению занятий студентами.

Не секрет: студенты пропускают занятия, как правило, объяснив это тем, что подрабатывают на производстве либо в какой-то фирме для оплаты обучения. При этом в большинстве своем работают они не по профилю специальности. Выходит, что студенты зарабатывают на обучение, а занятия пропускают, т.к. надо работать.

Это порочное попустительство вуза соответствует принципу «пришел в магазин, заплатил за товар, товар

оставил и ушел, а деньги не забрал». Значит, «товар» не нужен? Тогда за что уплачено?

Может ли такой специалист (хозяин «товара») заинтересовать работодателя при устройстве на работу и предложить «товар», который не приобретен? И какое отношение у работодателя будет к вузу по оценке подготовки таких специалистов? Можно, очевидно, говорить: вуз, не принимающий мер к посещению занятий студентами, занимается только выдачей дипломов либо их продажей.

Пропуски занятий студентами можно рассмотреть и с другой стороны. Студент не ходит на занятия, следовательно, недополучает знания. В то же время он готовится и успешно сдает экзамены (зачеты). Тогда если студент способен самостоятельно изучить дисциплину за неделю или две, как во время сессии пересдач, зачем обучаться в течение семестра?

Может, надо пересмотреть учебные планы? Обучение, скажем, организовать в виде экстерната, а заканчивать все обучение, допустим, за год? Образование, естественно, будет соответствовать уровню подготовки, о качестве какового говорить не приходится. Но в таком случае вуз и студенты будут хотя бы честны между собой.

Чем же может вуз привлечь студентов к посещению занятий, чтобы подготовить и выпустить квалифицированных специалистов?

1. Практические занятия для студентов более привлекательны, нежели лекции, читаемые по учебнику. Преподаватель должен быть специалистом в предметной области, знать дисциплину, которую читает, основное внимание уделяя практическим занятиям. При этом надо учитывать, что студенты больше интересуются занятиями по дисциплине, если понимают, для чего нужны конкретные знания.

Для этого каждый преподаватель должен показать важность и необходимость своей дисциплины в будущей профессии, т.е. где и как студенты могут применить конкретные знания. Причем нельзя отговариваться тем, что предмет изучается для общего развития. На то и преподаватель, чтобы рассказать о возможности применения полученных знаний будущему специалисту.

2. Нельзя планировать занятия по отдельной дисциплине один раз в две недели. Студенты теряют связь между занятиями и интерес к ним. Для восстановления этой связи преподаватель зачастую вынужден тратить не менее половины следующего занятия. Таким расписанием вуз заведомо планирует низкое качество обучения, т.к. планирует «половину» требуемых занятий.

В то же время нельзя планировать занятия по одной дисциплине более двух часов в день, т.к. студенты, как показывает практика, «устают» и на последующих часах плохо воспринимают (чаще вообще не воспринимают!) изучаемые материалы. Наверное, надо планировать по дисциплине еженедельные занятия или занятия по два-три раза в неделю. Как говорят психологи, студенты постоянно находятся в положении «подзарядки» и

не успевают забыть пройденный на занятиях материал. При таком подходе возможно окончание плановых занятий по дисциплине намного раньше планируемой сессии.

Следовательно, необходимо сократить количество экзаменов и зачетов во время плановой сессии и провести таковые в течение семестра. Морально-физиологическая нагрузка на студента не концентрируется в короткий сессионный период, а разносится по семестру, что намного легче переносится студентами.

3. Во многих вузах введена и успешно применяется балльно-рейтинговая система (БРС). Это хороший инструмент фиксации учебной активности студента [2]. Согласно назначению этой системы, студент в любое время имеет возможность получить ответ, за что он не допущен к экзамену или зачету, как оценены его знания за практические занятия или участие в семинарах и др.

Без решения вопроса о допуске к экзамену или зачету применение БРС теряет смысл. Без решения этого вопроса вообще непонятно, зачем введена эта система? Сегодня же получается, что нет никакой разницы между недопущенным к экзамену или зачету студентом или несдавшим таковые.

4. Необходимо пересмотреть отношение к сессии пересдач. Несданный экзамен или зачет говорят о том, что студент недополучил необходимый объем знаний. Для восполнения упущенного студент должен заново прослушать лекции, проработать тематику практических занятий и принять участие в аудиторных обсуждениях. В то же время услуга повторного обучения дисциплине должна быть обязательна в полном объеме (за семестр) и может быть платной.

Для этих целей предусматривается введение института тьюторов. Кроме того, излишняя «жалость и сочувствие» к студентам на первых курсах, прощение им, мягко говоря, низкой успеваемости из-за непосещения занятий, скидки на молодость, а на последних курсах признания того, что «допустили к последним курсам, значит, обязаны выпустить», приводят только к одному — падению престижа вуза из-за подготовки специалистов низкой квалификации.

По российскому законодательству, вуз имеет возможность условно досрочно выпустить студента после окончания полного срока обучения без выдачи диплома. Для получения диплома студент обязан пройти полный (семестровый) курс обучения по несданным дисциплинам. В то же время в процессе обучения неуспевающих студентов вуз может отчислять за неуспеваемость по установленному в нем порядку.

Подводя итоги изложенному выше, отметим то, что безусловно можно констатировать.

1. Преподаватель должен быть специалистом в предметной области и на лекции не просто перечитывать разделы рекомендованных учебников, а обязательно осмыслить материалы учебника и творчески переработать их содержимое. Преподаватель также обязательно должен уметь показать важность и необ-

ходимость знаний по дисциплине в будущей профессии студента.

2. Нельзя планировать занятия по одной дисциплине в две недели один раз, как и нежелательно планировать занятия по одной дисциплине более двух часов в день. Сдача экзаменов и зачетов может и должна планироваться в течение семестра, а не только на период сессии.

3. Использование БРС может способствовать учебной активности студента, активизируя посещаемость занятий только в том случае, если БРС рассматривается как объективная оценка реального допуска студента к занятиям.

4. Организацию сессии пересдач целесообразно пересмотреть. Для получения знаний в случае несдачи экзамена (зачета) или недопуска к нему по БРС студент должен пройти повторно полный курс обучения дисциплине в течение семестра (особенно в случае недопуска). Эта услуга повторного обучения может быть платной.

В целом, отметим в **заключение**, поднятые в нашей статье вопросы не отличаются новизной. Однако преподаватели говорят о них и, следовательно, требуется соответствующее затронутым вопросам решение.

Литература

1. Большая советская энциклопедия. — М.: Советская энциклопедия, 1973.
2. Белый В.М. Некоторые аспекты повышения качества образования // *Alma mater* (Вестник высшей школы). — 2013. — № 6.

References

1. Complete Soviet encyclopedia. — M.: Soviet Encyclopedia, 1973.
2. Bely, V.M. Some aspects of raising quality of education // *Alma mater* (Vestnik vysshei shkoly). — 2013. — No. 6.

