

Э. В. МИНЬКО,*д. коммерции, проф.**кафедры информационных технологий в бизнесе,
заслуженный работник высшей школы РФ
Санкт-Петербургский государственный университет
аэрокосмического приборостроения**E-mail: kaf85@mail.ru; minkospb@yandex.ru***А. Э. МИНЬКО,***д. информатики, заведующий отделом**обучения и поддержки**Компания «АККА Technologies», Тулуза, Франция*

ГЕНЕЗИС И РАЗВИТИЕ ПЛАТНОГО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ

Представлен анализ истории платного образования в России. Показано его место в структуре высшего образования. Выявлены современные тенденции в развитии платного образования, его роль в организации воспроизводства человеческого капитала.

Ключевые слова: история платного образования в России, источники финансирования образовательных услуг, структура и динамика платных образовательных услуг, перспективы развития платного образования.

В современной экономике образование играет важную роль по стабилизации институциональной системы, организации воспроизводства человеческого капитала, является одним из регуляторов рынка труда. Основными источниками финансирования российского образования являются федеральный, региональный и местный бюджеты, а также внебюджетные фонды.

В условиях обновления стратегии отечественного образования актуализировалась проблема повышения качества и диверсификации подготовки студентов, конкурентоспособности образовательных процессов и услуг, профессиональной мобильности и востребованности выпускников. В этих условиях многосторонняя деятельность образовательных организаций (ОО) всех уровней требует непрерывного совершенствования в указанных направлениях.

Платное образование как система

Долгое время образование в России на всех уровнях было бесплатным. Первым негосударственным, вернее, общественным, вузом стала Московская практическая академия коммерческих наук, образованная в 1810 г. Исторический опыт дореволюционного высшего образования (ВО) выявляет определенную закономерность: наиболее активно развитие неправительственного вольного образования происходило при необходимости получить от ВО наибольшую пользу и в кратчайшие сроки.

Расцвет негосударственного ВО в России пришелся на конец XIX — начало XX вв., в т.ч. период Первой мировой войны, что обуславливалось крайней необходимостью расширения сферы образования в интересах укрепления экономического и оборонного потенциалов России. Так, в 1915—1916 гг. были открыты 12 неправительственных вузов.

При советской власти вузы перешли в собственность государства и тогда же появился термин «госу-

дарственный вуз». Существует мнение, что в СССР образование всегда было бесплатным. Но история говорит о том, что платное обучение в советский период действительно существовало. В 1940 г. вышло Постановление СНК № 638 от 26 октября 1940 г. «Об установлении платности обучения в старших классах средних школ и в высших учебных заведениях СССР и об изменении порядка назначения стипендий». Во время Великой Отечественной войны ЦК КПСС решил отменить плату по национальному признаку для учащихся 8—10-х классов средних школ, техникумов и вузов. Отменили платное образование в СССР только в 1954 г.

Возрождение системы негосударственного ВО в современной России, когда происходят изменения в экономике страны с ориентацией на рыночную экономику во всех сферах жизни, явилось продолжением российских исторических традиций. Негосударственное образование в нашей стране развивалось в том же хронологическом порядке, что и новая общественно-политическая система. В сложные 1988—1991 гг. коммерческое (платное) образование, существовавшее в советское время в виде репетиторства, было полуправильным, т.к. не имело правовой базы.

Предпосылки для введения платности в системе ВО были созданы приказом Министерства ВССО СССР от 17 января 1990 г. № 45 «О хозяйственном механизме в народном образовании», а не государственные структуры в ВО начали формироваться после выхода в январе 1991 г. Закона РФ «О предприятиях и предпринимательской деятельности», а также Закона РФ «Об образовании» 1992 г., который признал возможность существования негосударственных вузов.

Первые такие вузы, создававшиеся в массовом порядке в 1990-е гг., возникли как реакция на потребности рынка в специалистах с экономическим, юридическим, гуманитарным образованием. Они первыми отреагировали на изменения рынка труда. Происходило это главным образом в Москве и Санкт-Петербурге, куда пришли частные инвестиции и начал ощущаться дефи-

цит квалифицированных кадров на вновь создаваемых предприятиях.

Неслучайно большинство возникших тогда негосударственных (коммерческих) образовательных учреждений — это московские гуманитарные вузы — институты, чаще всего экономические, юридические, менеджмента. Возникли новые направления трудовой деятельности, произошло расслоение общества — появились люди, способные платить за обучение. Негосударственные вузы давали возможность получить второе высшее образование, предлагая при этом различные формы и сроки обучения, оперативно подстраиваясь под потребности формирующегося рынка.

В дальнейшем, в 1992—1995 гг., шло интенсивное развитие негосударственного образования при активной поддержке государства уже по всей стране. Именно с этого периода система негосударственного образования доказала право на свое существование. Крайне тяжелое положение государственных вузов в постперестроечный период из-за изменения в их финансировании дало толчок для предоставления ими образовательных услуг на платной (коммерческой) основе.

В современной России существует единая система ВО. Негосударственный вуз часто понимается как частный, платный, коммерческий вуз. Но, как и в государственном вузе, деятельность его регламентируется государством и контролируется им же путем процедур лицензирования и аккредитации, что дает возможность студентам получать дипломы государственного образца.

Учредителем негосударственного вуза может быть корпорация, частное лицо, общественная или религиозная организация. Коммерческие вузы находятся на полном самофинансировании за счет оплаты обучения студентами, предоставления дополнительных платных образовательных услуг, пожертвования спонсоров и международных фондов. Негосударственное образовательное учреждение ВПО — это самофинансируемая, самоорганизующаяся, самоуправляемая, саморазвивающаяся предпринимательская организация.

Негосударственное образование в РФ еще достаточно молодо: ему всего около 25 лет. Это очень малый срок по сравнению с 200—300-летней историей некоторых государственных вузов, но, несмотря на это, негосударственные вузы заняли на рынке образования прочные позиции.

Платность: прошлое и настоящее

Возникновение, становление и развитие платного ВО заметно опередили такие тенденции развития ВО в России, как присоединение к Болонскому процессу, переход к многоуровневой системе образования (бакалавр — специалист — магистр), интенсивная компьютеризация образовательного процесса, применение информационных технологий и др.

Однако заметной вехой в коммерциализации ВО явилось создание и развитие в рамках Минвуза РСФСР Межвузовской комплексной программы «Целевая интенсивная подготовка специалистов (ЦИПС)». Инициаторами разработки и реализации этой программы в 1983 г. явились Волгоградский политехнический институт (ВолгПИ) и Ленинградский институт авиационного приборостроения (ЛИАП), последовательно выполнявшие роль головных вузов.

Целевая интенсивная подготовка специалистов

Разработка концепции ЦИПС, а также перспективных видов и форм методического, программного и информационного обеспечения и сопровождения подготовки инженерных кадров как творцов и движущей силы научно-технического прогресса, лежащего в основе научно-технической и качественной революций, началась в Минвузе РСФСР по совершенствованию ВО в целом, чтобы концептуально и на практике убедиться в целесообразности и эффективности планируемых перемен. Поэтому в 34-х ведущих вузах начался эксперимент по реализации комплексной программы ЦИПС по 28-ми специальностям машиностроительного профиля (включая приборостроение, радиотехническую и электронную промышленность и др.).

В момент создания в 1983 г. в программу входили 34 вуза России, а на заключительной стадии, в середине 1990-х гг., — 111 вузов, включая такие ведущие вузы, как СПбГУ, СПбГТУ, МФТИ, Мосстанкин, ЛИАП, многие политехнические, все авиационные вузы России и др. Координацию деятельности всех вузов в рамках этой программы осуществлял головной совет по ЦИПС на основании Руководящего методического материала «Программа ЦИПС вузов РФ» [3], которая в 1994 г. была преобразована в Межвузовскую комплексную программу «Целевая индивидуальная подготовка специалистов» [4].

Программы ЦИПС явились *комплексными* не только потому, что в их выполнении принимали участие десятки вузов, 14 отраслевых министерств машиностроительного профиля и АН СССР, но и потому, что в них реализовывались пути совершенствования всех направлений учебно-научно-воспитательного процесса: от мировоззренческой подготовки студентов до углубленного изучения специальных дисциплин, от профориентации абитуриентов до работы с выпускниками, от выполнения студентами учебно-исследовательских заданий до работы в учебно-научно-производственных комплексах (УНПК). Комплексный характер программы ЦИПС явился гарантией обеспечения высокого качества подготовки специалистов [6].

В основу программы была положен принцип *тесной интеграции образования, науки и производства*, основанной на договорных обязательствах и отношениях. При этом вузы должны гарантировать высокую подготовленность специалистов, а предприятия и организации отвечать за обоснованность кадрового заказа, рациональное использование выпускников, участвовать в укреплении учебно-лабораторной базы.

Целевой эта программа названа потому, что подготовка специалистов велась целенаправленно в интересах базовых предприятий и на кооперативных с ними началах. *Интенсивной* — поскольку в рамках традиционной учебной нагрузки предполагалось сформировать у студентов качественно иной, творческий подход к организации труда, обучить методам и средствам его рационального и эффективного построения с использованием новейших методов обучения и технических средств.

Разработка концепции ЦИПС, а также возможных видов и форм методического, программного и информационного обеспечения, направленных на подготовку специалистов, удовлетворяющих требованиям современного этапа научно-технической и качественной революций, началась в 1983 г. и совершенствовалась на протяжении всех лет существования этой программы, включая все виды и составные части подготовки, в частности непрерывную экономическую, организационную и управленческую [9].

Программа ЦИПС была построена на трех основополагающих методологических принципах:

- ◆ тесной кооперации с академической и отраслевой наукой и промышленностью;
- ◆ гибкости системы образования;
- ◆ эффективного использования информационных технологий компьютеризации учебного процесса.

Первый и главный принцип ЦИПС — *кооперация вузов с наукой и производством* — нашел отражение в заблаговременной целевой ориентации будущих специалистов на решение перспективных задач конкретных отраслей науки и производства. Первые 5–6 семестров обучения посвящались углубленной *фундаментальной* подготовке, в которой наряду с мировоззренческими дисциплинами (философия, экономическая теория, психология, этика, естествознание) повышенное внимание уделялось методам и инструментарию нахождения эффективных (при определенных условиях оптимальных) решений в условиях обусловленной НТР многовариантности. В последующих же семестрах обучение проводилось в тесном взаимодействии с предприятиями, для которых готовились специалисты (НИИ, КБ, промышленные предприятия в рамках существующих и создаваемых УНПК).

Средствами обеспечения этого принципа явились:

- ◆ проведение *сквозных* учебно-научно-производственных практик на базовых предприятиях;
- ◆ *целевое* курсовое и дипломное проектирование, ориентированное на решение конкретных исследовательских и прикладных задач, актуальных для базовых предприятий;
- ◆ *модульное распределение* групп выпускников на базовые предприятия, для которых они подготовлены, что позволяет значительно сократить период их адаптации;
- ◆ переход от курсовой системы обучения к *цикловой (бессессионной)*, позволяющей обеспечить систематический характер изучения материала и отчетность по нему, что способствует лучшему его усвоению, повышает самоорганизацию и самостоятельность студентов и создает резервы времени в связи с отсутствием зачетной и экзаменационной сессии;
- ◆ *современное и опережающее* материально-техническое и информационное обеспечение вузов, способствующее повышению качества их подготовки и ориентации студентов и выпускников

на решение перспективных задач развития отраслей и предприятий.

Второй принцип ЦИПС — *гибкость системы подготовки специалистов* — направлен на обеспечение профессиональной мобильности специалистов путем перехода от экстенсивно-информационных принципов их подготовки к интенсивно-функциональным. Использование *интенсивных методов обучения* на базе автоматизированных обучающих систем (АОС), а также предоставление вузам права согласования с заказывающими отраслями и предприятиями по оперативному изменению учебных планов и программ (в пределах 20% учебного времени) позволяло развивать у студентов творческие способности, формировать у них высокую культуру мышления, умение самостоятельно ориентироваться в новой научно-технической, экономической и управленческой информации.

Третий принцип ЦИПС — *информатизация и компьютеризация учебно-научного процесса* — осуществлялся на основе непрерывного использования современных информационных технологий и компьютерной техники, создания объединенных фондов алгоритмов и программ, введения в учебные планы дисциплин, базирующихся на применении систем автоматизированного проектирования (САПР) и научных исследований (АСНИ), математического моделирования, управления проектами [7; 10].

Предпосылки для введения хозрасчета. Легализация внебюджетных средств вуза

В рамках программы ЦИПС¹ были разработаны и успешно реализованы во многих вузах — участниках программы «Система непрерывной организационно-экономической и управленческой подготовки студентов инженерных специальностей» и «Система формирования и развития организаторских навыков студентов», одобренные Минвузом России [9]. Эти системы весьма актуальны и перспективны для применения во многих ОО ВПО в настоящее время.

Реализация рассмотренных выше принципов позволила формировать у выпускников ЦИПС такие качества, как свободное владение:

- ◆ принципами системного анализа;
- ◆ методами управления проектами;
- ◆ навыками проблемного и системного программирования;
- ◆ применением информационных технологий;
- ◆ методами прогнозирования;
- ◆ методами оптимизации принимаемых решений.

Такие качества при их комплексной реализации позволяют:

- ◆ самостоятельно ставить и решать проблемные научные, инженерные, экономические и производственные задачи;

¹ Руководитель рабочей группы по подготовке и проведению эксперимента по внедрению элементов хозрасчета в систему образования, член Головного совета (ГС) по ЦИПС и председатель секции организационно-экономической подготовки студентов, заведующий кафедрой экономики и организации производства ЛИАП, проф. Э.В. Минько.

- ◆ искать новые физические, технические и технологические принципы, управленческие решения;
- ◆ обладать комплексом знаний, необходимых для разработки и эксплуатации перспективных машин и освоения новых технологий.

Это потребовало введения в учебные планы специальностей ЦИПС новых дисциплин творческой направленности, таких как «Методы прогнозирования и исследования операций», «Математическое моделирование технических и социально-экономических процессов», «Методы научного творчества», «Методы организации НИР и ОКТР» и др.

Увеличение продолжительности обучения в рамках этой программы, введение в учебные планы дополнительных 10—12-ти дисциплин с соответствующим их научно-методическим обеспечением и сопровождением, развивающих творческое мышление студентов, подготовка которых ориентирована на научную работу, необходимость улучшения учебно-методической и лабораторной базы вузов — участников программы ЦИПС, квалификационного состава преподавателей для работы в группах ЦИПС потребовали дополнительных затрат за пределами ограниченных бюджетных ассигнований. Это инициировало идею проведения эксперимента по введению в систему образования элементов хозрасчета.

Приказом Министерства № 713 от 14 ноября 1986 г. «О создании рабочей группы по организации эксперимента по хозрасчету в высшей школе» была создана рабочая группа по разработке комплекта документов для проведения такого эксперимента из представителей ряда российских вузов. Рабочая группа разработала комплект из 16-ти проектов документов к началу 1987 г.

После всестороннего обсуждения в заинтересованных государственных структурах и одобрения государственной комиссией СМ СССР по экономической реформе в декабре 1989 г. эксперимент был разрешен приказом Минвуза СССР № 45 от 17 января 1990 г. «О хозяйственном механизме в народном образовании». Эксперимент положил начало «легализации» внебюджетного финансирования ВПО и введению «платности» образования разных уровней, т.е. созданию рынка образовательных услуг (РОУ) в РФ. Основные положения и первые результаты этого эксперимента были опубликованы в отечественных и зарубежных научных журналах [7; 12].

Дальнейшее развитие разработанных положений были детализированы и утверждены в постановлении Правительства РФ от 15 августа 2013 г. «Правила оказания платных образовательных услуг».

Следует отметить, что нормативные документы, определявшие платность образовательных услуг, распространялись только на *дополнительные образовательные услуги*, оказываемые за рамками бюджетного финансирования вузов (в виде платы за изучение студентами *дополнительных дисциплин* творческой и инновационной направленности, выходящих за рамки типового учебного плана, дополнительное методиче-

ское обеспечение учебного процесса, ориентированное на его компьютеризацию и информатизацию, применение принципов и методов управления проектами, проведение целевых практик в научных учреждениях и др.).

В дальнейшем по мере реформирования экономики в направлении широкого перехода к рыночным отношениям в различных отраслях и сферах народного хозяйства, в т.ч. в непродуцированной сфере, платность стала распространяться на все виды образовательных услуг, т.е. появилось внебюджетное контрактное финансирование в вузах, для населения выглядевшее как «платное образование». При этом оказалось, что люди *готовы платить* за получаемое профессиональное образование.

Важно подчеркнуть, что идеи и принципы платности закладывались в систему ЦИПС применительно к *дополнительным видам образовательных услуг*, оказываемых за рамками бюджетного финансирования вузов и связанных с увеличением продолжительности обучения (до 6-ти лет), введением в учебные планы спектра дополнительных дисциплин (8—10) творческой и исследовательской направленности, улучшению оснащения учебного процесса современным оборудованием. На первых порах эти идеи и принципы во многих вузах выдерживались, но постепенно от них отказались по инициативе ряда вузов и при поддержке Минвуза.

В результате ВПО пришло к состоянию, когда преобладающая часть образовательных услуг оказывается студентам на платной основе. Такая система получила название «контрактной», поскольку взаимоотношения между вузом и студентом строятся на основе договора (контракта), предусматривающего принцип и размер платы за обучение.

Такие вузы и факультеты в бюджетных вузах в нормативных документах и статистике Минобрнауки получили статус и название «коммерческих». На их долю в последние годы приходится не менее 60% всех студентов [5].

Важным достижением программ ЦИПС явилось начало подготовки студентов по двухуровневой системе: бакалаврским и магистерским программам до вступления России в Болонскую конвенцию в 2003 г. Так, еще в конце 1990-х гг. в ЛИАП (головном вузе в системе ЦИПС) на базе факультета ЦИПС был создан факультет магистерской подготовки (ФМП) с обучением студентов по нескольким инженерным и экономическим специальностям. При отсутствии утвержденного в Минвузе положения о квалификации и статусе «магистра» выпускникам ФМП присваивалась квалификация специалистов-исследователей (например, радиоинженер-исследователь, системотехник-исследователь, менеджер-исследователь и др.).

В дальнейшем заложенные в системе ЦИПС идеи и принципы, подкрепленные нормативными документами, получили широкое применение и развитие в вузах России.

Негосударственное образование

Негосударственное образование в нашей стране развивалось в том же хронологическом порядке, что и новая общественно-политическая система. В сложные 1988—1991 гг. коммерческое (платное) образование, как отмечено выше, существовавшее в советское время в виде репетиторства, было полулегальным из-за отсутствия правовой базы. Предпосылки для становления негосударственных структур начали формироваться после выхода в январе 1991 г. Закона РФ «О предприятиях и предпринимательской деятельности» и Закона РФ «Об образовании» 1992 г., который признал возможность существования в России негосударственных вузов. Следом, как реакция на потребность рынка в специалистах экономического, юридического, гуманитарного образования, в крупные промышленные и научные центры пришли частные инвестиции.

В 1992—1995 гг. шло интенсивное развитие негосударственного образования (как в виде самостоятельных коммерческих вузов, так и факультетов в государственных вузах) при активной поддержке государства уже по всей стране. Именно с этого периода система негосударственного образования доказала право на свое существование. Более того, негосударственные вузы заняли на рынке образования уже довольно прочные позиции.

В настоящее время внебюджетные средства, поступающие в ОО ВПО от студентов-контрактников, составляют существенную статью дохода любого университета. Если в 1995 г. платный контингент в российских вузах составлял около 10% от общей численности студентов, то уже в 2000 г. численность студентов первого курса на бюджетных местах и первокурсников-контрактников фактически сравнялась. Из 1,4 млн. человек, поступивших в образовательные учреждения ВПО в 2005 г., лишь 600 тыс. учились на бюджетных местах, а к концу первого десятилетия 2000-х гг. их число даже уменьшилось [5].

Новые правила «игры»

В связи с принятием нового ФЗ «Об образовании в РФ» [2] постановлением правительства РФ от 15.08.2013 № 706 заново утверждены «Правила оказания платных образовательных услуг». В соответствии с ними платные услуги не могут быть оказаны вместо образовательной деятельности (ОД), финансируемой из бюджета. Средства, полученные при предоставлении таких услуг, возвращаются оплатившим их лицам.

Организации, осуществляющие ОД за счет бюджета, вправе оказывать платные образовательные услуги, непредусмотренные государственным или муниципальным заданием либо соглашением о выделении субсидии на возмещение затрат. Это возможно при предоставлении одних и тех же услуг на одинаковых условиях. Отказ заказчика от предлагаемых ему платных услуг не может быть причиной изменения объема и условий уже предоставляемых ему услуг. Увеличение

стоимости платных услуг после заключения договора не допускается — за исключением роста с учетом уровня инфляции, предусмотренный основными характеристиками федерального бюджета на очередной финансовый год и плановый период.

В этом отношении положение о платных образовательных услугах, сформулированное в ФЗ [2], согласуется с п. 1 ст. 779 главы 39 «Возмездное оказание услуг» ГК РФ [1], в которой указано, что «по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги». В ст. 781 главы 39 ГК РФ указано, что «заказчик обязан оплатить оказанные ему услуги в сроки и в порядке, которые указаны в договоре возмездного оказания услуг».

Примерные формы договоров утверждаются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования.

Люди готовы платить

Установка населения на получение высшего образования стала общепринятой нормой, которую демонстрируют все возрастные, профессиональные, региональные группы и с разным уровнем дохода. Как показывают результаты исследования НИУ Высшая школа экономики, более четверти семей с душевым доходом менее 5000 рублей в месяц «безусловно готовы» к значительным тратам на получение высшего образования. Сувеличением же душевого дохода все большая доля опрошенных выражает готовность инвестировать средства в получение выпускниками школ высшего образования, в группе с наибольшим доходом «готовы или скорее готовы» к этому уже более 80%.

Массовым спросом пользуются специальности гуманитарно-социального и экономическо-управленческого профиля (выпуск по данным группам специальностей увеличился соответственно в 3,5 и 5 раз с 1990 г.), которые в представлении абитуриентов и их родителей наиболее конкурентоспособны на рынке труда. Именно этот сектор традиционного рынка образовательных услуг (РОУ) наиболее коммерчески успешен.

Две стороны высшего образования

Формирование современного РОУ началось в 1990-х гг. С началом перехода страны на рыночную экономику определились основные его сегменты: государственный и негосударственный. Но сейчас это деление не отражает в полной мере многообразия РОУ [5; 6].

РОУ крупных научных и культурных центров (Москва, Санкт-Петербург, Томск и др.) значительно отличается от общероссийского. Отчасти это объясняется налаженными контактами с зарубежным образованием. Поэтому неудивительно, что он первым

отреагировал на новые потребности. С одной стороны, появились новые ОО ВПО, предлагающие образовательные услуги высокого качества и по приемлемой для многих цене. С другой стороны, появились предложения по низким и даже сверхнизким ценам слабым и сомнительным программам обучения.

Закономерен также выход ОО ВПО на неосвоенные региональные рынки. Эта экспансия продолжается до сих пор: к ней присоединились другие города. Поэтому сейчас ряд университетов имеют в региональном центре филиалы, а в районном — филиалы филиала. Таких «пришельцев» условно можно разделить на три категории:

- ◆ негосударственные столичные ОО ВО: применяемая ими схема экспансии предельно проста — арендуется помещение, приглашаются преподаватели местных ОО ВПО, привозится учебно-методическое обеспечение из основного университета и запускается учебный процесс;
- ◆ филиалы столичных государственных ОО ВПО, использующие местные техникумы или профессиональные училища: эта категория не столь многочисленна, как предыдущая, но технология выхода на РОУ отличается — заключается договор с городским или областным ОО ВПО, принимаются на следующий уровень образования выпускники базового ОО ВПО;
- ◆ небольшое число ОО ВПО, которые, как правило, используют приглашение от региональной администрации, мощную рекламную кампанию, тщательную проработку правовых аспектов появления в регионе.

Все три группы объединяет главный признак: профессионально-образовательные программы, которые принесли с собой в регионы филиалы-дилеры, ограниченные и однообразные по содержанию. Они включают, как правило, экономические и юридические специальности, обеспечение которых не требует сложного современного оборудования, оснащенных аудиторий, необходимых для проведения обучающих лабораторных практикумов, активных методов обучения, современной производственной базы и др.

Объем российского РОУ характеризуется следующими статистическими данными. Расходы по статье «Образование» в 2010 г. имели около 60% семей российского среднего класса. В 2013 г. стоимость обучения в ОО ВПО колебалась от 18-ти до 300 тыс. рублей в семестр [5].

Как утверждает президент Российского союза ректоров, ректор МГУ, академик В.А. Садовничий, «цена за образование устанавливается Минфином РФ. ОО ВПО не могут учить студента на платной основе дешевле бюджетника, который обходится, к примеру, в МГУ, в сумму около 270 тыс. руб. в год»².

Стоимость образовательных услуг напрямую зависит от престижа ОО ВПО, конкурентной среды на РОУ, специальностей подготовки и их востребованности, географического и других факторов.

Социологический опрос

Исследовательская компания MAR Consult³ изучила, каким, по мнению жителей крупнейших российских городов, должно быть образование в России. Опрос проводился в Москве, Санкт-Петербурге, Нижнем Новгороде и Хабаровске среди 1100 респондентов старше 25-ти лет.

Как показали результаты опроса, в целом россияне не считают, что образование должно быть полностью платным. Однако и сторонники полностью бесплатного образования оказались в меньшинстве (30%). Основная часть россиян считает, что образование должно быть частично платным, частично бесплатным.

Среди людей старшего возраста (старше 35-ти лет) доля сторонников полностью бесплатного образования выше по сравнению с общей выборкой (43%). Примечательно, что позиция относительно образования не зависит от уровня доходов респондентов.

При этом наблюдается достаточно четкая зависимость между позицией респондента и собственно уровнем его образования. Чем ниже уровень образования, тем скорее респондент склонен к позиции, что образование должно быть полностью бесплатным.

В группе опрошенных, не имеющих ВПО, доля сторонников бесплатного образования 51%. Среди имеющих высшее образование — 27%. Среди имеющих два высших образования /ученую степень — только 7%.

В комментарии к этому исследованию руководителя Исследовательского департамента MAR Consult отмечается: «Позиция россиян вполне ясна. Мы постепенно приняли установку о необходимости оплачивать получаемые знания, тем более когда речь идет о втором высшем образовании, повышении квалификации, получении ученой степени — о тех ситуациях, когда мы осознанно вкладываем средства в собственное развитие, позволяющее нам в будущем эти же средства приумножить».

Однако среднее и среднее специальное образование все же должно быть доступно на бесплатной основе. Об этом свидетельствует высокий процент сторонников полностью бесплатного образования среди тех, у кого это образование закончилось на уровне школы / ПТУ (вероятнее всего, отвечая на вопрос о том, каким должно быть образование, эта группа мыслила именно категорией того образования, которое было получено).

Чем младше поколение, тем более распространено в нем мнение о том, что образование не должно быть полностью бесплатным. Среди людей, получивших образование в советское время (поколение 1960—1970-х гг.), практически каждый второй — сторонник полностью бесплатного образования, поскольку получено качественное образование, за которое заплатило государство. Это объясняется пониманием ситуации с поступлением в ОО ВПО (сокращения числа бюджетных мест, существенного увеличения доли полностью

² Аргументы и факты. — 2011. — № 19. — С. 3.

³ [URL]: <http://gtmarket.news/state/2010/03/31/2543>

платных, коммерческих ОО ВПО, сложностями с поступлением на бюджетное обучение и др.).

Таким образом, большинство россиян готовы инвестировать в собственный профессиональный рост, также как и в гарантию получения качественных знаний и комфортные условия обучения ребенка.

Плюсы и минусы платных услуг

Появление и интенсивное развитие системы платных образовательных услуг и РОУ выявили как положительные, так и отрицательные стороны этого явления в системе ВПО и обществе в целом⁴.

Платные дополнительные образовательные услуги предоставляются с целью всестороннего удовлетворения образовательных потребностей граждан. Эти услуги не могут быть оказаны вместо образовательной деятельности, финансируемой за счет средств бюджета. Такие образовательные услуги могут быть оказаны только по желанию обучающихся. К ним относятся: дополнительные образовательные услуги, выходящие за рамки основной образовательной деятельности, предусмотренной ГОС (ФГОС), и оговоренные в уставе образовательной организации. Не могут считаться платными дополнительные образовательные услуги, предоставляемые государственными и муниципальными образовательными организациями, привлечение для финансирования которых средств родителей (обучающихся) не допускается путем:

- ◆ снижения установленной наполняемости учебных групп, деление их на подгруппы при реализации основных ОП;
- ◆ реализации основных общеобразовательных и программ повышенного уровня общеобразовательными школами (классами) с углубленным изучением отдельных предметов, гимназиями, лицеями, дошкольными образовательными организациями в соответствии с их статусом;
- ◆ проведения факультативных индивидуальных и групповых занятий;
- ◆ изучения курсов по выбору за счет часов, отведенных в основных ОП;
- ◆ сдачи экзаменов в порядке экстерната;
- ◆ получения образования на данном уровне впервые и при поступлении в образовательных организациях на конкурсной основе;
- ◆ психологического сопровождения образовательного процесса.

Сбор денежных средств с обучающихся и их родителей в образовательных организациях (на обеспечение хозяйственных нужд, проведение ремонтных работ), доплаты обслуживающему персоналу и преподавателям в рамках основной образовательной деятельности к дополнительным платным образова-

тельным услугам отнесены быть не могут, поскольку на эти цели выделяются бюджетные ассигнования.

Появление и интенсивное развитие системы платных образовательных услуг и РОУ выявили как положительные, так и отрицательные стороны этого явления в системе ВО и обществе в целом.

К положительным сторонам можно отнести:

- ◆ повышение доступности ВО для части выпускников средних образовательных организаций, имеющих ограниченные возможности для поступления в вузы на конкурсной основе;
- ◆ расширение возможностей улучшения материального положения образовательных организаций всех уровней для пополнения информационного и технического обеспечения образовательного процесса;
- ◆ ограничение финансовой зависимости образовательных организаций от необоснованного вмешательства государственных органов управления образованием в текущую деятельность по управлению образовательными организациями.

Отрицательными сторонами развития системы платных образовательных услуг можно считать:

- ◆ снижение роли образования и образовательных организаций как системообразующего института нации и государства, формирующего гражданина и полезного обществу работника (специалиста);
- ◆ снижение качества подготовки из-за психологической незрелости обучающихся, у которых создается иллюзия неполучения образования, необходимого для формирования и утверждения жизненных ценностей, ожидаемых доходов, а в большей степени документа об образовании (аттестата, диплома);
- ◆ снижение мотивации у обучающихся и семей «в получении образования различных уровня и направленности в течение всей жизни» (непрерывное образование) [1].

Свидетельство статистики

Современные ОО ВО дают возможность получить образование как на бесплатной, так и платной основе. При этом реальность такова, что бюджетных мест очень мало в сравнении с желающими их занять.

В 2000 г. был перейден рубеж в 50% (точнее 54%) платных мест в вузах. В 2009 г. соотношение платного образования и бесплатного составляло 60:40, в 2010 г. составило 70:30, а в 2020 г. ожидается 90:10. Более того, некоторые престижные ОО ВО закрывают бюджетные места по самым востребованным у абитуриентов специальностям. При этом, к сожалению, 50% выпускников-бюджетников не работают по специальности (среди медиков и педагогов таких 70%) [5].

По данным Росстата, в 2010 г. в России работали 662 государственных и 452 негосударственных вузов. В 2010 г. в государственных вузах учились 6,1 млн студентов, в негосударственных — 1,28 млн. Поинформации Рособразования, в 2010 г. один «бюджетный» сту-

⁴ Государственные и муниципальные образовательные организации вправе оказывать населению, предприятиям, учреждениям и организациям платные дополнительные образовательные учреждения (обучение по дополнительным образовательным программам (ОП), преподаванию специальных курсов и циклов дисциплин, репетиторству, занятиям с обучающимися, углубленному изучению предметов и др.), не предусмотренные соответствующими ОП и государственными образовательными стандартами (ГОС или ФГОС).

дент обходился государству в 50—80 тыс. руб. Минобрнауки ежегодно утверждает количество бюджетных мест в ОО ВО. Для абитуриентов 2009 и 2010 гг. это 418 мест на 1000 выпускников 11-х классов. Первого сентября 2013 г. начали работу 2649 ОО ВО (включая их филиалы), в т.ч. 1027 негосударственных.

По данным Минобрнауки, ППС вузов составляет более 271 тыс. человек. Отмечается, что среднемесячная заработная плата ППС во втором квартале 2013 г. выросла по сравнению с первым кварталом 2013 г. на 44,3% и составила 44,2 тыс. руб. В первом полугодии 2013 г. соотношение среднемесячной заработной платы работников ВО и среднемесячной заработной платы по РФ составило 130%.

Нюансы государственной политики

Количество бюджетных мест определяет Минобрнауки РФ: в 2012 г. было выделено 418 бюджетных мест на 1000 выпускников 11-х классов. Поступить в ОО ВО на бюджетные места можно при нижеследующих условиях [1; 2]:

- ◆ набрать проходной балл ЕГЭ, установленный в каждой ОО ВО;
- ◆ быть победителем или призером заключительного этапа Всероссийской олимпиады школьников при поступлении по направлениям подготовки (специальностям), соответствующим профилю предмета, в котором они участвовали;
- ◆ быть чемпионом Олимпийских, Паралимпийских и Сурдоолимпийских игр (при поступлении на соответствующие профильные специальности в области физической культуры и спорта).

Иных легальных способов поступить на бюджетное место в ОО ВО не существует. Федеральный закон [2] не предусматривает вручение выпускникам ОО общего образования золотой и серебряной медалей и, следовательно, связанные с ними в предыдущие годы преимущества при зачислении в ОО ВО. Но при равных результатах все достижения абитуриентов учитываются при принятии окончательного решения о зачислении. Так, если обучающийся в ОО общего или среднего профессионального образования вел активную общественную жизнь, участвовал в олимпиадах, творческих конкурсах и имел грамоты и поощрения, то ему отдадут предпочтение в сравнении с абитуриентом с таким же результатом по ЕГЭ, но с менее активной общественной жизнью.

Бюджетные ассигнования на осуществление государственной поддержки ведущих университетов РФ в целях повышения их конкурентоспособности среди ведущих мировых научно-образовательных центров, согласно федеральному бюджету на 2014 г. и плановый период 2015—2016 гг., составят 10,5 млрд руб. в 2014 г., 12 млрд руб. — в 2015 г., 12,5 млрд руб. — в 2016 г. Соответствующие изменения правительство РФ внесло в постановление от 16 марта 2013 г. «О мерах государственной поддержки ведущих университетов Российской Федерации в целях повышения их конкурентоспособности среди ведущих мировых научно-образовательных центров».

Изменения связаны с продолжением финансового обеспечения из федерального бюджета деятельности ОО ВО — победителей конкурсного отбора на предоставление государственной поддержки ведущим университетам РФ в целях повышения их конкурентоспособности среди ведущих мировых научно-образовательных центров в 2014—2016 гг., а также необходимостью приведения текста указанного постановления в соответствие с терминологией ФЗ [2].

Платное высшее образование предполагает регулярные, обычно раз в полгода, выплаты денежных сумм ОО ВО согласно договору. Рекомендации о грамотном его заключении дают Минобрнауки РФ, а также частные эксперты и организации. Кроме прочего, в договоре указываются порядок и сроки внесения оплаты, способ ее индексации, порядок извещения студента об изменениях стоимости. Общие правила оказания образовательных услуг регламентирует государство.

Для практической реализации государственной региональной политики России в сфере ВПО принципиальное значение имеет осуществляемый в настоящее время переход на многоуровневое и многоканальное финансирование ОО ВО. Это средства не только федерального, но и региональных, муниципальных бюджетов, а также внебюджетные источники.

В переходный период чрезвычайно важно осознание обществом необходимости формирования разнообразных источников финансирования ВО и развитие стимулирующих функций в процессе эффективного использования получаемых средств. В сферу практического применения включаются прогрессивные формы привлечения финансовых ресурсов и обеспечивается заинтересованность коллективов ОО ВО в открывающихся возможностях их реформирования.

Несмотря на то что многие ОО ВО разделяют студентов на платные и бюджетные группы, программа обучения у всех должна быть одинаковая, как и качество образования. Студенты, обучающиеся на платной основе, в правах и обязанностях ничем не отличаются от бюджетников. Основное отличие состоит лишь в факте обучения студента по договору и связанных с этим заниженных требованиях при поступлении. Как правило, абитуриенты, поступающие на платное обучение, проходят только собеседование, которое не представляет сложности. Но наличие квитанции об оплате не гарантирует успешной сдачи сессии. Если студент легкомысленно относится к обучению, то независимо от того, на какой основе он обучается, он будет отчислен.

Источники оплаты обучения

По накопленному опыту и статистике источниками оплаты за обучение являются нижеследующие:

- ◆ *личные средства*. Оплатить учебу в престижных столичных ОО ВО, по информации журнала «Вопросы статистики», в 2005 г. могли только 16% родителей. При этом, по данным ГУ ВШЭ, в 2006 г. 75% граждан были готовы оплачивать обучение своих детей, «если это потребуется»;

- ◆ образовательные кредиты (ОКр). В 2000-е гг. в России ежегодно выдавалось не более 50 тысяч ОКр — менее 1% объема рынка потребительского кредитования. Банки выдают ОКр в рублях, долларах и евро (согласно постановлению правительства РФ от 28 августа 2009 г., ОКр выдаются с 1 сентября 2009 г., документация и правила предоставления ОКр определены Минобрнауки России);
- ◆ перечисляемые за обучение своих сотрудников средства компании. Оплату обучения как инструмент мотивирования и закрепления сотрудника «хотя бы на 1–3 года» компании стали активно использовать в период экономического кризиса 2008—2009 гг. Оплата обучения производится, как правило, напрямую в ОО ВО или выдачей целевого кредита работнику;
- ◆ внебюджетные для ОО ВО целевые благотворительные фонды (образовательный фандрайзинг, эндаумент-фонды и др.).

Решивший отказаться от участия в образовательной программе студент имеет право сделать это в соответствии с ФЗ «О защите прав потребителей». Доля расходов на финансирование системы образования в ВВП колеблется на уровне 4%, причем расходы федерального бюджета составляют 2—3%, а около 1% приходится на бюджеты субъектов РФ.

Рассматривая источники средств финансирования системы ВО, необходимо указать на набирающее силу внебюджетное финансирование. Ст. 54 ФЗ [2] предусматривает договорные отношения в сфере образования. Так, в соответствии с п. 3 указанного закона в договоре об оказании платных образовательных услуг указывается полная стоимость платных услуг и порядок их оплаты. Увеличение стоимости платных образовательных услуг после заключения такого договора не допускается (за исключением случаев учета инфляции, предусмотренных федеральным бюджетом на очередной финансовый год и плановый период).

В условиях формирования рыночных отношений при снижении объемов государственного финансирования ОО ВО и обострения конкуренции на рынке образовательных услуг возникает необходимость развития альтернативных источников финансовых поступлений в ОО ВО. Особое место среди них занимает привлечение благотворительной помощи (образовательный фандрайзинг) от нескольких категорий инвесторов (жертвователей), в т.ч. выпускников и их родителей, друзей и единомышленников, благотворительных фондов и компаний.

Компании заинтересованы также в проведении на базе ОО ВО прикладных (в меньшей степени фундаментальных) научных исследований. Наконец, поддержка крупной корпорацией ОО ВО представляет пример частно-государственного партнерства и свидетельствует о социальной ответственности бизнеса. Вышеперечисленные мотивы различных категорий жертвователей обуславливают и особенности образовательного фандрайзинга и его отличия от фандрайзинга, например, в сфере культуры и искусства.

Образовательный фандрайзинг

Ключевым механизмом образовательного фандрайзинга является эндаумент-фонд, формируемый за счет пожертвований или специальных целевых программ.

Благотворительные фонды заинтересованы в первую очередь в исследовательской деятельности ОО ВО. В более широком смысле они поддерживают научно-образовательный процесс, направленный на достижение определенных целей, совпадающих с их собственными (например, формирование управленцев нового поколения). Компаниям ОО ВО интересна как «кузница» молодых квалифицированных специалистов, и поддержка ими ОП являет собой механизм создания положительного имиджа в целевой среде студентов и выпускников для их дальнейшего рекрутинга (подбора кадров).

В одном из недавних интервью министр образования и науки Д.В. Ливанов сообщил, что постепенно российское ВО будет переходить от бесплатного образования к полностью платному. Стоимость обучения на коммерческой основе составляет от 40 до 100 тыс. и более рублей в год. Далеко не всякие родители могут ежегодно платить такую сумму, не говоря уже о самих выпускниках. Выход из данной ситуации — программа банковских образовательных кредитов (ОКр).

Во многих странах ОКр — весьма популярная банковская услуга. Для студентов и их родителей банки разработали привлекательные программы ОКр. В настоящее время и в нашей стране банки предлагают несколько типов программ получения ОКр.

Условия у этих программ различные. Проще всего взять нецелевой потребительский кредит. Для того чтобы снизить процентную ставку и увеличить срок кредита до 5—7 лет, необходимо предоставить банку под залог ценное имущество (дачный участок, автомобиль и др.). Естественно, что такой кредит самому выпускнику школы банк не предоставит, ведь у него нет ни имущества для залога, ни постоянного дохода. Брать кредит могут только родители вчерашнего школьника. Данный кредит нельзя назвать самым удобным, т.к. его срок достаточно короткий, а ставка, как правило, высока.

Другая кредитная программа — целевой ОКр. Чтобы получить такой кредит, заемщику необходимо предоставить поручителя с доходом, достаточным для выполнения обязательств по кредиту, либо оформить залог недвижимого или движимого имущества. Процесс получения целевого ОКр состоит в следующем. При поступлении студент заключает с ОО ВО договор, в котором обозначаются сумма оплаты, сроки и порядок ее внесения. Далее с этим договором необходимо обратиться в предварительно выбранный банк. После положительного решения о выдаче кредита, студент или его родители получают необходимые для обучения деньги, которые выдаются либо всей суммой сразу, либо траншами 1 раз в год или 1 раз в учебный семестр.

Однако на руки банк деньги не выдает, он перечисляет их на расчетный счет ОО ВО, в которой будет обучаться заемщик. При этом если плата за обучение фиксированная и со временем не будет изменяться, то получение кредита ежегодными траншами позволит значительно сэкономить на размере уплаченных банку процентов.

Пакет документов, необходимый для получения ОКр, включает:

- ◆ договор на обучение с ОО ВО;
- ◆ сведения о месте работы заемщика и документы, подтверждающие его доход.

Кроме того, банк может потребовать заложить движимое и недвижимое имущество. Обычно срок такого кредита составляет 10 лет.

Может также предоставляться *целевой ОКр с госсубсидией*, который очень похож на рассмотренный выше кредит, однако имеет некоторые различия. Стоимость такого кредита значительно ниже, а срок больше. Но для получения кредита заемщику придется потратить значительно больше времени на сбор всех необходимых документов.

Ниже показаны величины ставок ОКр, являющиеся излишне завышенными, а сроки предоставления низкими, что снижает их эффективность и популярность у населения России (табл.).

в Швеции можно взять ОКр на неограниченный срок под 1,5—2% годовых, в Германии вообще существуют беспроцентные ссуды на образование для малоимущих граждан [10].

В Голландии получить кредит могут студенты дневной формы обучения в возрасте до 30-ти лет. Погашение начинается через два года после окончания учебы, вернуть всю сумму кредита нужно не позднее чем через 15 лет. Процентная ставка 3,7% годовых. Погашение осуществляется равными фиксированными суммами. Студенты, которые не располагают достаточным уровнем дохода, получают скидку. В Дании за образовательными кредитами обращаются 83% студентов. Проценты за кредит начисляются с момента предоставления займа и равны 4% во время обучения.

В США в зависимости от финансового положения студента ОКр может быть субсидированным или несубсидированным. В случае субсидированного кредита государство берет на себя погашение процентов во время обучения. И соответственно, если кредит несубсидированный, обязательства по его погашению ложатся на студента. Возможен также смешанный вариант. Каждый случай рассматривается индивидуально. Представительная программа предусматривает варианты «прощения долгов» (loan forgiveness). В частности, предоставляются возможности трудоустрой-

Таблица

Возможные варианты получения целевого образовательного кредита в банках России (по данным на 2012—2013 гг.)

Банк	Кредитная программа	Сумма (тыс. руб.)	Срок	Ставка, %
Сбербанк России	Образовательный	до 90% от полной стоимости обучения	до 11 лет	12
Сбербанк России	Образовательный с госсубсидированием	полная стоимость обучения	срок учебы + 10 лет	5
Уралсиб	Нецелевой кредит наличными под залог недвижимости	от 500 до 6000	1—5 лет	15—18
Союз	Образовательный кредит с госсубсидированием «Студенческий»	полная стоимость обучения	срок учебы + 10 лет	5
Газпромбанк	Образовательный кредит	от 90 до 3000	6,5 лет	12—12,5
Россельхозбанк	Образовательный	до 350	до 10 лет	от 16
ВТБ 24	Образовательный кредит «ВТБ 24—Сколково»	от 750 до 3600	5 лет	10—14
Балтийский банк	Образовательный кредит	полная стоимость обучения	до 7 лет	19

В эксперименте по предоставлению ОКр в 2013—2014 учебном году принимали участие 134 ОО ВО России. Студенты могли получить ОКр при условии соответствия критериям успеваемости, утвержденным приказом Минобрнауки России № 352 от 28.09.2009.

Банками — участниками эксперимента, в которых можно получить ОКр, являются Сбербанк России и АКБ «Союз». В приказе № 311 от 26.04.2013 Минобрнауки указаны ОО ВО, прошедшие отбор для участия в эксперименте по государственной поддержке предоставления ОКр студентам ОО ВО, имеющих государственную аккредитацию.

Зарубежный опыт

В европейских странах ставки по ОКр находятся на уровне инфляции, т.е. не выше 3% годовых. При этом ставки весьма малы, сроки кредитования достигают 30-40 лет, а порой и вообще неограниченны. Например,

ства для полного или частичного погашения задолженности. В зависимости от полученного образования это может быть служба в армии, работа волонтером, медиком или учителем в некоммерческих организациях и др. Число невозвращенных ОКр в США не превышает 5% от их общего количества. Сроки погашения ОКр исчисляются десятками лет (например, президент США Б. Обама погасил свой ОКр только год назад).

Студенты Японии вынуждены тратить от 7 до 12 тыс. долл. США за один год обучения. Обычно они обращаются за финансовой помощью в Японский стипендиальный фонд, который получает поддержку от различных государственных учреждений и общественных организаций. В этом фонде можно получить беспроцентные студенческие займы и кредиты с низким процентом (не более 3% годовых). Проценты начинают начисляться только после окончания вуза [10].

Наши перспективы

В российских ООВО после выдачи кредита заемщику нужно регулярно подтверждать документами факт обучения в выбранной ОО ВО. Срок ОКр с госсубсидиями обычно составляет 10 лет + срок обучения в ОО ВО. В настоящее время эта программа считается наиболее привлекательной для будущих студентов и их родителей.

С точки зрения перспектив доступности ВО на платной основе обсуждаются две вероятные перспективы.

ОКр под гарантии государства. Идея начала реализовываться с 2009 г. В начале 2010 г. стал известен размер субсидии — 3/4 ставки рефинансирования (на 29 марта 2010 г. ставка 8,25%) при выполнении условия: беззалоговый кредит на 10 лет с льготным периодом на срок обучения, досрочное погашение не штрафует. Банками-партнерами государства уже стали Сбербанк, банк «Союз», Россельхозбанк.

Контракт с государством. Идея, существующая пока только на уровне предложений в СМИ, состоит в том, что студент, обучающийся на бюджетной основе, по окончании обучения отрабатывает несколько лет на государство или возвращает ему деньги. Перечень специальностей в этом случае ограничен потребностями государства, а обязанности сторон фиксируются в контракте.

Предлагаемые положения можно рассматривать как весьма актуальный и эффективный для современной системы образования и социально-экономической жизни общества коммерческий проект, разработка и реализация которого при всех присущих управлению проектами достоинствах может явиться действенным средством повышения качества, конкурентоспособности и востребованности отечественного образования [6; 8].

Во многих ОО ВО накоплен значительный (в течение более 25-ти лет) опыт применения платных образовательных услуг, выявивший указанные выше положительные и отрицательные стороны этой тенденции развития высшего образования и позволяющий усиливать положительные и уменьшать значение отрицательных сторон применения платных образовательных услуг.

Заключение

Образование — важнейшая социальная функция государства. Поэтому если рассматривать образование как некий комплекс образовательных услуг, то в соответствии с п. 1 ст. 779 главы 39 «Возмездное оказание услуг» ГК РФ и ст. 54 ФЗ «Об образовании в РФ» за них нужно платить. Но если это социальная функция государства, то обеспечивать ее реализацию должно государство.

Все страны мира идут к бесплатному образованию — не только среднему, но и высшему. Большая часть стран Европы идет к этому. В Германии к 2020 г. 90% ВО будет бесплатным, в Японии уже в настоящее

время всё ВО бесплатно. У нас же к 2020 г., наоборот, 90% ВО намечается платным. Делаются многочисленные попытки введения платности образования и в школах (в виде различных «поборов»: за внеплановый ремонт, за «продленку» и др.). Но все это не подкреплено нормативными актами [11].

Более того, следует руководствоваться словами Президента РФ В.В. Путина на совещании по детскому спорту, заверившему, что в России никогда не будет общего платного образования. Президент подчеркнул: «Мы не можем, не должны и не будем скатываться вниз. Я отдаю себе отчет, что произойдет, если с учетом расслоения по уровню доходов, а это отдельная проблема, ей обязательно нужно заниматься, мы перейдем на общее платное образование, — цитирует ИТАР-ТАСС. — Мы скатимся на уровень третьестепенной страны, и это моментально отразится на всех сторонах нашей жизни

и конкурентоспособности страны в целом. Это абсолютно недопустимо, и этого не будет».

Доходы государства вполне достаточны для того, чтобы обеспечить полноценное финансирование образования. Это фактически говорит о том, что Минобрнауки РФ берет курс на сокращение доли расходов на эту сферу в ВВП. По этому показателю (у нас он составляет 3,5%) мы и так отстаем от передовых стран мира. Среднемировая доля этих расходов — 7—8%. Так, в США эта доля составляет 11%, Японии — 14%, Финляндии — 16,5%, в Южной Корее и на Тайване — более 20% ВВП. Россия катится в категорию стран

Мыслители об образовании

При решении рассмотренных в статье проблем следует помнить и руководствоваться высказываниями выдающихся мыслителей.

Между человеком образованным и необразованным такая же разница, как между живым и мертвым (*Аристотель*).

Мало обладать выдающимися качествами, надо еще уметь ими пользоваться. Мозг хорошо устроенный лучше мозга хорошо наполненного (*М. де Монтень*).

Чрезмерный акцент на сугубо интеллектуальную позицию в нашем образовании, часто целиком направленном на практику и факты, непосредственно привел к обесценению этических ценностей (*А. Эйнштейн*).

Главной задачей современного образования стало «производство компетентных людей, которые были бы способны применять свои знания в изменяющихся условиях и чья основная компетенция заключалась бы в умении включиться в постоянное самообразование на протяжении всей своей жизни (*М.Ш. Ноулз*).

Образование — это долг, который настоящее поколение должно уплатить будущему (*Дж. Пибоди*).

Образование стоит дорого, а невежество еще дороже (*Японская поговорка*).

Без стремления к научной работе педагог неизбежно попадает во власть трех педагогических демонов: рутинности, банальности, механичности (*А. Дистервег*).

третьего, если не четвертого мира, приближаясь к Нигерии, Непалу и др. с соответствующими социально-экономическими последствиями.

По официальным данным, у нас 40% населения живет за чертой бедности. Перевод системы среднего образования на платные рельсы означает, что как минимум 40% детей не смогут реализовать свое консти-

туционное право на получение образования. Если нужно, чтобы они умели только читать и писать, то такой подход, скорее, характерен для рабовладельческого государства. Но если мы хотим иметь интеллектуальную нацию, мы должны творчески развивать личность человека: нужно учить детей музыке, информатике, изобразительному искусству и прочему [11].

Литература

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. — М.: Эксмо, 2013.
2. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 07.05.2013. — М.: Проспект, 2013.
3. Целевая интенсивная подготовка специалистов. — Л.: Изд-во ЛГУ, 1987.
4. Межвузовская комплексная программа «Целевая индивидуальная подготовка специалистов» 1994—1995 гг. — М.: ГК РФ по высшему образованию, 1993.
5. Россия в цифрах 2013. — М.: Росстат, 2013.
6. Менеджмент качества образовательных процессов. — М.: Норма, 2013.
7. Лукошкин А.П., Минько Э.В. Хозрасчетный механизм в высшей школе // *Almamater* (Вестник высшей школы). — 1989. — № 2.
8. Минько Э.В., Завьялов О.В., Минько А.Э. Оценка эффективности коммерческих проектов. — СПб.: Питер, 2014.
9. Минько Э.В. Организационно-экономическая подготовка инженеров-исследователей в системе ЦИПС. — М.: Изд-во МПИ, 1989.
10. Шевченко Д. Современные тенденции и противоречия в высшем образовании: маркетинговая диагностика // *Практический маркетинг*. — 2013. — № 2.
11. [URL]: <http://www.news.km.ru>
12. Lukoshkin A.P., Minko E.V. The Cost-Accounting Mechanism in Higher Education Institution // *Soviet Education Journal of Translation*. — March, 1990.

References

1. Civil Code of the Russian Federation. — M.: Eksmo, 2013.
2. Federal Law «On Education in the Russian Federation» № 273-FZ from 07.05.2013. — M.: Prospekt, 2013.
3. Targeted intensive education of specialists: Inter-university complex program. — L.: LSU Publ., 1987.
4. Inter-university complex programme «Targeted intensive education of specialists», 1994—1995. — M.: Civil Code of the RF on Higher Education, 1993.
5. Russia in figures, 2013. — M.: Rosstat, 2013.
6. Quality management in educational processes. — M.: Norma, 2013.
7. Lukoshkin, A.P., Minko, E.V. Economic mechanism in higher education // *Alma mater* (Vestnik vyssheishkoly). — 1989. — No. 2.
8. Minko, E.V., Zavyalov, O.V., Minko, A.E. Assessment of commercial projects efficiency. — SPb.: Piter, 2014.
9. Minko, E.V. Organisational and economic education of engineer-researchers in the CIPS system. — M.: MPI Publ., 1989.
10. Schevchenko, D. Modern trends and contradictions in higher education: marketing diagnostics // *Marketing Practice*. — 2013. — No. 2.
11. [URL]: <http://www.news.km.ru>
12. Lukoshkin, A.P., Minko, E.V. The Cost-Accounting Mechanism in Higher Education Institution // *Soviet Education Journal of Translation*. — March, 1990.