



ФИЛОСОФИЯ И СОЦИОЛОГИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

В.И. ФИЛОНЕНКО,

д. социолог. н., директор

Центра социально-политических исследований

E-mail: vfilonenko@sfedu.ru

Л.А. ШТОМПЕЛЬ,

д. философ. н., проф., заведующая

кафедрой теории культуры, этики и эстетики

E-mail: lashtompel@gmail.com

О.М. ШТОМПЕЛЬ

д. философ. н., проф.

кафедры теории культуры, этики и эстетики

E-mail: shtompel@donpac.ru

Институт философии и социально-политических наук

Южный федеральный университет

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ГРАЖДАНСКО-ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ РОССИЙСКОГО СТУДЕНЧЕСТВА В ХОДЕ АКТУАЛИЗАЦИИ ГЕРОИЧЕСКОГО ПРОШЛОГО СОВЕТСКОГО НАРОДА

На основе социологического опроса «Образ Великой Отечественной войны в представлениях студентов вузов Ростовской области» исследована проблема эффективности гражданско-патриотической учебно-воспитательной работы. Показано, что единство историко-культурной памяти россиян как основа их гражданско-патриотических чувств во многом базируется на единой оценке и знаниях о ключевых событиях Великой Отечественной войны. Вместе с тем зафиксировано, что каналы трансляции историко-культурной памяти изменяются, причем целый ряд массовых мероприятий гражданско-патриотического толка в ходе актуализации героического прошлого советского народа имеют низкий уровень эффективности в процессе идеологического воздействия на учащуюся молодежь. В связи с этим авторами даны некоторые практические рекомендации, которые могут способствовать повышению эффективности учебно-воспитательной работы.

Ключевые слова: студенчество, гражданско-патриотическое воспитание, Великая Отечественная война.

EFFECTIVENESS OF SOCIAL PATRIOTIC BREEDING OF RUSSIAN STUDENTS IN THE PROCESS OF ACTUALIZATION OF HEROIC HERITAGE OF SOVIET PEOPLE

V.I. Filonenko is doct. in Sociology, director of Center for social & political researches; **L.A. Shtompel** is doct. in Philosophy, prof., head of sub-faculty; and **O.M. Shtompel** is doct. in Philosophy, prof. at Institute of philosophy & socio-political sciences of South Federal University

On the basis of sociological investigation of "Image of the Great Patriotic War as to perceptions of students of high school in the region of Rostov", analyzed is the problem of efficiency of social and patriotic educational breeding activity. It is shown, that unity of historical and cultural memory of Russians as the basis of their social and patriotic feelings are based mainly on uniform assessment and knowledge of crucial events of the Great Patriotic War. But it is also recorded, that channels of broadcasting of historical and cultural memory now are in the process of change, while number of mass actions of social and patriotic actions in the process of actualization of heroic heritage of Soviet people suffered from low level of effectiveness in the process of ideological impact on students' youth. For that reason, the authors presented some practical recommendations, which might be conducive to raising the level of effectiveness of educational breeding activity.

Key words: students, social and patriotic breeding, the Great Patriotic War.

Тенденции гражданско-патриотического воспитания

Выстраивание эффективной воспитательной работы в целом, гражданско-патриотической в частности, базируется на следующих методологических положениях.

Способы упорядочивания социокультурной информации опираются на конкретное знание о важнейших культурных событиях, ключевых, поворотных моментах истории, причем не просто как об отвлеченных фактах, а в первую очередь о фактах, значимых для индивида, следовательно, известных и оцениваемых, интерпретируемых в едином для всех россиян ключе. Именно это знание и его интерпретация составляют основу социокультурной компетентности молодого человека. Отсюда высокая актуальность одной из наиболее исследованных проблем — определение уровня и качественного состояния патриотического воспитания различных социально-демографических групп.

Несмотря на разрушение единой в своих важнейших характеристиках для советских людей культурной картины мира, несмотря на возрастающий межпоколенческий разрыв между «миром взрослых» и молодежью, вынужденной планировать свое будущее в условиях кризиса и неопределенности, основным показателем единства историко-культурной памяти народа, ценностно-смыслового ядра культуры, дающего возможность россиянам единым образом интерпретировать феномены социальной жизни, является отношение к Великой Отечественной войне [2; 3].

Характерно, что, согласно нашему социологическому исследованию, проведенному в 2015 г. среди студентов вузов Ростовской области¹, лишь 2% опрошенных считают празднование Дня Победы «неактуальным» или «ненужным». Студенты по-прежнему выделяют 9 Мая в числе пяти наиболее важных праздников нашей страны.

Однако знаний об этом героическом периоде в жизни советского народа явно недостает: 30% студентов не смогли назвать дату начала Великой Отечественной войны, лишь 58,8% респондентов правильно назвали автора «Молодой гвардии», 49% не знают, кто такой Александр Матросов. Это означает, что, несмотря на

единство культурно-исторической памяти старшего и молодого поколения в отношении к ВОВ как величайшему событию XX в. в истории России², наметилась осязаемая разница: многие факты из истории ВОВ начинают забываться молодыми людьми.

В воспитании гражданско-патриотической позиции студентов выявились следующие тенденции. Абсолютное большинство (82,7%) считают себя патриотами России. Что же является для современных российских студентов предметом гордости за свою страну?

Наиболее высокое положение в «рейтинге» факторов, которыми гордятся наши студенты (нужно было выбрать не более четырех вариантов из 18-ти возможных), занимают факторы историко-культурного плана (61,1% — «наше прошлое, наша история»; 40,7% — «наша литература, искусство»). Среди явных аутсайдеров оказались основные символы государственности «флаг, герб, гимн» — 7,9% и «государство, в котором я живу» — 9,8%. Таким образом, наметился явный разрыв между чувствами патриотическими и гражданскими.

Эта же тенденция прослеживается и в оценках студентами уроков ВОВ: из 13-ти факторов (выбрать нужно было не более четырех), в наибольшей степени способствовавших победе в ВОВ, 13,3% респондентов назвали «систему государственного управления страной», зато 87% назвали «массовый героизм и патриотизм советского народа», 40,4% — «труд в тылу советских граждан», 37,7% — «партизанское движение». Это признание высочайшего патриотизма и героизма советского народа сочетается с гораздо более скептическим отношением к своим современникам: только 54,8% студентов посчитали, что наша страна смогла бы победить в настоящее время в войне, сравнимой с ВОВ по масштабу и тяжести испытаний.

Эти и другие факты обостряют проблему, поставленную нами в данной статье — об эффективности патриотической и гражданственно ориентированной воспитательной работы с молодежью, ибо чувство патриотизма и ощущение принадлежности к общности граждан нашего государства во многом не коррелируются.

Проблема эффективности воспитательной работы

Как оценивают сами студенты эффективность патриотического воспитания, практикуемого в настоящее время? Из 14 вариантов ответа на вопрос: «Какие формы патриотического воспитания вы считаете наиболее эффективными?» в качестве таковых оказались те, которые обладают в наибольшей степени признаками подлинности, приближенности к правде о войне.

¹ В рамках исследовательского проекта Центра социально-политических исследований ЮФУ «Образ Великой Отечественной войны в представлениях студентов вузов Ростовской области» (руководитель проф. В.И. Филоненко) методом анкетирования были опрошены студенты всех курсов Южного федерального университета (ЮФУ, г. Ростов-на-Дону, в т.ч. Инженерно-технологической академии ЮФУ (г. Таганрог), Донского государственного технического университета (ДГТУ, г. Ростов-на-Дону, в т.ч. Института сферы обслуживания и предпринимательства (филиала) ДГТУ (ИСОИП, г. Шахты)), Ростовского государственного медицинского университета (РостГМУ), Ростовского государственного экономического университета (РГЭУ /РИНХ/), Южно-Российского государственного политехнического университета (ЮРГПУ /НПИ /, г. Новочеркасск), Ростовского государственного строительного университета (РГСУ /РИСИ/), Донского государственного аграрного университета (пос. Персиановский, г. Зерноград), Южно-Российского института-филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАНХиГС, г. Ростов-на-Дону). Общий объем выборочной совокупности составил 1534 учащихся. Опрос проведен в феврале-марте 2015 г.

² Согласно социологическому исследованию «Отношение современной российской молодежи к подвигу советского народа в Великой Отечественной войне» (март—июнь 2013 г., под рук. проф. И.М. Ильинского)[URL]: http://mosgu.ru/press-tsentr/news_university/detail.php?ID=27052, Великая Отечественная война для молодого поколения остается главным событием, рождающим чувство гордости (другое знаковое событие — полет Ю. Гагарина в космос — назвали 86% студентов).

Безусловным лидером для 45% респондентов являются встречи с ветеранами ВОВ. 23,7% студентов выделили показ документальных и художественных фильмов о ВОВ (отметим, кстати, что наиболее важным источником информации, из которого молодые люди получают знание о ВОВ, вслед за школой, 59,1% следуют документальные фильмы — 55,8%), 22,5% — экскурсии в военно-исторические музеи и по местам боевой славы. Это ранжирование не всегда совпадает с отмеченными студентами формами патриотического воспитания, реализуемыми в школе (табл. 1).

Однако в целом эффективность различных форм патриотического воспитания школьников оценивается молодыми людьми не очень высоко. Так, на встречах с ветеранами ВОВ в школе принимали участие 84,7% респондентов, однако признали эту форму патриотического воспитания «наиболее эффективной» 45,0% опрошенных, таким образом, разница составляет 39,7%.

Документальные и художественные фильмы о войне в школьные годы смотрели 53,1% респондентов, однако эффект от них оценили лишь 23,7% опрошенных: разница составляет 29,4%. Экскурсии в военно-исторические музеи и по местам боевой славы совершали 54,6% респондентов, когда были школьниками, но, став студентами, оценили эффективность этой формы работы лишь 22,5% опрошенных, т.е. в два раза с четвертью меньше.

Особенно обидно за школьные военно-исторические музеи: их посещали 42,4% опрошенных, однако эффективность этой формы работы оценили лишь 4,5% респондентов (почти в 10 раз меньше!). К сожалению, в системе нашего среднего образования посещение музеев и выставок зачастую сводится лишь к пассивному восприятию имеющейся в них информации, тогда как действенно-практический способ приобщения к истории, репрезентируемым в них достижениям культуры развит гораздо слабее. Вероятно, следует обратить внимание на способы репрезентации информации об участниках войны в школьных музеях, чтобы эффект от посещения таковых был более действенным.

Часть массовых мероприятий военно-патриотической направленности, на которые тратится значительная часть материальных и организационных ресурсов, работает вхолостую.

Так, 40,8% студентов отрицательно ответили на вопрос: «Доводилось ли вам в течение этого года принимать участие в мероприятиях и гражданско-патриотических акциях, проводимых в рамках программ по патриотическому воспитанию?». Среди 8-ми вариантов ответа на этот вопрос (ограничений на количество ответов здесь не было) респонденты выделили:

- ◆ посещение историко-патриотических музеев — 33,9%;
- ◆ посещение выставок патриотического направления — 21,4%;
- ◆ участие в фестивалях и конкурсах по патриотической тематике — 16,3%.

Однако последние две формы патриотического воспитания считают наиболее эффективными только 5,4% и 7,3% респондентов соответственно (рис. 1).

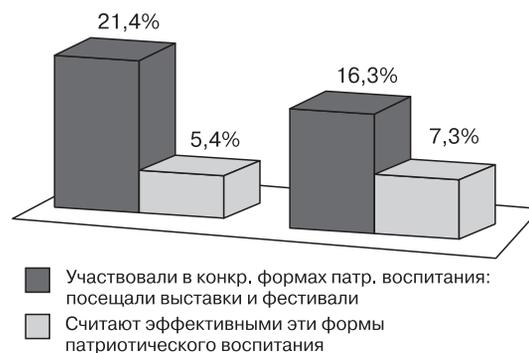


Рис. 1. Различия между процентом участвующих в мероприятиях патриотического характера и оценкой их эффективности самими студентами

Эта же тенденция наблюдается и в средней школе. К примеру, среди лидеров форм патриотического воспитания, которые реализовывались в школьные годы, отмечена «экскурсия на Парад Победы»: в ней принимали участие 45% респондентов. Однако эффектив-

Таблица 1

Сравнение форм патриотического воспитания, реализуемых в школе, с формами патриотического воспитания, признанными студентами «наиболее эффективными», в % к числу ответивших

Формы патриотического воспитания, реализуемые в школе	Всего	Формы патриотического воспитания, признанные студентами «наиболее эффективными»	Всего
Вахта памяти	29,3	Вахта памяти	9,1
Встречи с ветеранами ВОВ	84,7	Встречи с ветеранами ВОВ	45,0
Школьный военно-исторический музей	42,4	Школьный военно-исторический музей	4,5
Экскурсии в военно-исторические музеи и места боевой славы	54,6	Экскурсии в военно-исторические музеи и места боевой славы	22,5
Экскурсии на Парад Победы	45,0	Экскурсии на Парад Победы	8,6
Показ документальных и художественных фильмов о ВОВ	53,1	Показ документальных и художественных фильмов о ВОВ	23,7
Участие в работе военно-исторических поисковых отрядов	8,7	Участие в работе военно-исторических поисковых отрядов	7,2
Затрудняюсь ответить	2,1	Затрудняюсь ответить	4,0

ность этих парадных мероприятий невысока: только 8,6% опрошенных признают их таковыми (рис. 2).

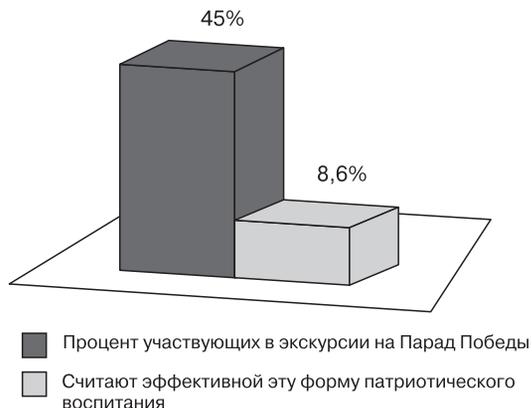


Рис. 2. Различия между процентом участвующих в экскурсии на Парад Победы и оценкой эффективности данной формы патриотического воспитания

К сожалению, пассивность молодежи проявляется и в степени участия студентов в широко разрекламированной СМИ акции «Бессмертный полк». Только 9,5% опрошенных студентов участвовали в ней в 2014—2015 гг., а больше половины (51,8%) даже не слышали об этом мероприятии. И это при том, что 86% респондентов — абсолютное большинство — утверждают, что их родственники участвовали в Великой Отечественной войне (при этом понятно, что немногие из ее участников дожили до сегодняшних дней).

Отрадно заметить, что в представлении молодых россиян наиболее заслуживающими доверия в процессах трансляции исторической памяти о ВОВ являются институты образования и семьи. С точки зрения студентов, искажения и фальсификации фактов и событий ВОВ меньше всего встречаются в сферах высшего образования (скептиков здесь 1,2%), школьного образования (иного мнения придерживаются 7,6%), в рассказах родственников (к ним с недоверием относятся 3,4% респондентов). Зато такому агенту социализации, как СМИ, оказывают серьезное недоверие: искажают и фальсифицируют историю ВОВ, по мнению 50,7% респондентов, на телевидении (в т.ч. в многочисленных сериалах), в Интернете (49%), других средствах массовой информации (27,6%).

Можно отметить закономерность, связанную с изменением в настоящее время каналов трансляции и сохранения исторической памяти россиян. Если для послевоенного поколения главными источниками представлений о ВОВ были родители, непосредственные участники войны, то сейчас наиболее важными источниками знаний о ВОВ являются школа (59,1%) и документальные фильмы (55,8%), а рассказы родственников и знакомство с семейными «архивами» — только для 32,6% (из предложенных в анкете 14ти вариантов ответов на данный вопрос можно было выбрать четыре).

Если семья является механизмом формирования преимущественно традиций, то система образова-

ния — прежде всего знаний или, как модно сейчас говорить, компетенций. В связи с этим заметно меняется вектор значимости историко-культурной памяти народа. С одной стороны, только 3% опрошенных не считают нужным обращаться к истории ВОВ. С другой стороны, знаний о ВОВ явно не хватает, причем необходимость знаний о ВОВ коррелируется в основном с причинами, связанными с сохранением исторической и общей памяти (85,3% и 10,3% соответственно) или как с нормой образованности (16,1%). На этот вопрос предлагалось 9 вариантов ответа, но выбрать можно было только два.

При этом знания о ВОВ в меньшей степени становятся основой для практической деятельности молодого поколения: только 60,7% считают, что они необходимы для формирования патриотической модели поведения (табл. 2).

Таблица 2

Распределение ответов на вопрос: «На ваш взгляд, необходимо ли обращаться к истории Великой Отечественной войны?», в % к числу ответивших

Да, необходимо для сохранения исторической памяти народа	85,3
Да, необходимо для патриотического воспитания молодежи	60,7
Необходимо для общей памяти	10,3
Необходимо как норма образованного человека	16,1
Нет необходимости, т.к. это прошлое	0,5
Нет необходимости, потому что всплывают факты, порочащие наше государство	0,3
Нет необходимости, есть более актуальные проблемы современного российского общества	1,2
Нет необходимости, т.к. эта проблема никому не интересна	0
Затрудняюсь ответить	1,0

Сам же патриотизм для 56,8% респондентов связан с любовью к своей стране, с работой для блага страны (44,5%), со стремлением изменить ее к лучшему (38,3%), с готовностью защищать свою страну — 21,1%. Отсюда, по-видимому, проистекает и некоторый скепсис со стороны студентов в ответе на вопрос: «Как вы считаете, наша страна победила бы сейчас в войне, подобной ВОВ по масштабу, тяжести испытаний?». Только 54,8% респондентов ответили «да».

Как видим, знаниевые и профессиональные компетенции, на которые в настоящее время «заточена» система высшего образования, не могут заменить то, что мы называли бы «компетенцией патриотизма».

Заключение

На основе вышеизложенного мы можем сформулировать ряд выводов. Наши выводы состоят в том, что:

- ♦ сами студенты оценивают формы патриотического воспитания, практикующиеся в настоящее время, следующим образом: наиболее эффективными оказались те, которые обладают в наибольшей степени признаками подлинности, приближенности к правде о войне;

- ◆ часть массовых мероприятий военно-патриотической направленности, на которые тратятся значительные материальные и организационные ресурсы, работают практически вхолостую. Так, среди лидеров форм патриотического воспитания, которые реализовывались в школьные годы, отмечена экскурсия на Парад Победы — в ней принимали участие 45% респондентов, однако эффективность парадных мероприятий невысока — только 8,6% опрошенных признают их таковыми;
- ◆ зафиксировано изменение в настоящее время каналов трансляции и сохранении историко-культурной памяти россиян. Если для послевоенного поколения главными источниками представлений о ВОВ были родители, непосредственные участники войны, то сейчас наиболее важным источником знаний о ВОВ является школа (59,1%), рассказы же родителей и знакомство с семейными архивами только для 32,6%;
- ◆ наибольшую информацию о событиях ВОВ молодые люди получают из фильмов документального жанра. Наибольшая степень искажения исторической правды, по мнению студентов, содержится в телесериалах и телепередачах. Студенты также отчетливо стали понимать, что далеко не всё, что выкладывается в Интернете, следует безоговорочно принимать.

Следует активнее использовать потенциал вузовской корпоративной культуры для усиления гражданско-патриотического воспитания, актуализации памяти о ВОВ. В настоящее время возникает необходимость интенсификации традиционных механизмов передачи информации патриотического содержания внутри семьи. Корпоративная культура вуза содержит определенные патриотические традиции, в коллективной памяти сохраняются знаковые имена преподавателей и студентов, погибших в ВОВ. Героическую историю вузовской «семьи» в документах, музеях, неформальных встречах с ветеранами должен знать каждый студент.

Одним из основных средств воспитательного влияния на студентов и одновременно популярным способом времяпрепровождения является посещение кинотеатров. Это важнейшая социокультурная среда,

в которую погружены современные молодые люди, находится полностью вне сферы влияния вузов. Необходимо объединить усилия преподавателей, студенческого актива для создания единой вузовской системы кино клубов, где на площадках различных вузов проводились бы кинолектории, диспуты и др. мероприятия, в ходе которых получали бы адекватную оценку как классические киноленты, так и так называемые «блокбастеры». Важно скоординировать эту работу как в масштабе города, так и региона в целом.

Социологический опрос показал, что базовые элементы культурной грамотности (знаний и способов интерпретации тех или иных явлений социальной жизни) формируются в школе и вузах. Это — основа сохранения социального порядка.

Незаменимую роль здесь играют социально-гуманитарные дисциплины, сужение роли и места которых в системе профессиональной подготовки может иметь дестабилизирующие для общества и государства последствия. Необходимо обеспечить системность преподаваемых социально-гуманитарных дисциплин, которая предполагает не только их согласованность и преемственность, но подчинение их преподавания цели формирования культурной компетентности, понимания *действительного смысла и значения* социокультурных процессов и событий, а не ограничивается формальным знанием дат и персоналий исторических событий. *Необходимо вернуть в вузы комплексный государственный экзамен по дисциплинам социогуманитарного цикла*, т.к. профессионализм без гражданственности может быть использован в антигосударственных и антиобщественных целях³.

В связи с зафиксированной незначительной эффективностью целого ряда массовых патриотических мероприятий необходимо более активно использовать индивидуализированные формы работы. Так, история семьи в сознании студентов является важнейшим средством воспитания патриотизма. Для актуализации этой истории в сознании студентов целесообразно предусмотреть в числе заданий для самостоятельной работы студентов по дисциплинам «История Отечества», «Культурология», «Культура речи» написание эссе, к примеру, на тему «Великая Отечественная война в судьбах моей семьи».

Литература

1. [URL]: <http://smolpedagog.ru/article%2065.html>
2. Мерзлякова И.Л., Линченко А.А., Овчинникова Э.В. Об историческом сознании современной студенческой молодежи // Социологические исследования. — 2014. — № 12. — С. 89–96.
3. Цветкова И.В. Поколенческие различия в динамике патриотических ценностей (на примере г. Тольятти) // Социологические исследования. — 2014. — № 3. — С. 45–51.

References

1. [URL]: <http://smolpedagog.ru/article%2065.html>
2. Merzlyakova, I.L., Linchenko A.A., Ovchinnikova, E.V. About historical consciousness of modern students' youth // Sociological researches. — 2014. — No. 12. — P. 89–96.
3. Tsvetkova I.V. Generation distinctions as to dynamics of patriotic values (on the example of the city of Togliatti) // Sociological researches. — 2014. — No. 3. — P. 45–51.

³ Для активизации работы студентов по дисциплинам социально-гуманитарного цикла необходимо использовать современные способы обучения, связанные с Интернетом (вебинары, организация групп в социальных сетях и др.), гуманитаризацией профессиональных интересов студентов, расширением живого общения с преподавателями на семинарах.